



# 공공기관 ESG 가이드라인



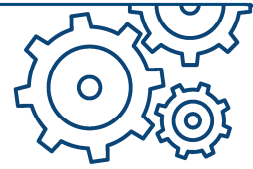
2025. 12.



기획재정부







# 목차 CONTENTS

## I ESG 가이드라인 개요 1

|   |                  |   |
|---|------------------|---|
| 1 | 추진 배경 및 목적 ..... | 2 |
| 2 | 작성 과정 .....      | 4 |
| 3 | 지표 체계 .....      | 4 |
| 4 | 지표별 구성 .....     | 8 |
| 5 | 향후 계획 .....      | 8 |

## II ESG 경영보고서 작성 가이드라인 11

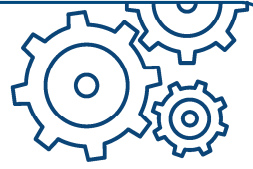
### 1. 총괄편 ..... 13

|   |                      |    |
|---|----------------------|----|
| 1 | 작성대상 및 범위 .....      | 14 |
| 2 | ESG 목표 수립 및 공시 ..... | 14 |
| 1 | ESG 목표 및 전략 수립 ..... | 14 |
| 2 | ESG위원회 및 추진 조직 ..... | 15 |
| 3 | 이해관계자 의견 수렴 .....    | 17 |
| 4 | 중대성 평가 .....         | 18 |
| 5 | ESG 공시 .....         | 19 |

### 2. E(환경) 분야 ..... 21

|     |                      |    |
|-----|----------------------|----|
| (1) | 환경경영 목표 및 추진체계 ..... | 22 |
| (2) | 온실가스 배출량 및 검증 .....  | 28 |

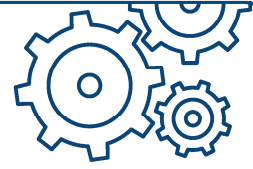




## 목차 CONTENTS

|                              |           |
|------------------------------|-----------|
| (3) 에너지 사용량 .....            | 39        |
| (4) 재생에너지 사용 비율 .....        | 41        |
| (5) 폐기물 배출량 .....            | 43        |
| (6) 용수 사용량 .....             | 47        |
| (7) 환경법 규제위반 .....           | 51        |
| (8) 녹색제품 구매실적 .....          | 55        |
| (9) 대기오염물질 배출량 .....         | 59        |
| (10) 화학물질배출량 .....           | 62        |
| (11) 수질오염물질 배출량 .....        | 65        |
| (12) 기후리스크 .....             | 69        |
| (13) 생물다양성 .....             | 77        |
| <br><b>3. S(사회) 분야 .....</b> | <b>87</b> |
| (1) 결사의 자유 보장 .....          | 88        |
| (2) 여성 구성원 및 보수 비율 .....     | 94        |
| (3) 장애인 고용률 .....            | 99        |
| (4) 일·가정 양립 지원 .....         | 104       |
| (5) 안전경영책임 .....             | 113       |
| (6) 인권경영 .....               | 128       |
| (7) 협력사 ESG 경영 .....         | 137       |
| (8) 협력사 ESG 지원 .....         | 143       |
| (9) 상생협력 구매실적 .....          | 148       |
| (10) 전략적 사회공헌 .....          | 154       |





## 목차 CONTENTS

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| (11) 지역사회 환원노력(구성원 봉사) .....          | 162 |
| (12) 정보보호 시스템 구축 .....                | 167 |
| (13) 개인정보 침해 및 구제 .....               | 173 |
| (14) 사회 법·규제 위반(안전, 고용, 공정거래 등) ..... | 180 |

### 4. G(지배구조) 분야 ..... 185

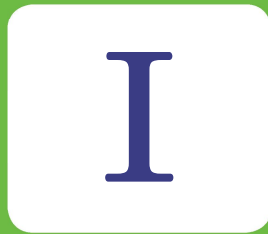
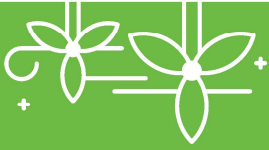
|                           |     |
|---------------------------|-----|
| (1) 이사회 내 ESG 안건 상정 ..... | 186 |
| (2) 이사회 구성 및 다양성 .....    | 192 |
| (3) 이사회 책임 .....          | 200 |
| (4) 이사회 산하 위원회 .....      | 207 |
| (5) 임원 보수체계 .....         | 216 |
| (6) 내부통제 점검 .....         | 221 |
| (7) 윤리규범 위반사항 공시 .....    | 229 |
| (8) 내부감사부서 설치 .....       | 233 |
| (9) 감사기구 전문성 .....        | 239 |
| (10) 지배구조 법·규제 위반 .....   | 246 |

### III ESG 경영보고서 작성 템플릿 ..... 251

### \* 주요 용어 및 약어 정리 ..... 259







# ESG 가이드라인 개요



# I ESG 가이드라인 개요

## 1 추진 배경 및 목적

- 공공기관 ESG 가이드라인 마련은 공공부문이 민간보다 더 높은 수준의 투명성과 책임성을 요구받는 제도·환경에 대응하여, 공공기관의 ESG 경영 체계를 정립하고 정보 공시 기반을 체계화하기 위한 시도임
  - 민간기업의 ESG 활동이 주로 투자자 신뢰 확보와 시장 경쟁력 강화를 목적으로 하는 반면, 공공기관은 외부 자본 유입이 제한된 구조 속에서 정책 수행의 정당성과 공공성 확보를 ESG 경영의 핵심 목표로 함
- 공공기관은 CSR(기업의 사회적 책임), 사회적 가치, 지속가능성 등에 대하여 간헐적으로 보고서를 발간해 왔으나 보고 양식의 비표준화, 지표 해석의 일관성 부족, 기관 간 비교의 어려움 등 한계가 나타남
  - 알리오 시스템을 통한 ESG 정보 공시는 정보 확산에는 기여했지만, 정량적 수치 중심에 치우쳐 국민이나 정책 수요자가 기관의 ESG 활동을 종합적으로 이해하고 평가하는 데에는 한계가 있었음
  - 이에 ESG 가이드라인 지표를 체계적으로 정리하고, 각 지표에 대한 주요내용, 각 수치의 도출과정 등 관련 내용을 공개함으로써 공공기관 ESG 경영에 대한 국민 이해도를 제고할 필요가 있음
- 현재 국내외적으로 다양한 정보 공시 원칙이 제시되고 있음
  - GRI는 정확성, 명확성, 균형성, 비교가능성, 신뢰성, 시의성의 6가지 품질 원칙과, 이해관계자 포용, 지속가능성 맥락, 중대성, 완전성의 4가지 내용 원칙을 통해 보고의 투명성과 해석 가능성을 제고하고자 함
  - SASB는 공정한 표현, 유용성, 비교가능성, 검증가능성 등 9가지 지표 선정 기준을 제시함
  - K-ESG는 일반 기업들을 대상으로 ESG 경영에 필요한 내용을 제시하며, 대기업과 중견/중소기업으로 나눠서 고려해야 할 평가항목들을 별도로 구분하여 설명함
  - 공공기관 통합공시 매뉴얼은 알리오 통합공시 항목별 세부 작성 요령 등에 대하여 안내하는 것임
  - 현실적으로 국내 공공기관, 특히 중소기업의 기타공공기관은 고품질 ESG 공시를 추진할 여건이 부족함
  - 공공서비스를 제공하는 공공기관의 사회적 책무 등에 따른 공시 필요성 및 글로벌 기준 개정 등을 고려했을 때 기관 특성에 부합하는 체계적인 ESG경영 도입은 필요한 상황임

- 전체 공공기관을 대상으로 실시한 설문조사(25.5월)에서도 조사대상 기관 중 288개(84.0%) 기관이 공공기관에 맞는 ESG 경영 및 ESG 가이드라인 도입이 필요하다고 응답했으나, 현실적으로 일부 중 소규모의 기타공공기관은 설문조사 시에도 애로사항을 호소하였음

■ 공공기관 ESG 가이드라인은 공공부문 특유의 공공성과 책무성을 반영한 정보 공시 체계를 구축하고, 기관별 여건에 맞는 ESG 경영의 내재화를 유도하기 위해 마련됨

- 본 가이드라인은 세부지표를 필수지표와 자율지표로 구분하여 ESG 경영 역량이 상이한 기관들이 각자의 수준에 맞게 참여하고 점진적으로 개선해 나갈 수 있도록 설계되었음
- 단순한 공시 확대를 넘어 정보 공시의 질적 수준을 제고하는데 핵심 목적이 있음

■ 공공기관 ESG 가이드라인은 다음과 같은 원칙을 준수할 수 있도록 작성됨

- 정확성(Accuracy) 확보를 위해 실무 중심의 최소 기준과 표준 보고 양식 제공
  - ESG 경험이 부족한 기관도 단계적으로 보고 역량을 강화하도록 지원함
  - 이를 통해 보고 과정의 오류를 줄이고 수치 및 지표의 사실성, 세부 내용의 충실도를 높여 보다 신뢰할 수 있는 정보 생산이 가능해짐
- 명확성(Clarity) 확보를 위해 파편적으로 존재하던 ESG 정보를 구조화하고, 단순한 수치 나열을 넘어 맥락과 설명이 포함된 형식으로 재설계함
  - 이를 통해서 국민과 외부 이해관계자가 보고서를 보다 쉽게 이해하고 활용할 수 있도록 하여 공시 정보의 설명력과 접근성을 함께 강화함
- 비교가능성(Comparability)을 제고하기 위해 공통의 기준을 적용하되, 공기업, 준정부기관, 기타공공기관 등 기관 유형별 기능과 규모의 차이를 반영할 수 있도록 유연한 적용 체계를 마련함
  - 기관 간 또는 연도 간 ESG 성과를 일관된 기준으로 비교·분석할 수 있는 기반을 제공하고, 정책적 활용도를 높이고, 공공기관 간 형평성을 고려함

■ 공공기관 ESG 가이드라인은 형식적 준수를 넘어 정보의 품질과 해석 가능성, 그리고 사회적 신뢰까지 확보하는 실질적 공시 체계를 구축하기 위한 노력임

- 이를 통하여 국민에게는 신뢰 가능한 정보를, 기관에는 실행 가능한 운영 기준을 제공하며, 궁극적으로는 공공부문 전반의 지속가능한 ESG 생태계 정착을 위한 제도적 기반이 될 것으로 기대할 수 있음
- 또한, 공공부문을 넘어 민간부문에도 ESG가 확산되는데 공공기관이 직·간접적으로 역할을 할 수 있을 것으로 기대함

## 2 작성 과정

■ 이 가이드라인은 공공기관의 고유한 운영 특성과 국제 공시 기준 간의 정합성을 고려하여 실질적이고 실행 가능한 ESG 보고 체계를 수립하고자 함

- 이를 위해 GRI 공시 기준, 산업통상자원부의 K-ESG 가이드라인, 현재 공공기관이 발간하고 있는 지속가능경영보고서, 그리고 알리오 통합공시 항목 등을 종합적으로 분석하여 공공기관의 공통적인 ESG 공시 요소를 도출함
- 본 가이드라인은 공공기관, 연구기관, ESG 전문가 등으로 구성된 워킹그룹을 구성하여 킥오프 회의('25.3월) 후 분야별 실무회의 및 총괄반 회의 등을 거쳐 37개 지표와 81개 세부지표를 도출함
- 이 과정을 통해 항목별 타당성과 중복 여부, 공시 실효성, 공시 내용 및 범위 등을 중심으로 세부 구성 요소를 조정함

## 3 지표 체계

- 총괄편은 ESG 목표수립 및 공시와 관련하여 목표 및 전략 수립, 이해관계자 의견 수렴, 중대성 평가 등의 내용으로 구성됨
- 환경(E)분야는 온실가스, 에너지, 폐기물 등 환경적 요소와 관련된 지표로 총 13개 지표, 17개 세부 지표로 구성함
- 사회(S)분야는 노동, 인권보호, 다양성, 사회공헌 등 사회적 책임을 위한 지표로 총 14개 지표, 38개 세부지표로 구성함
- 지배구조(G)분야는 공공기관의 이사회 구성 및 활동, 성별 다양성, 내부감사 등의 총 10개 지표, 26개 세부지표로 구성함

### ■ ESG가이드라인 세부항목(총 37개 지표) 별 주요 내용

| 분야        | 분류   | 지표명            | 주요 내용                                                                              |
|-----------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 환경<br>(E) | E-1  | 환경경영 목표 및 추진체계 | (환경경영 실행) 기관장의 환경 리더십을 기반으로 명확한 환경목표를 수립하고, 이를 실현하기 위한 실행조직 및 관리체계를 운영하는지 평가       |
|           | E-2  | 온실가스 배출량 및 검증  | (온실가스 배출관리) Scope1~2(가능시 3까지) 배출량 산정 및 감축활동 수행여부 등을 검증하고, 목표 대비 실적 등 정량적 관리 체계도 평가 |
|           | E-3  | 에너지 사용량        | (에너지 절감 및 효율화) 에너지 사용량 분석 및 절감 목표 수립 여부, 고효율 설비 도입 등 에너지 관리의 지속성과 성과 등을 종합 평가      |
|           | E-4  | 재생에너지 사용 비율    | (에너지 전환) 에너지 전환 수준 관리 및 투명한 정보공개로 재생에너지 사용 확대를 통한 온실가스 감축 및 탄소중립 사회 실현에 기여         |
|           | E-5  | 폐기물 배출량        | (자원순환 및 폐기물 관리) 폐기물의 발생 억제, 재사용·재활용, 최종 처리까지의 자원순환 전략 수립과 실적 관리 여부 등을 평가           |
|           | E-6  | 용수 사용량         | (수자원 관리) 물 사용량의 절감 노력, 수질관리 시스템 도입, 재이용 확대 등 수자원의 지속가능한 이용을 위한 정책과 이행수준 점검         |
|           | E-7  | 환경법 규제위반       | (환경법규 준수) 행정처분 명령서를 기준으로 법규 위반 내용 및 조치 사항 등을 공시하고, 위반시 재발 방지 노력 등을 공개하여 책임경영 실현    |
|           | E-8  | 녹색제품 구매실적      | (녹색제품 구매실적) 에너지·자원의 투입과 온실가스 및 오염물질의 발생을 최소화하는 녹색제품 구매실적 평가                        |
|           | E-9  | 대기오염물질 배출량     | (대기오염물질 관리) 대기오염물질 배출량의 모니터링과 저감설비 도입 여부, 법정기준 준수 여부를 중심으로 주변 환경피해 저감을 위한 노력 평가    |
|           | E-10 | 화학물질배출량        | (화학물질의 안전한 사용 및 관리) 유해화학물질의 취급, 저장, 폐기 등 전 과정에 걸쳐 안전관리체계 마련 및 관련 법규 준수 여부 등을 점검    |
|           | E-11 | 수질오염물질 배출량     | (수질오염물질 관리) 수질오염물질 관리 및 감축을 위한 기관의 전략 수립 및 이행수준 등을 공개하여 식수원 및 자연환경 보전 등에 기여        |
|           | E-12 | 기후리스크          | (기후변화 대응) 기후리스크 식별, 탄소중립을 위한 이행전략 수립 여부 등 기관의 기후변화 대응 역량을 점검                       |
|           | E-13 | 생물다양성          | (생물다양성 보전) 사업장이 위치한 지역의 생태계와 생물종에 대한 영향 최소화를 위해 조사, 관리, 복원 등의 노력을 기울이고 있는지 평가      |

| 분야        | 분류   | 지표명                               | 주요 내용                                                                                      |
|-----------|------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사회<br>(S) | S-1  | 결사의 자유 보장                         | (노동자의 권리 보장) 노동기본권 존중, 노동조합 활동 보장, 단체교섭, 고충처리제도 운영 등 근로자의 권익 보호를 위한 실질적 조치 수행 점검           |
|           | S-2  | 여성 구성원 및 보수 비율                    | (성별 다양성) 고용, 승진, 처우 전반에서 모든 구성원이 성별에 관계없이 동등한 기회와 공정한 보상을 받을 수 있도록 환경 조성                   |
|           | S-3  | 장애인 고용률                           | (다양성과 차별금지) 고용, 승진, 처우 전반에서 모든 구성원이 장애 여부 등의 이유로 차별이 없도록 제도화하고, 구체적 목표와 실적 관리 점검           |
|           | S-4  | 일·가정 양립 지원                        | (일·가정 양립) 일·가정 양립 제도의 운용 현황 및 신규 제도 개발, 문화 조성 등의 구체적 활동을 통해 일·가정을 병행할 수 있도록 제도적·문화적 지원     |
|           | S-5  | 안전경영책임                            | (산업안전 및 보건) 사업장의 위험 요소 식별, 재해 예방 체계 구축, 산업 재해율 관리, 협력사 안전관리를 위한 예방적 조치 및 대응 시스템 구축 여부 등 확인 |
|           | S-6  | 인권경영                              | (인권존중 및 보호) 임직원 대상 인권 교육, 조직문화 개선 활동 등을 통해 인권 감수성을 제고하고, 인권의식 내재화를 위한 지속적인 노력 등 확인         |
|           | S-7  | 협력사 ESG 경영                        | (협력사 ESG 경영 및 동반성장) 협력사들의 ESG 리스크를 체계적으로 진단·관리·개선하여 공급망 전반의 지속가능성을 강화하고 있는지 등을 평가          |
|           | S-8  | 협력사 ESG 지원                        | (협력사 ESG 지원 및 동반성장) 협력사에 대한 ESG 교육·컨설팅, 기술·금융 지원 등 협력사들의 역량을 강화하기 위한 다양한 형태의 지원 활동을 제시     |
|           | S-9  | 상생협력 구매실적                         | (사회적 책임 이행) 공공기관에서 법령에 따라 조달한 혁신제품, 중증 장애인 생산품 및 중소기업 생산품의 연간 구매실적을 공개·관리                  |
|           | S-10 | 전략적 사회공헌                          | (사회적 가치 창출 활동) 기관의 전략·핵심사업과 연계된 사회적 가치 창출 여부, 내재화된 조직문화 형성 등을 통해 지속가능한 사회기여 수준 등을 평가       |
|           | S-11 | 지역사회 환원노력<br>(구성원 봉사)             | (지역사회 발전 기여) 지역사회에 대한 기부, 자원봉사, 지역 기업과의 협력 등 지역과의 상생을 위한 사회공헌활동 실적 및 전략 등을 평가              |
|           | S-12 | 정보보호 시스템<br>구축                    | (정보자산 보호) 대내외 사이버 위협으로부터 공공기관의 정보자산을 안전하게 보호하기 위한 제도적·조직적 체계, 전담인력 및 활동 현황 등 공개            |
|           | S-13 | 개인정보 침해 및<br>구제                   | (개인정보 보호) 공공기관이 수집·처리하는 대량의 개인정보가 유출 및 오·남용되지 않도록 하기 위한 관리체계 구축 및 안전조치 이행현황 등 공개           |
|           | S-14 | 사회 법·규제 위반<br>(안전, 고용,<br>공정거래 등) | (법·규제 준수) 공공기관이 준수해야 할 사회 분야 법·규제 위반 현황 및 재발방지 등을 위한 기관의 노력을 공시하여 국민신뢰 확보 및 사회적 책임 준수      |

| 분야              | 분류   | 지표명                | 주요 내용                                                                                       |
|-----------------|------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 거버<br>넌스<br>(G) | G-1  | 이사회 내 ESG 안건<br>상정 | (ESG 안건) ESG 전략이 이사회 수준에서 수립되어 조직 전체로 전개되고, 관련 정책·목표가 설정되어 지속가능경영을 체계적으로 이행하고 있는지 평가        |
|                 | G-2  | 이사회 구성 및<br>다양성    | (이사회 구성) 사외이사 비율, 이사회 성별 현황, 이사 후보의 자격 등을 기준으로 이사회의 전문성·다양성 확보 여부와 함께 유연하고 신속한 대응력을 판단      |
|                 | G-3  | 이사회 책임             | (이사회 운영) 이사회의 독립적 운영, 정기적 회의 개최, 이사 출석률 및 안건 논의의 실효성 확보 여부 등을 평가                            |
|                 | G-4  | 이사회 산하 위원회         | (소위원회 운영) 이사회 내부에 분야별 전문가 회의체(산하 위원회)를 설치하여 중요한 이슈와 관리 체계에 대해 전문적·신속한 의사결정 진행 가능 여건 점검      |
|                 | G-5  | 임원 보수체계            | (보수내역 공개) 성과에 대한 적절한 평가를 통해 결정된 경영진 보수 내역을 투명하게 공개하고 그 과정에서 독립적 평가 등 보수위원회 운영 현황도 공개        |
|                 | G-6  | 내부통제 점검            | (윤리경영 및 부패방지 등) 잠재적인 부패·비리 위험 및 부정행위를 예방하기 위한 내부체계 마련 및 의사결정기구의 역할 등을 공개하여 투명성·신뢰성 확보       |
|                 | G-7  | 윤리규범 위반사항<br>공시    | (윤리경영 체계) 윤리강령 제정 등 임직원 행동기준 마련, 반부패·이해 상충 방지 제도 운영 등을 포함한 윤리경영 문화조성 여부 확인                  |
|                 | G-8  | 내부감사부서 설치          | (내부감사부서의 전문성·윤리성·독립성) 전문성 있는 감사조직 구성, 감사인의 윤리의식 제고와 함께 내부통제 시스템의 효과성에 대한 독립적 점검 가능 여부 확인    |
|                 | G-9  | 감사기구 전문성           | (감사기구 구성·운영) 감사기구의 독립적 지위 및 전문가 포함 여부, 경영진에 대한 견제 역할의 효과적 수행 등을 통해 내부통제 및 재무 관리 시스템의 충실도 평가 |
|                 | G-10 | 지배구조 법·규제<br>위반    | (준법경영 체계) 관련 법규 준수 여부, 사전 리스크 점검 체계 및 준법감시 전담 조직의 운영 여부 등을 종합적으로 평가하여 법적 안정성을 갖추었는지 확인      |

## 4 지표별 구성

### ■ ESG 각 부문의 세부 항목은 다음과 같은 구성 요소에 따라 체계적으로 작성함

- 지표 선정 배경 : 해당 지표가 설정된 정책적·사회적 필요성과 공공기관에 요구되는 책무를 설명
- 지표 정의 : 지표가 의미하는 바를 명확히 규정하고, 측정 또는 공시의 범위와 단위를 구체화
- 작성 근거 및 법령 : 해당 지표와 관련된 법률, 지침, 국제 기준 등을 명시
- 작성 대상 기관 : 지표 공시가 적용되는 기관의 범위(공기업, 준정부기관, 기타공공기관)를 제시
- 주요 기재 사항 : 기관이 공시 시 포함해야 할 핵심 항목, 수치, 설명 등의 구체적 내용을 제시
- 알리오 공시와의 연관성 : 해당 지표가 기존 알리오 공시 항목과 어떤 방식으로 연계되는지를 제시하여, 공시 간 정보의 정합성과 통합 활용 가능성을 높임
- 작성 사례 : 실제 공공기관의 우수 사례 또는 작성 예시를 통해 이해를 돕고 공시의 일관성과 질을 제고

### ■ 적용 대상

- 본 가이드라인은 공공기관의 운영에 관한 법률에 따라 지정된 공공기관을 대상으로 적용되며, 공기업, 준정부기관, 기타공공기관에 적용됨
- 기관 유형별로 기능, 규모, 조직 역량 등이 상이하므로, 본 가이드라인은 공통의 기준을 적용하되 기관별 여건을 고려한 유연한 적용이 가능하도록 설계됨
- 해당 가이드라인은 공공기관 통합공시 운영지침 등 기존 공시 체계와의 연계성을 고려하여, 기존 통합 공시 의무가 있는 기관은 ESG 가이드라인 공시 항목을 추가·보완하는 방식으로 적용할 수 있도록 설계됨

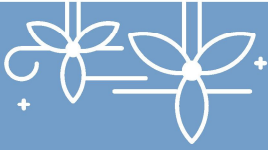
## 5 향후 계획

### ■ 공공기관 ESG 가이드라인은 단발성 보고 체계를 넘어, 공공기관의 지속가능한 ESG 경영을 내재화하고 공시의 실효성을 높이기 위한 방향으로 운영될 예정임

- 기관별 ESG 역량의 편차를 고려하여, 초기에는 권고 기준 중심으로 적용하되, 일정 기간의 이행 경험을 바탕으로 필수 공시 항목의 단계적 확대와 보고 품질의 고도화를 유도함

- 알리오 통합공시 시스템과의 연계성을 기반으로, 정량적 지표와 정성적 설명 간의 맥락을 구조화하여 정보의 통합성과 해석 가능성을 제고함
- 가이드라인 항목의 타당성 및 작성 원칙의 적용 현황은 매년 또는 주기적으로 점검하며, 정책 환경 변화 및 국제 기준(GRI, ISSB 등)의 개정 내용에 따라 지속적으로 보완·개정할 예정임
- 기관별 ESG 공시의 질적 수준을 스스로 진단할 수 있도록 자가진단 기능 및 우수 공시 기관에 대한 공개 표창, 모범사례 공유 등 인센티브 제공 방안을 검토함
- 궁극적으로는 본 가이드라인을 경영실적평가 등 주요 평가 체계와 연계할 수 있도록 통합적인 제도 설계를 추진하여, ESG 공시가 실질적인 공공기관 운영의 기준이 되도록 함
- 가이드라인을 바탕으로 ESG 공시항목 확대 및 체계화, 기관 특성에 부합하는 ESG 관련 평가 지표 정비 및 점검 강화를 추진할 계획임





# ESG 경영보고서 작성 가이드라인





II-1

총괄편

## II ESG 경영보고서 작성 가이드라인

### 1 작성대상 및 범위

ESG경영보고서 작성은 가이드라인이 제시하는 지표에 대한 기관의 E(환경), S(사회), G(지배 구조) 분야별 추진 활동의 성과 등을 기술해야 하며, 작성대상 및 범위는 아래와 같음

- (작성대상) 필수지표는 원칙적으로 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조 및 제5조에 따른 모든 공공 기관(공기업, 준정부기관, 기타공공기관)이 작성·공시

- 다만, 해당사항이 없는 경우에는 미작성 사유를 명확히 기재해야 함

- (작성범위) ESG 경영정보를 작성·공시해야 하는 조직 경계는 기관의 대표사업장과 소속사업장까지 모두 적용하는 것으로 하며, 법령 우선순위\* 등에 따라 일관된 기준으로 작성

\* ①국내법(엄격한 법 우선) → ②국외법(의무 공시) → ③자발적 이니셔티브

- 상기 범위는 “E”, “S”, “G” 분야별 모든 지표에 공통적으로 적용함

### 2 ESG 목표 수립 및 공시

ESG경영보고서의 도입 부분은 다음 내용에 대한 기관의 현황 및 검토 내용 등을 작성하여 국민을 포함한 이해관계자가 알기 쉽게 공시

#### 1 ESG 목표 및 전략 수립

- 공공기관의 지속가능한 경영과 사회적 가치 실현을 통한 국민의 신뢰 확보를 위해 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 전반에 대한 중장기 ESG 경영 전략 수립 필요

- 기관의 규모, 특성 및 사업영역과 연계하여 ESG 경영 방침 및 비전을 제시하고, 비전을 위한 목표 및 전략 체계 마련을 통해 ESG 경영 추진력 확보

☞ 작성사례 : 【 ○○기금 「2024년 지속가능경영보고서」 중 일부 】

○○기금은 중소기업 전문 정책금융기관으로 ESG경영을 통한 중소기업의 글로벌 혁신역량 창출에 이바지하기 위하여 “사람을 생각하는 금융, 가치를 더하는 ○○”를 ESG경영 비전으로 설정하고 Green금융, Glocal금융, Digital금융 등 지속가능금융을 확대하고 있습니다. 또한 중소기업 지원과 ESG금융에 특화된 ESG부문별 3대 전략방향과 9대 전략과제를 수립하여 중점과제로 추진하고 있습니다.

□ ESG 비전 및 추진체계도

|              |                                        |                |                |
|--------------|----------------------------------------|----------------|----------------|
| 미션           | 기업의 미래 성장동력 확충과 국민경제 균형발전에 기여          |                |                |
| 비전           | 기업의 도전과 성장에 힘이 되는 동반자 Beyond Guarantee |                |                |
| ESG 비전       | 사람을 생각하는 금융, 가치를 더하는 ESG ○○            |                |                |
| 전략방향<br>전략목표 | 공공기관 ESG경영 선도                          | ESG 지원제도 다양화   | ESG 지원 인프라 고도화 |
|              | ESG경영 체계 내재화                           | ESG금융 지원 선도    | ESG추진 역량 강화    |
| 전략과제         | 탄소중립 정책 대응 강화                          | 녹색금융 지원 다양화    | Data 기반 인프라 혁신 |
|              | 사회적 책임 실천 강화                           | 디지털 기반 고객만족 제고 | ESG 지원 성과 측정   |
|              | 경영관리 시스템 고도화                           | 민관 협력 시너지 창출   | 지속가능한 성장 기반 마련 |

## 2 ESG위원회 및 추진 조직

■ ESG 경영을 효과적으로 수행하기 위한 총괄 기구(ESG위원회 등) 설치 및 운영 현황과 효율적 ESG 업무 추진을 위한 추진 조직·체계 마련 현황을 기재

- ESG 위원회는 설치 배경, 위원회 구성, 위원회 기능 등을 포함하여 작성하고, ESG 추진 조직은 업무 추진체계가 드러나도록 표현

○ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024년 지속가능경영보고서」 중 일부 】

【 ESG경영심의위원회 】

□ 설치 배경

- ESG 경영을 전문적·체계적으로 관리하여 효과적으로 추진하고, 기관 ESG 추진의 실효성 및 전문성 제고

□ 위원회 구성

- 위원장 ○○○, 임원 0명 및 외부 전문가 0명 총 00명으로 구성
  - (외부위원) 기후환경 전문가, 연구기관, 학계 등 ESG분야 각계 전문가

□ ESG 위원회 기능

주요 심의·의결 사항

ESG경영 추진방향 설정 및 변경에 관한 사항

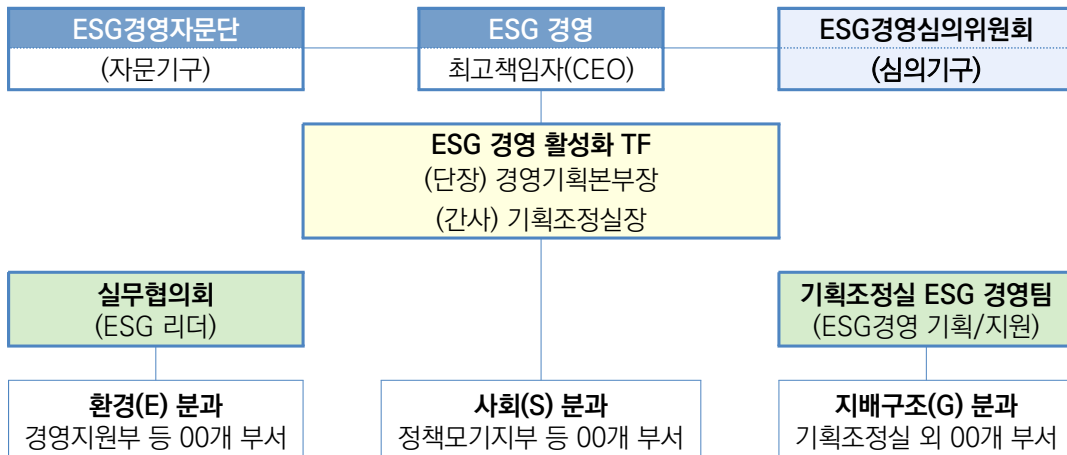
계획의 수립, 변경 및 추진 상황 점검 등에 관한 사항

그 밖에 위원장이 필요하다고 인정하는 사항

□ ESG 위원회 주요활동 내역

- ('24.3월) ESG 추진과제 점검 보고
- ('24.8월) ESG 종합추진계획 심의/의결

□ ESG 추진 조직 체계도



○○공사는 ESG경영에 대해 합리적인 의사결정을 내리고 실행력을 제고하기 위해 ESG 전담조직을 구성하였습니다. 그중 'ESG경영자문단'과 'ESG경영심의위원회'는 ESG경영 과제를 체계적으로 이행하고 효과적으로

관리하기 위해 구성된 조직입니다. ESG경영자문단은 ESG 각 분야의 외부전문가로 구성되어 있으며, 연 2회 자문회의를 개최하여 ESG경영 추진사항 등에 대해 공정하고 신뢰할 수 있는 자문과 검토 역할을 수행하고 있습니다. 이와 더불어 ESG경영심의위원회는 주요 ESG 현안과 관련된 사항을 심의하고 의결하는 주된 역할을 담당하고 있습니다. 공사는 CEO를 ESG경영 최고책임자로 임명하고, 경영기획본부장을 단장으로 하는 ESG 경영 활성화 TF를 운영하며 ESG경영 추진 동력을 강화하고 있습니다. ESG경영 추진 전략을 바탕으로 한 실행 조직으로는 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 등 총 3개의 분과가 있습니다. 해당 부서들은 업무 특성을 반영한 ESG경영 개선 과제를 발굴한 후 추진하거나, 세부 실행 과제별 추진 계획을 수립하고 성과지표와 목표를 관리하고 있습니다. 이 외에도 공사는 ESG경영 추진 조직을 기반으로 내·외부 소통 채널을 적극적으로 활용하여 의견을 수렴한 후 ESG 정책 수립과 실행에 주도적으로 반영하고 있습니다. 아울러 공사의 모든 ESG경영 현황과 성과는 주·월·분기별로 진행되는 회의를 통해 지속적으로 모니터링 되고 있습니다.

### 3 이해관계자 의견 수렴

#### ■ 지속가능한 사회를 만들고 기관의 ESG 경영을 효율적으로 수행하기 위해 기관 내·외부의 이해관계자에 대한 의견 수렴 및 반영 절차를 작성

- 지속가능한 사회를 위한 ESG경영 추진 과정에서 국민, 임직원, 협력사 및 지역사회 등 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하고 이를 반영하기 위한 노력을 반드시 이행
  - 이해관계자에 대한 의견 수렴을 통해 ESG 계획의 대·내외 정당성과 중대성 평가의 신뢰성을 확보

#### ㉢ 작성사례 : 【○○공사 「2024년 지속가능경영보고서」 중 일부】

○○공사 및 ○○그룹사는 주주·투자자, 정부·기관, 국민·고객, 협력사, 지역사회, 임직원 등 다양한 이해관계자들의 의견을 듣고 반영할 수 있도록 맞춤형 소통 채널을 구축 운영하고 있습니다. 이해관계자들과 밀접하게 연관되어 있는 환경, 사회, 경제적 이슈들을 고려하여 각 이해관계자별 주요 관심사, 소통 방향을 도출하며 효과적으로 의견을 수렴하고 공유할 수 있는 협의체, 프로그램 등을 운영하고 있습니다. 또한 국내외 다양한 ESG 정보 공시 가이드라인을 준수, 대외 정보 공개를 통해 정보공개 투명성을 강화하였습니다. 앞으로 다양한 이해관계자들의 니즈를 반영할 수 있도록 의견 수렴·환류 체계를 활성화하여 지속가능경영 체계 강화를 위해 노력할 것입니다.

| 국민·고객     | 주주·투자자        | 정부·국회      | 임직원·전력노조     |
|-----------|---------------|------------|--------------|
| 전력공공성 강화  | 기업가치 지속 성장    | 전력제도 개선    | 주요 경영현안 협력   |
| ...       | ...           | ...        | ...          |
| ...       | ...           | ...        | ...          |
| 협력회사      | 자회사·출자회사      | 지역사회       | 언론·오피니언 리더   |
| 중소기업 동반성장 | 전력그룹사 경영효율 향상 | 혁신도시 활력 제고 | 전력산업 발전방향 정립 |
| ...       | ...           | ...        | ...          |
| ...       | ...           | ...        | ...          |

## 4 중대성 평가

### ■ ESG의 주요 이슈가 기관의 지속가능성과 우리 사회의 지속가능성에 미치는 영향에 대해 대·내외 환경 변화 및 기관 특성 등을 고려하여 중요도(우선순위)를 판단하는 중대성 평가 실시

- ‘공공기관 ESG가이드라인’ 지표(37개)\* 중 기관 규모 및 기관의 고유사업, 이해관계자 영향도 등을 감안하여 주요 지표에 대한 중대성 평가 내용을 아래 예시 등을 참고하여 작성

\* 이 가이드라인에서 제시하는 세부항목은 국·내외 ESG 기준 및 연구결과 등을 고려하여 공공기관 공통 적용 사항 위주로 마련

#### ▷ 작성사례 : ESG가이드라인 지표에 대한 중대성 평가

##### □ (예시) 공공기관 ESG가이드라인 지표에 대한 중대성 평가

| 연번 | 중요도*<br>(우선순위) | ESG가이드라인 지표         | 이해관계자* 영향도 |    |      |     |
|----|----------------|---------------------|------------|----|------|-----|
|    |                |                     | 임직원        | 고객 | 지역사회 | 협력사 |
| 1  | 가장중요           | (E-1)환경경영 목표 및 추진체계 | ○          |    | ○    | ○   |
| 2  | 중요             | (S-1)결사의 자유 보장      | ○          |    |      | ○   |
| .  |                | .                   |            |    |      |     |
| .  |                | .                   |            |    |      |     |
| .  |                | .                   |            |    |      |     |

\* 중요도 표현 방식, 글로벌 이니셔티브 범위, 이해관계자는 기관 특성에 맞게 구성

※ 이외에도, 개별 공공기관 고유 특성에 따라 공공기관 업무, ESG 정보 주요 이용자의 의사결정에 영향을 줄 수 있는 내용 등이 있는 경우 중대성 평가를 추가로 실시하여 함께 기재

### ■ 개별 공공기관의 특성에 따른 중요 항목 중대성 평가 작성 예시

| 구분 | 중요도<br>(우선순위) | ○○기관 ESG 중요 이슈   | 이해관계자 영향도 |    |      |     |
|----|---------------|------------------|-----------|----|------|-----|
|    |               |                  | 임직원       | 고객 | 지역사회 | 협력사 |
| S  | 매우중요          | 동반성장을 위한 공정거래 확립 | ○         | ○  | ○    | ○   |

### ■ 중대성 평가를 통한 추가 공시 항목 선정 예시(공공기관 중심)

| 항목               | 적용사례                               | 중요성 판단 근거                                      |
|------------------|------------------------------------|------------------------------------------------|
| 기후 위험:<br>해수면 상승 | 대조기 조위 대응 및 해안 인프라 개선을 책임지는 공공기관   | 지역 주민 안전과 기반시설 지속성에 영향을 주므로 정성적으로 중요           |
| Scope 3<br>배출량   | 국립병원의 식자재 공급망에 따른 온실가스 배출량         | 직접 통제가 어렵지만 정부 녹색구매 정책과 연계되므로 간접 영향 측면에서 중요    |
| 지역경제<br>활성화      | 금융연계 민간일자리 창출                      | 인구감소 및 지방소멸에 대응하고, 지역별 경제 불균형 해소 및 지역산업 경쟁력 강화 |
| 동반성장             | 공정거래 확립                            | 중소기업의 혁신과 경쟁력 강화 지원을 위해 동반성장 및 공정거래 문화 조성이 중요  |
| 건전한<br>지배구조 확립   | 이사회의 독립성·전문성 확보를 통한 편향된 의사결정 방지    | 합리적이고 투명한 의사결정을 위한 이사회의 원활하고 적절한 기능 수행 필요      |
| 내부통제 강화          | 업무프로세스의 취약점으로 인해 발생하는 횡령·배임 등 사고예방 | 기관의 미흡한 내부통제는 법정 분쟁 및 재무적 손실로 직결될 수 있는 핵심사안    |

\* 출처: 공공 부분의 국제 지속가능성 보고 기준(SRS) 등

## 5 ESG 공시

### ■ ESG경영 활동에 대한 공시 방식 및 공시 강화 노력 등의 정보와 그간의 ESG 추진 성과에 대한 내용을 기재하여 대·내외 이해관계자와의 소통 수단으로 활용

- ESG 공시 수준이 높을수록 공공기관에 대한 국민의 신뢰도가 제고되고, 공시 수준 자체가 공공기관의 책임 이행 수준을 반영

#### ㉢ 작성사례 : 【○○공사 「2024년 지속가능경영보고서」 중 일부】

○○공사는 ESG 자율공시를 통해 정보공개 확대하고, 경영공시 관리체계를 강화하는 등 투명 경영을 실현하고 있습니다. 연간 정보공개 요구목록을 분석하여 상시공개 가능한 항목에 대하여 홈페이지를 통해 공시하고 있습니다. 통합보고서, ESG운영위원회 등 ESG경영과 관련한 항목을 공시하여 투명한 지배구조에 대한 정보도 공개하고 있습니다. 또한, 사전정보표준목록을 일괄 점검하고 신규 항목을 발굴하여 국민이 관심을 가지는 정보를 자발적, 선제적으로 공개함으로써 투명성을 제고하였습니다. 이 밖에도 전직원 교육을 통해 정보공개 운영제도의 이해도를 제고하였으며, 모니터링 시스템을 운영하여 정보공개의 적시성과 정확성을 강화하였습니다.

□ ESG Highlights(성과)

| E                 | S                  | G             |
|-------------------|--------------------|---------------|
| 친환경 차량 확대         | 안전보건경영체계 고도화       | ESG경영심의위원회 강화 |
| 고효율기자재 100% 구매 달성 | 동반성장 및 공정거래 생태계 구축 | 내부 리스크 통제 강화  |
| 환경경영전략체계 고도화      | 생애주기별 맞춤형 금융교육 지원  | 공공데이터 개방 확대   |

II-2

**E(환경)  
분야**

| 지표명  | E-(1) 환경경영 목표 및 추진체계             |                                           |                                                                    |
|------|----------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 N/A | <input type="checkbox"/> K-ESG E-1-1, 1-2 | <input type="checkbox"/> GRI 102-15, 102-18, 103                   |
| 세부지표 | 환경경영 목표 수립 및 추진체계 마련             |                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 지속가능한 발전은 미래 세대의 필요를 훼손하지 않으면서 현재 세대의 요구를 충족시키는 것을 목표로 하며, 이를 위해 공공기관은 환경 보호와 사회·경제적 요구 간의 균형을 고려한 환경경영 목표를 수립하고 체계적으로 성과를 관리할 필요 있음

## 2 지표 정의

- 환경경영 목표란 기관이 설정한 환경성과 달성을 위한 구체적이며 측정 가능한(되도록) 지표로, 기관이 수립한 환경방침\*과 일관성을 유지하여야 하며 기관은 환경경영 목표 달성을 위하여 조직, 성과지표, 자원체계 등을 구성 또는 수립하고 그 결과를 지속적으로 점검·모니터링하여야 함

\* 환경방침(Environmental Policy) : 경영진이 환경보호, 법적 요구사항 준수, 지속적 개선 등을 고려하여 조직의 환경경영에 대한 의도와 방향성을 공식적으로 명시한 선언문

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 환경경영시스템 국제표준

- 환경경영시스템 국제표준(ISO 14001: 2005)

### ■ ISSB

- S1(지속가능성 관련 위험 및 기회 관리 전략 및 거버넌스)

## ■ EU ESRS

- E1~5(5가지 환경 이슈별 전략, 계획 및 거버넌스)

## ■ GRI 표준

- GRI 102-15(주요 영향, 리스크 및 기회)
- GRI 102-18(지배구조)
- GRI 103(경영접근방식의 공개)

# 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

## ■ 작성 대상 안내

- 환경경영 목표\*를 수립·이행 중인 기관에 한해 작성하되, 기관 운영특성 상 환경 영향도가 낮거나, 내·외부 경영 검토를 통해 환경경영 목표설정이 불필요하다고 판단되는 경우 그 사유를 제시하고 작성 생략 가능

\* 환경경영시스템(ISO 14001)에 한정된 경영목표가 아니라, 기관 경영추진계획, ESG 경영계획 등에 따라 환경분야(E) 목표를 수립 이행 중인 기관

## ■ (세부지표<sup>필수항목</sup>) 환경경영 목표 수립 및 추진체계 마련

- 기관의 환경방침과 일관성을 유지하면서 환경성과를 지속적으로 개선하기 위하여 측정 가능성과 실현 가능성을 고려한 정량적 또는 정성적 목표를 작성
  - 목표 수립 시 기관의 활동으로 인한 중대한 환경영향을 파악하고, 환경법규, 이해관계자 요구 등 내·외부 준수 의무사항, 조직의 리스크 및 기회 및 기관의 기술·재정·운영상 제약 등의 사항\*을 고려
    - \* (고려사항 예시) 자원·에너지 사용, 폐기물 배출, 누출 위험 요소, 기후리스크(홍수, 가뭄 등), 재정적 한계 등
- 환경경영 목표 달성을 위한 계획, 추진체계, 추진실적 등을 작성
  - 목표 및 세부 목표, 추진체계도, 추진계획 및 성과, 지표 및 달성 여부, 성과관리 체계 등을 중심으로 작성

### ㉔ 작성사례 1: 【○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

○○공사는 환경경영을 우선가치로 삼고 글로벌 친환경 기업으로의 도약을 추구합니다.

#### □ ○○공사의 환경경영 방침

하나, 근로자의 참여와 협의를 기반으로 환경경영 시스템을 지속 개선한다.

둘, 모든 이해관계자를 환경경영의 동반자로 인식하고 의사소통과 상호존중하는 자세로 협력체계를 강화한다.

셋, 국내·외 관련법규 및 기준을 준수한다.

넷, 친환경 생태계 구축과 환경오염물질 최소화로 기후우위 문제 해결에 적극 기여한다.

#### □ ○○공사의 환경목표 및 전략과제

| 목표       | 2030 온실가스 40% 감축(2018년 대비)                                                                     |                                                 |                                                                                                                     |                                                                              |                  |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 전략<br>과제 | 기후변화<br>대응체계 강화                                                                                | 환경경영 및<br>생물다양성                                 | 순환경제 활성화<br>및 환경오염 물질<br>저감                                                                                         | 수소사업<br>기반조성                                                                 | 신사업 추진으로<br>환경개선 |
| 실행<br>과제 | 1. 기후변화<br>적응대책 수립<br>및 이행<br>2. 내부 감축<br>과제를 통한<br>온실가스 감축<br>3. 저탄소 친환경<br>에너지 중심의<br>사업장 구축 | 1. 환경경영<br>시스템 개선<br>2. 생물다양성<br>산림보전<br>체계적 관리 | 1. 폐기물<br>재활용률 및<br>건설자재<br>재활용 제품<br>사용률 향상<br>2. CO <sub>2</sub> 포집 및<br>액화기술 개발<br>3. CCS(탄소지중<br>저장) 기술역량<br>확보 | 1. 수소 혼입실증<br>2. 수소 안전관리<br>체계 구축<br>3. 수소 핵심기술<br>확보<br>4. 수소 및 신성장<br>기술전략 | 1. LNG 벙커링       |

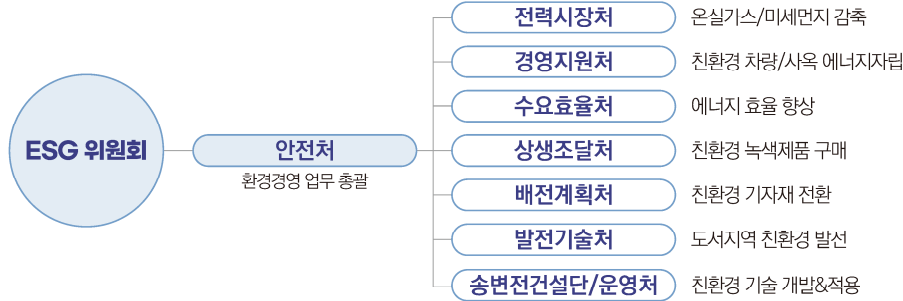
#### □ 환경경영 추진 체계

○○공사는 체계적인 환경경영 추진 및 문화 확산을 위해 환경경영 총괄 조직을 운영, 환경·보건·안전(EHS) 경영방침을 수립·운영 중입니다. 지속가능한 환경경영 추진을 위해 회사의 비전, 핵심가치와 연계하여 '선도적 기후위기 대응을 위한 Green Energy 전환'을 환경 목표로 수립하고 추진 방향, 수행 과제를 구체화하고 있습니다. 각 추진 과제와 목표에 대해 전담 부서를 지정하고, 성과 관리를 위해 핵심성과지표(KPI)와 연계하고 있습니다. 나아가 매년 환경경영 추진 계획 수립을 통해 대내외 환경경영 이슈를 반영해 과제를 조정하고 있습니다. 또한, ○○공사는 환경법규 및 규제와 관련된 리스크를 최소화하고자 환경정보 관리시스템을 운영하며, 전 구성원에게 정보를 공유하고 준수할 수 있도록 통합관리 체계를 마련하였습니다.

## □ 환경경영 추진 조직

환경경영 추진 조직

(2024년 3월 기준)



## □ 환경목표 도달을 위한 노력

○○ 공사는 환경목표 달성을 위해 ESG 환경 추진 전략을 기반으로 세부 추진 과제를 수립하고 실천하고 있습니다. 기후변화 대응과 온실가스 감축을 위해 온실가스 저감 이행과 전력그룹사 협력을 통한 미세먼지 감축 대응을 강화하고 있으며, 에너지 효율 향상과 친환경 설비 확충을 목표로 친환경 발전 기자재의 단계적 전환을 추진하고 있습니다. 또한 환경경영체계의 지속적 개선을 위해 ○○ 공사를 비롯한 그룹사 전체 ISO 14001 인증을 시행하며 친환경 경영의 기반을 구축하고, 사업장 폐기물 관리를 강화해 자원 재활용을 높이며, 친환경 녹색제품 구매를 지속적으로 추진해 환경영향을 최소화하고 있습니다.

## □ 환경목표 도달을 위한 추진 과제

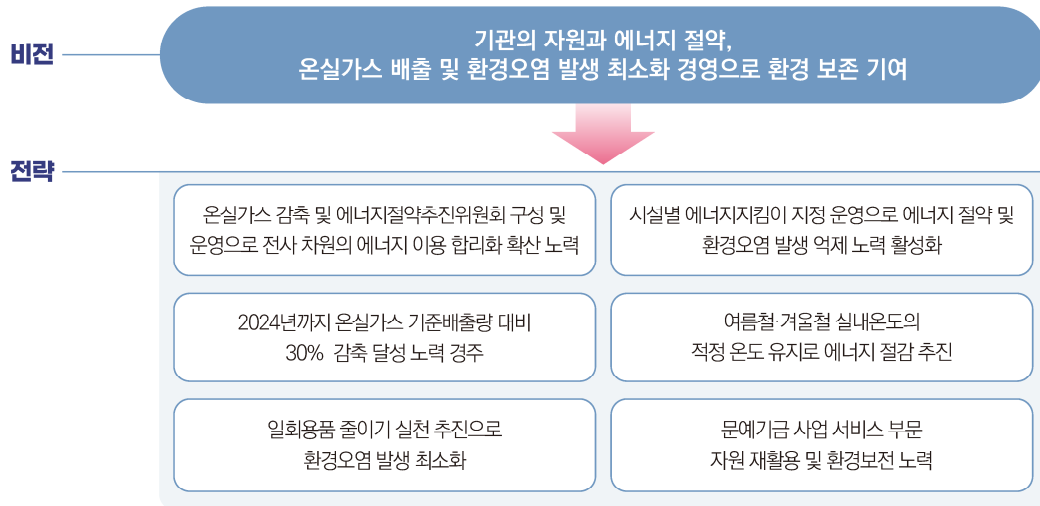
| 분야                 | 추진과제                                                                                                                                                                    |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 온실가스 감축<br>기후변화 대응 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 온실가스 저감 이행</li> <li>• 전력그룹사 협업 미세먼지 감축 대응</li> <li>• 친환경 업무용 차량 보급 확대</li> </ul>                                               |
| 에너지 효율향상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2050 탄소중립사육 에너지자립 가속화</li> <li>• EERS(에너지효율향상 지원 의무화제도) 사업추진</li> </ul>                                                        |
| 친환경설비<br>확대        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경 배전기자재 단계적 전환추진</li> <li>• 친환경 발전기자재 개발 및 설치 확대</li> <li>• 도서지역 친환경 발전시스템 전환 추진</li> <li>• 화재 취약개소 유입케이블 교체계획 수립</li> </ul> |
| 환경경영체계<br>지속적 개선   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 14001 인증유지로 친환경경영 기반 구축</li> <li>• 사업장 폐기물 관리 및 재활용률 향상</li> <li>• 친환경 녹색제품 구매 지속 추진</li> </ul>                            |

## ❏ 작성사례 2: 【○○위원회 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

### □ 기후변화 대응 전략의 수립

○○위원회는 기후변화 대응을 위해 탄소배출 감축과 에너지 사용 절감을 추진하는 5개년 에너지 절약 추진 계획을 수립하였습니다. 또한 기관 운영에 따른 부정적 환경영향을 최소화하기 위해 임직원이 함께 참여하는 친환경 활동을 전개하고 있습니다.

### □ 온실가스 발생을 최소화를 위한 6대 세부전략



### □ 환경경영 추진 조직

○○위원회는 에너지 절약추진위원회를 구성하여 에너지 절약 추진계획의 수립 및 이행을 관리하고 있습니다. 또한 기관의 에너지 절약 및 탄소배출 절감의 추진 활동과 실적을 분석 및 평가하고 있습니다.



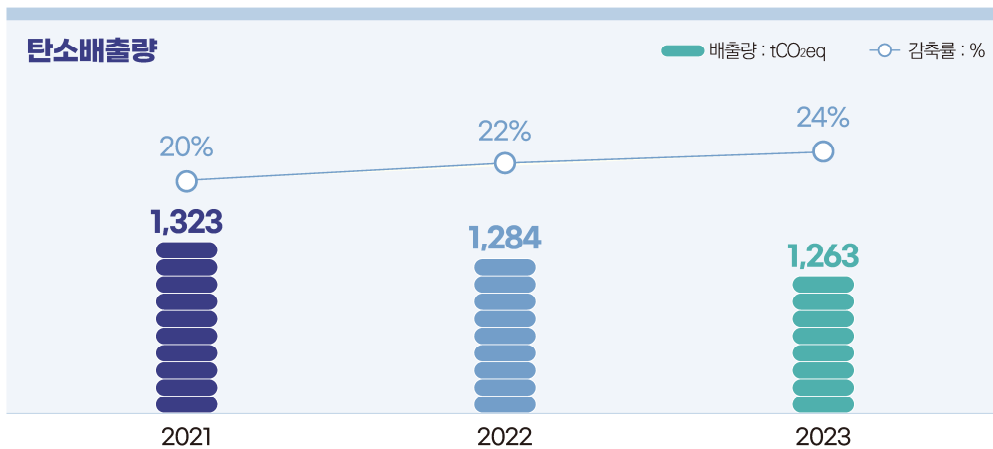
## □ 환경목표 도달을 위한 노력

### ① 에너지 지킴이 운영

기관 내 실질적인 에너지 절약 활동을 전개하기 위해 시설별 에너지 지킴이를 지정하고 있습니다. 6개 기관 시설의 에너지 지킴이를 통해 냉·난방 온도 및 조명 관리, 에너지 절약 아이디어를 발굴하고 활동을 전개하고 있습니다.

### ② 탄소배출량 감축

○○○위원회는 온실가스 감축 목표를 수립하여 목표량과 실적에 따른 목표율을 관리하고 있습니다. 탄소배출량 감축을 위해 계절에 따른 기관 시설 에너지 관리와 신재생 에너지 설비 설치 등을 진행하고 있습니다. 또한 온실가스 배출 현황은 매년 공공기관 경영정보공개시스템(ALIO)을 통해 공개하고 있습니다.



\* 감축률(감축량/기준량)은 기후에너지환경부 온실가스 배출량 기준 대비 산정

또한, 에너지 절감을 위해 공연장 내·외부 LED등 교체, 노후 냉·난방기 교체, 친환경 전기차 충전 시설 신설 등의 활동을 진행하고 있습니다. 이에 따라 전체 에너지 사용률은 3년 연속 감소하는 성과를 거두었습니다. 또한 '○○○ 에너지절감캠페인'을 실시하여 임직원들이 일회용품 금지 및 개인 컵 사용 등을 실천하고 있습니다. 향후에도 불필요한 에너지 사용을 최소화하여 지속가능한 환경경영을 실천하도록 노력하겠습니다.

## □ 3년 연속 감소 에너지 사용률

| 구분                     | 세부내용                                                                             |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 여름철 COOL DAY 시행        | • 여름철에 기관 특성, 직무 특성(민원실 또는 특수업무 수행자 등) 각 기관별로 실정에 맞게 복장 자율화 시행                   |
| 페이퍼리스(Paperless) 환경 조성 | • 회의 진행 시 종이자료 대체 태블릿 사용<br>• 온라인 채점·평가 및 심의자료 공유시스템 사용<br>• 전자서명 시스템, 영상회의 도입 등 |
| 에너지 피크 타임 절감 실시        | • 실내조명 30% 소등, 냉방기 30분간 순차 운휴                                                    |
| LED 교체 및 노후화 시설 교체     | • 기존 제품의 고장 및 노후화 점검 및 설비 교체                                                     |

| 지표명  | E-(2) 온실가스 배출량 및 검증                                                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <div>알리오</div> 18-1, 18-2                                                                                | <div>K-ESG</div> E-3-1, 3-2 | <div>GRI</div> 305-1, 305-2, 305-3, 305-4, 305-5                                                                                                                                                                                          |
| 세부지표 | <b>①</b> 직접 및 간접 온실가스 배출량<br>(Scope 1, Scope 2)<br><b>②</b> 기타간접 온실가스 배출량(Scope 3)<br><b>③</b> 저공해자동차 현황 |                             | <div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div><br><div><input type="checkbox"/>필수 <input checked="" type="checkbox"/>자율</div><br><div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div> |

## 1 지표 선정 배경

- 전 지구적 기후리스크를 극복하기 위하여 공공기관은 내·외부 이해관계자 요구사항과 경영상황을 반영한 기관의 온실가스 배출량 관리목표를 수립·이행하여 기관 및 국가의 탄소 배출량을 줄이기 위한 노력을 실시할 필요가 있음

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 직접 및 간접 온실가스 배출량(Scope1, Scope2)

- 직접온실가스 배출량(Scope1) : 기관이 소유하거나 운영하는 시설 및 자원에서 연료 연소 등을 통하여 발생하는 온실가스 직접배출량
- 간접온실가스 배출량(Scope 2) : 외부에서 구매한 전기, 열, 증기 등의 사용으로 인해 발생하는 온실가스 간접배출량

### ■ (세부지표2) 기타간접 온실가스 배출량(Scope3)

- 기관의 가치사슬 전반에 걸쳐 발생하는 간접적인 온실가스 배출을 포함하며, Scope 1과 2를 제외한 모든 간접배출량

### ■ (세부지표3) 저공해자동차 현황

- 공공기관의 저공해자동차 보유 및 구매·임차 현황 등

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법」

- 제5조(공공기관, 사업자 및 국민의 책무)
- 제25조(온실가스 배출권거래제)
- 제27조(관리업체의 온실가스 목표관리)

#### ■ 「온실가스 배출권의 할당 및 거래에 관한 법률」

- 제8조(할당대상업체의 지정 및 지정취소)

#### ■ 「대기환경보전법」

- 제58조의5(저공해자동차의 구매·임차 등)
- 제58조의6(저공해자동차의 구매·임차 계획)
- 제58조의7(저공해자동차의 구매·임차 실적)

#### ■ 「환경친화적 자동차의 개발 및 보급 촉진에 관한 법률」

- 제10조의2(공공기관의 환경친화적 자동차의 구매 의무)

#### ■ ISSB

- S2(온실가스 배출량 Scope 1, 2, 3)

#### ■ EU ESRS

- E1(온실가스 배출량 Scope 1, 2, 3)

#### ■ GRI 표준

- GRI 305-1 및 102-5(직접 온실가스 배출량, Scope 1)
- GRI 305-2 및 102-6(간접 온실가스 배출량, Scope 2)
- GRI 305-3 및 102-7(기타 간접 온실가스 배출량, Scope 3)
- GRI 305-4 및 102-8(온실가스 배출 집약도)
- GRI 305-5 및 102-9, 102-10(온실가스 배출 감축)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

### • 작성 대상 안내 •

세부지표 1(Scope1, Scope 2 배출량) 산정 시, 국내 관련 법령에 따라 온실가스 배출량 산정·보고의 의무가 있는 기관의 경우, 각 기관별 해당 법령에 따른 배출량을 보고(참고1)

- 관련 법령 적용받거나 기타 사유로 배출량 산정하지 않는 기관 등은 사유를 설명하고 작성하지 않을 수 있음(참고2)

### ■ 【참고1】 세부지표 1 대상 기관별 적용 항목

| 대상 기관                            | 구분    | 적용항목   |
|----------------------------------|-------|--------|
| ①-1. 공공부문 온실가스 목표관리 대상           | 필수 작성 | 예시 1-1 |
| ①-2. 온실가스 목표관리 대상기관 및 배출권 거래제 대상 | 필수 작성 | 예시 1-2 |
| ①-3. 기관 자체 탄소중립 추진 목표수립 및 이행기관   | 자율 작성 | 예시 1-3 |

### ■ 【참고2】 세부지표 1 미작성 사유 예시

공공부문 목표관리 등 관련 법령에 적용받지 않고 있어 배출량 산정을 하지 않는 기관은 관련 법령 미적용 사유 명시

기관의 중대성 평가결과 탄소배출량이 미미하여 중대한 지속가능성 이슈가 아니라고 판단되는 경우 그 중대성 평가결과 및 그 이유를 명시

전력/ 에너지 사용량 등 데이터 수집이 불가한 기관은 데이터의 수집 불가 사유를 명시하고 향후 개선방안 명시

군사 또는 보안 시설로 에너지 사용량 등이 보안항목으로 분류되어 배출량의 산정이 불가 한 경우

### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 직접 및 간접 온실가스 배출량(Scope1, Scope2)

#### ①-1. 공공부문 온실가스 목표관리 대상기관(필수)

- 공공부문 온실가스 목표관리 운영 등에 관한 지침을 기준으로 작성
- 연간 온실가스 배출량(기준배출량, 온실가스 배출량, 감축률)을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성

## ■ 예시 1-1. 직접 및 간접 온실가스 배출량 작성표

온실가스 감축실적[직접배출(Scope1) + 간접배출(Scope2)]

(단위: TonCO<sub>2eq</sub>, %)

| 구분    | 기준배출량(A) | 온실가스배출량(B) | 감축률[(A-B)/A×100] |
|-------|----------|------------|------------------|
| 2020년 | 13,866   | 13,178     | 5.22             |
| 2021년 | 13,866   | 13,795     | 0.51             |
| 2022년 | 13,866   | 13,719     | 1.07             |
| 2023년 | 13,866   | 13,207     | 4.99             |
| 2024년 | 13,866   | -          | -                |

[비고] 온실가스 배출량의 산정 및 검증은 「공공부문 온실가스 목표관리 운영 등에 관한 지침」에 따름

※ '알리오 공시' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 18. 대기환경 - 18-1. 온실가스 감축실적

## ㉠ 작성사례 : 【 ○○공단 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

○○공단은 공공기관으로서 공공부문 온실가스 목표관리제(NGMS)에 따라 2030년까지 기준배출량 대비 50% 이상 감축목표를 설정하였습니다. 2022년에는 NGMS 대상 시설이 기존 3개 사옥 및 25대 차량에서 복지시설 임차 사옥을 포함한 103개 건물과 80대의 차량으로 확대됨에 따라 복지시설, 지부 등을 포함하여 기준배출량을 조정하였습니다. 2024년에는 개정된 공공부문 온실가스 목표관리 지침에 따라 2030년까지 2018년 대비 37.4% 이상 감축 목표를 달성하기 위하여 기준배출량을 2018년으로 변경하여 새롭게 산정할 예정입니다.

| 구분    | 2021          | 2022  | 2023   | 2024 | 2025   |
|-------|---------------|-------|--------|------|--------|
| 기준배출량 | 1,505         |       | 13,298 |      | 재 산정예정 |
| 기준년도  | '07 ~ '09년 평균 |       |        |      | '18년   |
| 목표배출량 | 1,023         | 8,777 | 8,511  | -    | -      |
| 목표감축량 | 482           | 4,521 | 4,787  | -    | -      |
| 목표감축률 | 32            | 34    | 36     | 13.2 | (추후산정) |

## 1-2. 온실가스 목표관리 대상기관 및 배출권 거래제 대상기관(필수)

- 온실가스 목표관리 운영 등에 관한 지침, 온실가스 배출권 거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침 기준으로 작성
- 연간 온실가스 배출량(할당(기준)배출량, 온실가스 배출량)을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성

### 예시 1-2 직접 및 간접 온실가스 배출량 작성표

온실가스 배출량[직접배출(Scope1) + 간접배출(Scope2)]

(단위: TonCO<sub>2eq</sub>, %)

| 구분               | 2020년   | 2021년   | 2022년   | 2023년   | 2024년   |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 할당(기준)배출량(A)     | 682,585 | 686,470 | 686,447 | 667,397 | 662,298 |
| 온실가스배출량(B)       | 769,197 | 808,742 | 794,143 | -       | -       |
| 감축률[(A-B)/A×100] | -12.69  | -17.81  | -15.69  |         |         |

[비고] 온실가스 배출량의 산정 및 검증은 기관이 적용받는 다음의 각 기준에 따름

- 온실가스 목표관리 운영 등에 관한 지침(환경부고시 제2025-62호)
- 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2025-64호)

※ '알리오 공시' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 18. 대기환경 - 18-1. 온실가스 감축실적

## 1-3. 기관 자체 탄소중립 추진 목표수립 및 이행 기관(자율)

- GHG protocol, ISO 14064-1, 국가배출권 거래제 지침 등을 준용하여 작성
- 연간 온실가스 배출량(기준연도 배출량, 온실가스 목표 배출량, 온실가스 배출량)을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성하고 조직경계, 기준 연도, 산정 기준 등 작성

### 예시 1-3. 직접 및 간접 온실가스 배출량 작성표

(단위: TonCO<sub>2eq</sub>, %)

| 기준연도  | 기준연도 배출량(A) | 목표연도  | 목표연도 배출량(B) |
|-------|-------------|-------|-------------|
| 2022년 | 27,517      | 2040년 | 0           |

| 구분    | 목표 배출량(C) | 온실가스배출량(D) | 목표 달성률<br>[(C-D)/C×100] | 기준연도 대비<br>감축률[(A-D)/A×100] |
|-------|-----------|------------|-------------------------|-----------------------------|
| 2020년 | -         | -          | -                       | -                           |
| 2021년 | -         | -          | -                       | -                           |
| 2022년 | 27,517    | 27,517     | 0.00                    | 0.00                        |
| 2023년 | 26,691    | 27,172     | -1.80                   | 1.25                        |
| 2024년 | 24,352    | -          | -                       | -                           |

[비고]

- ① 조직경계 : 00 기관 전체 건물 및 차량 배출량  
 ② 산정범위 : ☒ 직접배출량(Scope1) ☒ 간접배출량(Scope2) ☐ 기타간접배출량(Scope3)  
 ③ 온실가스 배출량의 검증 : 기관 자체검증

## 2 (세부지표<sup>자율항목</sup>) 기타 간접 온실가스 배출량(Scope3)

- GHG protocol, ISO 14064-1, 국가배출권 거래제 지침 등을 준용하여 작성
- Scope3 15개 범주(Category)에 대하여 기관의 여건 등을 고려하여 해당 범주의 배출량을 산정 및 보고\*

\* 산정의 어려움 등을 감안, 자체 검증 또는 제3의 전문기관을 통하여 검증 가능

### ■ 기타 간접 온실가스 배출량(Scope 3) 작성표 - 예시

#### 기타 간접배출(Scope3)

(단위: TonCO<sub>2eq</sub>, %)

| 구분       | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 기타 간접배출량 | 140   | 200   | 492   | 954   | -     |

[비고]

- ① Scope 3 온실가스 배출량 산정 범주(Category) ('24년 기준):  
☐ 구매한 제품 및 서비스, ☐ 자본재, ☐ Scope 1, 2 해당 않는 연료 및 에너지 관련 활동,  
☒ 업스트림운송 및 물류, ☒ 운영과정에서 발생한 폐기물, ☒ 출장,  
☒ 출퇴근, ☐ 업스트림 임차자산, ☐ 다운스트림 운송 및 물류, ☐ 판매된 제품의 가공,  
☐ 판매된 제품의 사용, ☐ 판매된 제품의 폐기, ☐ 다운스트림 임대자산, ☐ 프랜차이즈,  
☐ 투자  
 ② 배출량 검증 유/무 : ☒ 유 ☐ 무  
 ③ 배출량 검증기관 및 검증번호 : 한국 품질보증원, KQA-T24XX

※ '알리오 공시' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 18. 대기환경 - 18-1. 온실가스 감축실적

㉓ 작성사례 : 【○○발전 2024 지속가능경영보고서」 일부 인용】

| 구분             | 지표명            | 단위                     | 2021       | 2022       | 2023       |
|----------------|----------------|------------------------|------------|------------|------------|
| 온실가스<br>배출량    | Scope 1        | tCO <sub>2eq</sub>     | 34,353,892 | 35,216,541 | 26,587,843 |
|                | Scope 2        | tCO <sub>2eq</sub>     | 103,968    | 113,942    | 162,145    |
|                | Scope 3        | tCO <sub>2eq</sub>     | 7,501,483  | 7,816,371  | 6,709,112  |
| 온실가스<br>절감량    | 총온실가스<br>배출저감량 | tCO <sub>2eq</sub>     | -5,450,462 | -872,623   | 8,580,495  |
| 온실가스<br>배출집약도  | Scope 1        | tCO <sub>2eq</sub> /억원 | 606.0      | 378.0      | 364.0      |
|                | Scope 2        | tCO <sub>2eq</sub> /억원 | 2.0        | 1.0        | 2.0        |
|                | Scope 3        | tCO <sub>2eq</sub> /억원 | 132.0      | 84.0       | 91.0       |
| 배출권거래제<br>이행실적 | 할당량            | 만tCO <sub>2eq</sub>    | 2,842      | 2,842      | 2,842      |
|                | 배출량            | 만tCO <sub>2eq</sub>    | 3,446      | 3,533      | 2,675      |

㉓ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 저공해자동차 현황

- 저공해자동차 의무구매·임차 실적 산정 방법에 관한 고시를 참고하여 작성
- 기관이 보유하고 있는 연간 저공해 자동차 보유 현황, 저공해자동차 구매·임차 현황을 연도말 기준 (전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성

■ 저공해자동차 보유현황 작성표 - 예시

(단위: 대)

| 저공해차 보유현황 |    | 2020년 | 2021년      | 2022년      | 2023년      | 2024년 |
|-----------|----|-------|------------|------------|------------|-------|
| 저공해차      | 1종 | 19    | 30         | 42         | 58         | -     |
|           | 2종 | 40    | 42         | 45         | 3          | -     |
|           | 3종 | -     | 1          | -          | -          | -     |
| 일반차량      |    | -     | -          | 2          | -          | -     |
| 제외차량      |    | 43    | 56         | 62         | 85         | -     |
| 합계        |    | 83    | 잘못된<br>계산식 | 잘못된<br>계산식 | 잘못된<br>계산식 | -     |

※ '알리오 공시' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 18. 대기환경 - 18-2. 저공해 자동차 현황

### ■ 저공해자동차 구매·임차 현황 작성표 - 예시

(단위: 대, %)

| 저공해자동차 구매·임차 현황 |    | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-----------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 저공해차            | 1종 | 5     | 11    | 12    | 18    | -     |
|                 | 2종 | 4     | 1     | 5     | -     | -     |
|                 | 3종 | -     | -     | -     | -     | -     |
| 일반차량            |    | -     | -     | -     | -     | -     |
| 제외차량            |    | 2     | 14    | 14    | 11    | -     |
| 무공해차 구매 비율      |    | 해당없음  | 158.3 | 105.9 | 150.0 | -     |
| 의무구매비율 달성 여부    |    | 달성    | 달성    | 달성    | 달성    | -     |

※ '알리오 공시' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 18. 대기환경 - 18-2. 저공해 자동차 현황

※ 저공해자동차(1,2,3종) 구분은 국토부 연계 기준으로 저공해 통합정보누리집([www.ev.or.kr](http://www.ev.or.kr)) '내차 저공해 확인'에서 자동차등록번호로 검색하여 확인 가능

#### ㉢ 작성사례 : 【○○공단 「2024 지속가능보고서」 중 일부】

| 친환경차량 비율 |        | 단위 | 2022  | 2023  |
|----------|--------|----|-------|-------|
| 업무용 차량   | 업무용 차량 | 대  | 23    | 28    |
|          | 친환경차량  | 대  | 61    | 57    |
|          | 하이브리드  | 대  | 50    | 48    |
|          | 수소전기   | 대  | 11    | 9     |
|          | 합계     | 대  | 84    | 85    |
| 친환경차량 비율 | 합계     | %  | 72.62 | 67.06 |

#### ④ 온실가스 감축을 위한 기관의 노력

- 온실가스 배출량 감축을 위한 재생 에너지 전환 등 기관의 다양한 노력을 작성
  - 유사한 내용의 중복 작성을 최소화하기 위하여, 지표 'E-(3) 에너지 사용량' 관련 고효율 설비 교체 등 에너지 절감을 위한 노력 및 지표 'E-(4) 재생 에너지 사용 비율' 관련 한국형 RE100 참여 등 재생 에너지 사용 비율 확대 등 기관의 노력을 포함하여 작성
- 기관의 사업추진이 지역, 사회, 국가의 기후위기 대응 및 온실가스 감축에 미치는 사회적 영향에 대해 작성

### ㉢ 작성사례 1 : 【 ○○공단 「2023 ESG경영이행보고서」 중 일부 】

○○공단은 재생에너지 전환 확대를 통해 에너지 자립을 추진하기 위해 ○○공단이 보유한 시설별 특성을 반영한 신재생에너지 확대계획을 수립하였습니다. ○○○호텔은 40RT 용량의 온천 폐열회수장치를 설치하여 연간 약 600MWh의 에너지를 절감하고 있으며, ○○○골프장에서는 329kW 용량의 지열에너지 설비가 설치되어 있습니다. 또한 ○○○골프장 유휴부지를 활용하여 2023년 290kW, 2024년 220kW의 태양광 발전 시설을 추가 설치하면서 공단 신재생에너지 발전시설의 총 용량이 2024년 상반기 기준 1,600kW로 확대되었습니다. 2023년 신재생에너지 발전량은 전년 대비 80% 이상 증가한 5.27TJ이며 전체 에너지의 3.19%를 신재생 에너지로 사용하고 있습니다. ○○공단은 2050년까지 신재생에너지 전환율 60%를 달성하기 위하여 매년 예산을 반영하여 신재생에너지 발전시설을 확대하고 있으며, K-RE100 가입 및 탄소중립 선언을 통해 이러한 탄소중립 실현 의지를 이해관계자에게 공표하였습니다.

| 구분   |       | 신재생 에너지설치(kW) |     |     |       |
|------|-------|---------------|-----|-----|-------|
|      |       | 태양광           | 지열  | 풍력  | 소계    |
| 본사지부 | ○○본사  | 108           | -   | -   | 108   |
| 복지시설 | ○○리조트 | 534           | -   | -   | 534   |
|      | ○○골프장 | -             | -   | -   | -     |
|      | ○○골프장 | 200           | 329 | -   | 529   |
|      | ○○골프장 | 255           | -   | -   | 255   |
|      | ○○호텔  | -             | -   | 174 | 174   |
| 합계   |       | 1,097         | 329 | 174 | 1,600 |

### ㉢ 작성사례 2 : 【 ○○공단 「2024 ESG경영이행보고서」 중 일부 】

#### □ 넷제로(Net-Zero) 협의체

전체 온실가스 배출량의 90% 이상을 시설사업장에서 배출하는 ○○공단의 온실가스 배출특성상 복지시설을 관리하는 지사별 실무 담당자가 참여한 탄소중립 전략적 협의체를 통하여 적극 대응합니다. ○○공단은 2050 탄소중립 목표이행으로 맞이하기 위하여 2024년 5월 전국 지사별 지사장과 실무자가 참석하는 협의체를 구성하여 운영하고 있습니다. 넷제로 협의체 구성원은 탄소중립 이니셔티브 및 정책정보를 선도 도입하고 리더의 역할도 수행하면서 연 1회 개최되는 워크숍을 통해 탄소중립 실현을 위한 현장의 경험과 구체적 실현계획을 공유하고 있습니다.

#### □ 환경경영시스템(ISO 14001) 인증

○○공단은 2022년 보유시설을 대상으로 국제표준화기구에서 제정한 환경경영 국제표준인 ISO 14001 인증을 유지하고 있습니다. 이 과정에서 시설 점검 및 환경성과를 파악하고 정기적인 환경경영시스템 심사활동이, 외부 전문가 및 내부 심사원이 심사하는 내부심사로 최고경영자 직접 평가를 통해 종합적으로 관리하고 있습니다. ○○공단은 인증 취득 이후에도 지속적으로 외부전문가를 통해 종합 평가하며 환경성과분석을 정착시켰습니다. 사업장의 환경 성과, 환경 리스크, 중복 업무 구체적 활동 등 개선사항을 도출하여 ISO 14001 인증 사후관리를 이어가고 있습니다.

#### □ 에너지 사용 효율화

○○공단은 보유시설 내 에너지 효율을 강화하고 절차적 노력을 기울이고 있습니다. 2022년부터 운영 중인 에너지관리시스템(EMS)을 통하여 전력사용 실적을 실시간 모니터링하여 전력 공급의 안정성을 확보하고 있으며 시량에 따른 에너지 패턴을 정형화하고 있습니다. 그뿐만 아니라 냉난방은 50% 감축, 총 중간 냉난방온도 및 사무공간 에너지절감 등 다양한 에너지절감 방안을 도입하였습니다. 특히 자동개폐식 미트 커튼을 설치하여 여름철 냉방부하를 저감하고, 일괄소등, 미점등, 점등지연제어 등 적정 조도제어 기술을 확대하고 있으며 외기 냉방 활용, 태양광 발전을 통해 에너지를 효율화하고 있습니다. 또한 본사 등 전반에는 자동 제어시스템을 도입하여 에너지 관리의 스마트화를 추진하고 있습니다. 이를 통해 공단은 2023년 공공기관의 온실가스 관리 목표 대비 34%를 초과한 38.31%의 감축량을 달성했습니다.

### ㉓ 작성사례 3 : 【○○공단 「2023 ESG경영이행보고서」 중 일부】

○○공단은 건축물 에너지효율화를 통해 국민 생활 터전의 탄소중립 이행을 도모하고 있습니다. 2023년부터 신규 건물은 제로에너지빌딩 도입, 기존 건물은 그린리모델링\* 활성화를 추진하며 친환경 공공건축을 확대하고 있습니다. ○○공단과 MOU를 체결한 이후 신축 건축물의 에너지 최적화 건설 및 제로에너지건축물(ZEB) 인증\*\* 등급 향상을 추진하고 있습니다. 또한, 노후 건물 2건에 대해 그린리모델링을 실시하였습니다. 특히, 그린 리모델링을 실시한 노후 건물 2곳의 단위면적당 에너지 소요량은 60% 감소할 것으로 전망하고 있습니다. 한편, 착공 대상 사업 12건 중 8건은 ZEB 예비인증을 완료하였으며, 착공 사업 중 인증 예정인 16건에 대해서도 지속적으로 추진현황을 점검할 예정입니다.

\* 일사량 조절로 자연채광을 확보하고 고효율 LED 활용, 단열재 보강 및 효율적 냉난방 시스템 설비 설치 등 노후 국유재산 건물 대상으로 에너지 성능을 개선하는 사업

\*\* 건물의 에너지 자립률(에너지소비량 대비 신재생에너지 생산량) 20% 이상 시 부여

#### □ 탄소중립숲 조성 확대

○○공단은 기획재정부로부터 국유재산 관리업무를 위탁받아 수행하고 있으며, 이에 따라 일부 국유재산을 활용하고 있습니다. ○○공단은 2022년부터 활용이 어려운 임야, 하천 등의 장기 미활용 부지 등 국유재산을 활용하여 탄소중립숲조성 사업을 진행하고 있습니다. 이는 국내 최초로 정부와 공공기관이 협업하여 유휴 국유지를 활용한 무상조림 사업입니다. 2023년 6월에는 산림청과 MOU를 체결하는 등 유관 기관과 적극 협력하여 대구 동구(10,000㎡) 및 강원 조산리(20,000㎡)에 도시숲을 조성하였으며, 이러한 노력을 인정받아 2023년 우수

행정 및 정책사례 선발대회에서 최우수상을 수상하였습니다.

도시숲은 생활권 및 도심 속에 수목을 식재하여, 도시열섬과 폭염을 완화하고 대기질을 개선하는 등 지역주민 삶의 질 향상에 기여합니다. ○○공단은 2023년 한 해 동안 축구장 4개 넓이(30,000㎡)의 도시숲을 조성함으로써 누적 50,000㎡의 녹지를 통해 연 68ton의 탄소저감 효과를 기대하고 있으며, 앞으로도 장기 미사용 국유재산을 활용하여 탄소중립 달성에 기여하겠습니다.

| 지표명  | E-(3) 에너지 사용량                     |                                      |                                                                    |
|------|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 19-1 | <input type="checkbox"/> K-ESG E-4-1 | <input type="checkbox"/> GRI 302-1                                 |
| 세부지표 | 에너지 사용량                           |                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 에너지 사용량은 온실가스 배출량과 직결되며, 기관의 에너지 소비 구조 및 효율 수준을 정량적으로 진단할 수 있는 핵심 지표로, 공공기관은 고효율 기기 교체, 설비 운영 효율화 등 적극적으로 에너지 절감 활동을 추진할 필요가 있음

## 2 지표 정의

- 「에너지법」 시행규칙 제5조에 따라 분류하는 에너지원, 스팀 및 기타 에너지원을 포함한 총에너지 사용량

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「에너지이용 합리화법」

- 제8조(국가·지방자치단체 등의 에너지이용 효율화 조치 등)

### ■ 「환경기술 및 환경산업 지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

### ■ EU ESRS

- E1(에너지 사용 및 에너지 믹스)

### ■ GRI 표준

- GRI 302-1(조직 내부 에너지 소비) 및 GRI 103-2(조직 내부 에너지 소비 및 자가생산)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

### ■ (세부지표<sup>필수항목</sup>) 에너지 사용량

- 조직경계 내에서 사용한 에너지 사용량을 사업장별로 구분하여 작성
- 연간 에너지 사용량을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 기재

### ■ 에너지 사용량 작성 표 예시

(단위 : TJ, %)

| ①사업장 구분      | ②사업장명 | ③에너지 사용량 |       |       |       |       |
|--------------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|
|              |       | 2020년    | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
| 대표사업장        | 본사    | 250      | 240   | 230   | 220   | 230   |
| 사업장          | A본부   | 30       | 25    | 35    | 35    | 30    |
| ④합계(TJ)      |       | 280      | 265   | 265   | 255   | 260   |
| ⑤전년대비 증감률(%) |       |          | △5.4  | -     | △3.8  | 2.0   |

※ '알리오 공시' 및 '환경정보공개시스템(www.env-info.kr)' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 19. 자원환경 - 19.1. 에너지 사용량

#### 【 에너지 사용량 작성 요령 】

- (① 사업장 구분) 대표사업장(본사) 또는 사업장(본사외)
- (② 사업장명) 본사, ○○지사/지부/사업소 등 해당 사업장명
- (③ 에너지 사용량) 조직 경계(사업장) 내에서 사용한 총 에너지 사용량
- (④ 합계) 연간 총 에너지 사용량 합계
- (⑤ 전년대비 증감률) (당해연도 총 에너지 사용량 ÷ 전년도 총 에너지 사용량 - 1) × 100

※ 에너지원별 단위 환산 등 기타 세부 작성 방법은 「환경정보공개제도 등록 가이드라인」을 참고하여 작성

| 지표명  | E-(4) 재생에너지 사용 비율 |             |                                                                    |
|------|-------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 -             | K-ESG E-4-2 | GRI 103-2, 302-1                                                   |
| 세부지표 | 재생에너지 사용 비율       |             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 온실가스 감축 및 탄소중립 사회 실현을 위하여 공공기관은 재생에너지 사용 확대를 통한 에너지 전환 수준을 정량적으로 관리하고 이를 투명하게 공개할 필요가 있음

## 2 지표 정의

- 공공기관이 조직 경계 내에서 사용한 총 에너지 사용량 대비 재생에너지\* 사용량이 차지하는 비율
- \* 「신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급 촉진법」 제2조제2호에 따른 태양에너지, 풍력, 수력, 해양에너지, 지열에너지, 생물자원을 변환시켜 이용하는 바이오에너지, 폐기물에너지(비재생폐기물로부터 생산된 것은 제외) 등

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「신·재생에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급 촉진법」

- 제2조(정의)

### ■ EU ESRS

- E1(에너지 사용 및 에너지 믹스)

### ■ GRI 표준

- 103-2(조직 내부 에너지 소비 및 자가생산) 및 GRI 302-1(조직 내부 에너지 소비)

## ■ SASB 표준

- TC-SC-130a.1 및 SV-PS-130a.1((3) 재생에너지 비율) 등

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

### ① (세부지표<sup>1</sup> 필수항목) 재생에너지 사용 비율

- 재생에너지 사용비율은 총 에너지 사용량 대비 총 재생에너지 사용량의 비율로 작성
- 총 재생에너지 사용량은 재생에너지를 변환시켜 생산한 전기 또는 열에 대하여 기관의 실사용량\*을 기준으로 작성
  - \* 자가설비로 생산한 재생에너지 중 외부로 판매한 양만큼 생산량에서 제외
  - 재생에너지 사용량 인정범위는 한국형 RE100 내 이행수단을 포함
  - 전기의 사용/판매량은 요금 고지서, 재생에너지 사용 확인서\*, 계측기 등 객관적인 산정근거를 기반으로 작성하며, 열의 사용/판매량은 작성 근거 자료 또는 제3자 검증 여부 및 결과에 따라 자율적으로 작성
  - \* 한국에너지공단 신·재생에너지센터 발급
- 연간 재생에너지 사용량을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 기재

### ■ 재생에너지 사용 비율 작성 예시

(단위 : TJ, %, %p)

| 구분                | 2020년  | 2021년  | 2022년  | 2023년  | 2024년  |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①총 재생에너지 사용량(A)   | 200    | 200    | 300    | 520    | 700    |
| ②총 에너지 사용량(B)     | 10,000 | 11,000 | 12,000 | 13,000 | 14,000 |
| ③재생에너지 사용 비율(A/B) | 2.0    | 1.8    | 2.5    | 4.0    | 5.0    |
| ④전년대비 증감          |        | △0.2   | 0.7    | 1.5    | 1.0    |

#### 【 재생에너지 사용 비율 작성 요령 】

- (①총 재생에너지 사용량) 직접 생산하거나 외부로부터 구매하여 직접 소비한 재생에너지 전기 또는 열 사용량의 합
- (②총 에너지 사용량) 소비한 총 에너지 사용량을 작성
- (③재생에너지 사용 비율) 총 재생에너지 사용량 ÷ 총 에너지 사용량 × 100
- (④전년대비 증감) 당해연도 재생에너지 사용 비율 - 전년도 재생에너지 사용 비율

| 지표명  | E-(5) 폐기물 배출량         |                          |                                                                    |
|------|-----------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <span>알리오</span> 19-2 | <span>K-ESG</span> E-6-1 | <span>GRI</span> 306-3                                             |
| 세부지표 | 폐기물 배출량               |                          | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관은 사업활동에서 발생하는 폐기물의 발생을 억제하고 재활용을 통해 배출을 최소화해야 하며 기관이 통제하는 물리적 경계 내에서의 폐기물의 절감 노력을 정량적으로 관리하고 투명하게 공개할 필요가 있음

## 2 지표 정의

### ■ 공공기관의 사업활동 과정에서 발생하는 폐기물의 총량을 측정·관리하기 위한 것으로, 「폐기물관리법」 등 관련 법령에 따라 분류되는 다음의 폐기물을 포함한 총 발생량

- (폐기물) 사람의 생활이나 사업활동에 필요하지 않게 된 물질로서 쓰레기, 연소재, 오폐수, 폐수, 폐알칼리 및 동물의 사체 등
- (사업장폐기물) 「대기환경보전법」, 「물환경보전법」 또는 「소음·진동관리법」에 따라 배출시설을 설치·운영하는 사업장 또는 대통령령으로 정하는 사업장에서 발생하는 폐기물
- (지정폐기물) 사업장폐기물 중 폐수·폐산 등 주변 환경을 오염시킬 수 있거나 의료폐기물 등 인체에 위해를 줄 수 있는 해로운 물질로서 대통령령으로 정하는 폐기물

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「폐기물 관리법」

- 제3조의2(폐기물 관리의 기본원칙)

■ 「환경기술 및 환경산업지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

■ EU ESRS

- E5(폐기물 발생량)

■ GRI 표준

- GRI 306-3(발생 폐기물)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

■ (세부지표<sup>필수항목</sup>) 폐기물 발생량

- 폐기물 발생량의 총량은 일반폐기물, 사업장지정 폐기물, 사업장 건설폐기물, 생활폐기물, 기타 폐기물(폐지, 고철 등)을 포함하여 총 배출량을 표로 작성
- 연간 폐기물 발생량을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년 데이터를 기재

■ 폐기물 배출량 작성 표 예시

(단위: ton)

| 구분                   | 사업장 구분 | 사업장명 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업장별<br>폐기물<br>발생 총량 | ○○○ 공사 | 본사   | 18.75 | 18.75 | 18    | 18.60 | 30.54 |

※ 폐기물 발생 총량은 '알리오 공사' 및 '환경정보공개시스템(www.env-info.kr)' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공사 위치: II. ESG운영 - 19. 자원환경 - 19-2. 폐기물 발생량

### 【 참고 】 생활폐기물과 사업장 발생폐기물의 발생 총량

| 구분         |    | 종류                             |
|------------|----|--------------------------------|
| 사업장<br>폐기물 | 일반 | 지정 폐기물 등을 제외한 사업장 내에서 발생된 폐기물  |
|            | 지정 | 폐유, 폐산 등 인체에 위해를 줄 수 있는 해로운 물질 |
|            | 건설 | 공사, 작업 등 건설공사로 발생된 폐기물(5톤 이상)  |
| 생활폐기물      |    | 사업장폐기물 이외의 폐기물                 |
| 기타폐기물      |    | 사업장폐기물에서 제외되는 폐지, 고철 등의 폐기물    |

- 자원순환 및 폐기물 감축을 위한 노력 및 성과, 기관의 사업이 국가 및 자원순환에 미치는 영향 등을 구체적으로 작성

#### ㉢ 작성사례 : 【 ○○○정보원 「2023~2024 지속가능경영보고서」 중 일부 】

##### □ 폐기물 관리체계

○○○정보원은 지속가능한 환경을 위해 폐기물 관리 정책을 수립하여 실행하고 있습니다. 폐기물의 철저한 분류와 재활용을 목표로 기관 내에서는 7가지 유형의 재활용품을 분리하여 처리하고 있으며, 특히 배터리와 아이스팩과 같은 항목들을 별도로 수거해 재활용을 촉진하고 있습니다. 더불어, 폐기물 관리 담당자를 배치하고 재활용 등 폐기물 관련 교육을 통해 폐기물 관리의 중요성을 강조하고 있으며, 지속적인 모니터링 및 관리를 통해 폐기물 관리의 효율성을 높이고 있습니다. 앞으로도 폐기물에 대한 더욱 엄격한 관리와 혁신적인 방안을 통해 폐기물 발생을 최소화하여 환경보호와 자원 순환 경제에 기여하겠습니다.

##### □ 폐기물 저감 활동

환경보호는 전 직원이 함께하는 과제라는 인식하에, 000정보원은 직원들이 폐기물 관리에 적극적으로 참여할 수 있도록 다양한 활동을 추진하고 있습니다. 사내 음식물 쓰레기 배출 절감 및 플라스틱 사용 최소화를 목표로 'Zero Food Waste'와 1회용 플라스틱 사용 절감 캠페인 활동을 실시하였으며, 이를 통해 2023년에는 생활 폐기물 약 8,000L를 절감하고 1회용 플라스틱 5,019개를 감축하였습니다. 앞으로도 환경영향 저감을 위한 다양한 캠페인을 실시하여 환경보호에 기여하도록 하겠습니다.

##### □ 폐기물 배출량

| 구분       | 단위  | 2021 | 2022 | 2023 |
|----------|-----|------|------|------|
| 폐기물발생 총량 | ton | 25.1 | 22.5 | 16.3 |

#### □ 디지털 신기술을 활용한 불법폐기물 선제적 차단

○○공단은 AI·빅데이터 분석 등 디지털 신기술을 활용하여 폐기물 투기·방치를 선제적으로 예방하고 신속한 처리를 위해 다각적으로 노력하고 있습니다. 첫째, 폐기물 인계·인수 시 현장정보 데이터를 실시간으로 수집하고 AI알고리즘으로 이상거래를 분석하여 불법폐기물을 과학적으로 예측할 수 있는 AI기반 이상거래 탐지모델(6종)을 개발했습니다. 둘째, 폐기물수집·운반자 및 처리자를 대상으로 폐기물처리 현장정보\* 전송제도를 의무화하여 IoT 장비기반 정보수집 및 실시간 모니터링이 가능한 '보이는 현장정보관리시스템'을 구축하였습니다. 셋째, 올바른시스템의 전자인계서, 실적보고 등 빅데이터 정보를 자동분석하여 7가지 유형의 의심사업장 선정 및 맞춤형현장점검을 통해 행정 효율성이 향상되었습니다. 그 결과, 무작위 점검(약 20%)보다 3배 높은 적발률(약 62%)을 달성했습니다. 넷째, 드론순찰대 'SKY PATROL'을 운영하여 항공감시체계를 구축하였습니다. 전국에 분포되어있는 14개 민간드론단체와 협약을 체결하여 투기·방치된 폐기물을 신속하게 확인하고 효율적으로 관리함으로써 점검시간은 도보대비 1/7로 단축되었고, 적발률은 5%에서 25%로 향상 되었습니다.

|      |                       |                          |                                                                    |
|------|-----------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 지표명  | E-(6) 용수 사용량          |                          |                                                                    |
| 근거   | <span>알리오</span> 19-3 | <span>K-ESG</span> E-5-1 | <span>GRI</span> 303-5                                             |
| 세부지표 | 용수 사용량                |                          | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 물 부족 국가인 대한민국의 물 사용량을 절감하기 위하여 공공기관은 사업 활동을 위해 사용하는 용수의 사용량을 지속적으로 파악하고, 효율적으로 관리하여야 하며 사업장 전반의 용수사용량을 정기적으로 파악하여 데이터를 공개하고 사용량 절감을 위한 노력을 강화할 필요가 있음

## 2 지표 정의

- 용수사용량은 공공기관이 사업 활동을 위해 해당 연도에 사업장에서 사용한 상수, 공업용수, 지하수, 하천수, 해수 등 모든 수자원 총량

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「환경기술 및 환경산업 지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

### ■ EU ESRS

- E3(용수 사용량)

### ■ GRI 표준

- GRI 303-5(용수사용량)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

### ■ (세부지표<sup>필수항목</sup>) 용수 사용량

- 용수사용량은 조직경계 내에서 취수한 모든 수자원(생활용수, 상수, 지하수, 공업용수 등)의 사용량을 합산하여 작성
- 용수사용량 고지서, 납부확인서 등 사용량을 확인할 수 있는 자료를 기준으로 작성
  - 고지서를 통한 사용량 작성 시, 고지서 발급기준이 아닌 사용월 기준 1~12월 정보가 해당
- 고지서가 없거나 여러 기업·기관이 공동으로 계량기를 사용하는 등 고지서를 통한 사용량 파악이 어려운 경우 다음 추정식 적용하여 작성
  - 건물 전체 연간 용수 사용량 × (사업장 인원수 / 건물 전체 인원수)
  - 인원수의 경우 해당연도 말 기준으로 해당 사업장 및 건물의 현원을 대상으로 함
    - \* 고지서, 납부확인서 등이 아닌 추정식을 적용할 경우 “추가정보”란에 산정식 작성
- 지하수, 하천수 등 계량기가 없는 경우, ‘펌프 용량 × 가동 일수’로 사용량 산출
- 연간 용수 사용량을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년 데이터를 기재

### ■ 용수 사용량 작성 예시

(단위: ton)

| 구분                | 사업장구분 | 사업장명    | 2020년    | 2021년    | 2022년    | 2023년    | 2024년    |
|-------------------|-------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 사업장별<br>용수<br>사용량 | 대표사업장 | 한국수자원공사 | 38,762   | 41,620   | 41,242   | 48,130   | 46,466   |
|                   | 사업장   | 거제권지사   | 1,570    | 1,608    | 1,925    | 1,933    | 2,178    |
|                   | 사업장   | 경기동남권지사 | 2,923    | 2,923    | 2,982.6  | 2,923.40 | 2,935.20 |
|                   | 사업장   | 경기서남권지사 | 3,178    | 3,530    | 3,820    | 3,634    | 4,129    |
|                   | 사업장   | 경기서북권지사 | 7,507    | 6,764    | 6,530    | 6,631    | 6,091    |
|                   | 사업장   | 경남서부권지사 | 2,386.02 | 2,415    | 2,434.32 | 2,424.66 | 2,395.68 |
|                   | 사업장   | 고령권지사   | 3,008.40 | 3,045    | 2,887    | 2,824    | 2,842    |
|                   | 사업장   | 구미권지사   | 3,383    | 3,589    | 4,014    | 4,082    | 4,214    |
|                   | 사업장   | 동화권지사   | 2,923    | 2,947    | 2,983    | 2,935    | 51.54    |
|                   | 사업장   | 밀양권지사   | -        | 7,590.70 | 7,301    | 7,156    | 7,214    |
|                   | 사업장   | 보령권지사   | 668      | 681      | 667.98   | 667.98   | 502      |
|                   | 사업장   | 부안권지사   | 1,012    | 1,012.10 | 1,012.1  | 1,012.10 | 1,012.10 |
|                   | 사업장   | 서산권지사   | 2,237    | 3,241    | 2,724    | 2,110    | 1,756    |

| 구분 | 사업장구분 | 사업장명    | 2020년      | 2021년      | 2022년      | 2023년      | 2024년      |
|----|-------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|
|    | 사업장   | 아라뱃길지사  | 36,565     | 37,000     | 35,949     | 46,203     | 44,932     |
|    | 사업장   | 아산권지사   | 3,646      | 3,690      | 3,719.52   | 3,675.24   | 3,660.48   |
|    | 사업장   | 여수권지사   | 2,507      | 1,808      | 2,172      | 2,870      | 1,148      |
|    | 사업장   | 울산권지사   | 1,519      | 1,655      | 1,665      | 1,776      | 4,235      |
|    | 사업장   | 전남북부권지사 | -          | -          | -          | -          | 51,250     |
|    | 사업장   | 전남서남권지사 | 14,820     | 18,574     | 14,927.1   | 14,837.50  | 14,777.90  |
|    | 사업장   | 전남중부권지사 | 714        | 179,084    | 236        | 426        | 336        |
|    | ...   | ...     | ...        | ...        | ...        | ...        | ...        |
|    | 합계    |         | 189,877.40 | 383,347.23 | 192,269.69 | 210,532.86 | 250,287.21 |

※ '알리오 공시' 및 '환경정보공개시스템(www.env-info.kr)' 보고 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 19. 자원환경 - 19-3. 용수 사용량

※ (표기방식) 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표기(소수점이 없는 경우 정수로 표기, 전사 합계는 사업장별 사용량 소수점 셋째 자리에서 반올림한 결과를 합산)

- 용수사용량 관리 목표와 절감 노력, 용수 사용이 사회와 국가에 미치는 영향 등을 종합적으로 작성

\* 작성 대상 기간은 자율적으로 기재

- 각 기관의 용수사용량 관리를 위한 목표 및 관리 계획, 사용량 절감 노력 등을 작성
- 기관의 사업 활동으로 인해 발생하는 용수 사용량 및 관리 노력이 지역, 사회, 국가에 미치는 영향에 대해 작성

### 【 작성 요령 】

- 용수 사용량 공개 관련 사용 목표 설정 및 관리전략, 계획 등을 제시
- 용수사용 목표 대비 실적에 대한 성과 수준을 정량적으로 작성
- 기관의 용수 사용량 절감을 위한 추진과제, 노력 및 실적에 대해 작성
  - \* (예시) 절수 수도꼭지 설치, 노후 수도 배관 교체 등 용수 손실 최소화 노력
- 기관의 용수 재활용을 위한 전략, 노력 및 실적에 대해 작성
  - \* (예시) 중수도 시설 설치, 재활용수 사용처 발굴 및 확대 노력 등

### ㉠ 작성사례 1 : 【 ○○사 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부 】

#### □ 연간 용수사용량 목표 설정

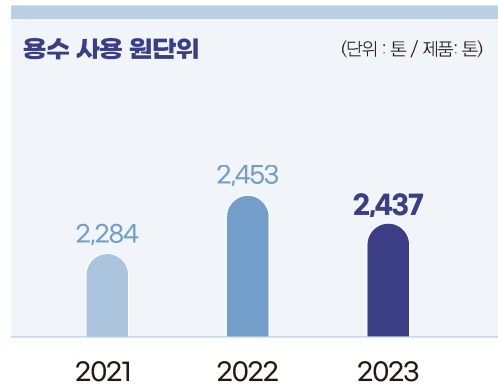
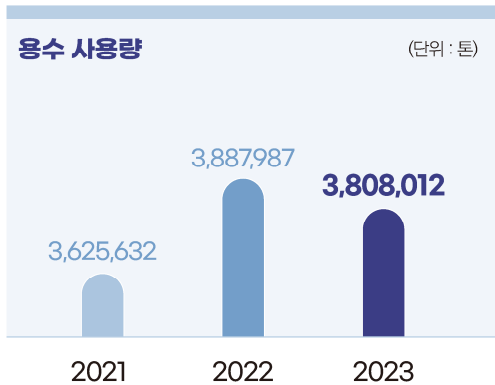
- 용수 사용량 원단위 2.42톤/제품·톤(2025년)

#### □ 2024년 용수사용량 실적(원단위)

- 2.44톤/제품·톤

#### □ 용수사용량 관리 방안 및 사용량 절감 노력

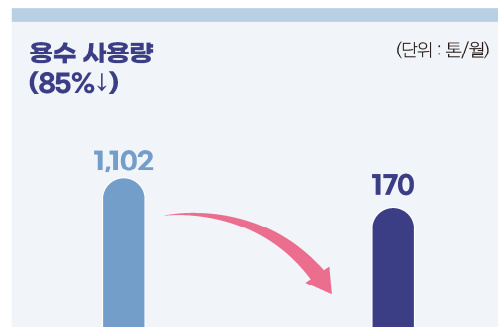
○○사는 생산 공정에서의 용수 효율 개선을 위해 전체 생산 사업장 및 연구소 등 각 사용처별 용수사용량을 관리하고 있으며, 용수 사용 활동 및 수질에 미치는 영향 등을 식별하는 평가를 통해 전략적으로 수자원을 관리하고 있습니다. ○○사의 2023년 용수 사용량은 전년 대비 약 2.1% 감소하였으며, 원단위는 약 0.7% 감소하였습니다. 용수를 많이 사용하는 사업장에 대해서는 공정 합리화를 통한 용수 절감, 재활용수 사용처 발굴 등 용수 사용량을 줄이기 위해 다양한 활동을 실천하고 있습니다. 아울러, ○○사 공정에서 사용하는 스팀응축수를 회수하여 스팀용 보일러에 용수에 재이용하는 방식으로 수자원 재이용량 확대를 위해 노력하고 있습니다. 특히 울산 공장에서는 생산 공정 중 냉각 종정 방식을 수냉식에서 공랭식으로 변경하여 기존 냉각 종정에서 사용되었던 용수량을 절감하였으며, 노후 유틸리티 배관 및 장치 보수를 지속하여 공정 내 용수 손실을 최소화하고 있습니다.



#### □ 물 사용량 및 폐수 발생량 저감기술 개발과 적용

○○공사는 용수 사용량을 획기적으로 줄이는 고순도 이온교환수지 적용 기술을 개발하고, 실증하였습니다. 실증 중 염소 농도가 상승하는 부정적 현상이 있었으나, 중요 설비에 대한 안전성 검증 결과 위험성이 없음을 확인하였고, 전사적 확대 적용을 단계적으로 진행 중입니다. 이 기술을 국내 22개 원전에 적용하면 계통수 정화 설비에서 사용하는 연간 용수 사용량의 85%와 30억원 이상의 비용을 절감할 것으로 예상됩니다. 더불어 계통수의 수화학적 환경이 개선(pH 증가)됨에 따라 부식 생성물을 저감시켜 주요기기의 막힘 현상을 완화하는 의미 있는 성과도 추가로 얻었습니다. 이처럼 ○○공사는 환경보호와 비용절감은 물론 발전소 안전성 향상까지, ESG 국가대표답게 최선을 다하고 있습니다.

#### 계통수 정화설비 용수 사용 감소량(예상)



|      |                                                   |             |                                                                                                                                          |
|------|---------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표명  | E-(7) 환경법 규제위반                                    |             |                                                                                                                                          |
| 근거   | 알리오 20-2                                          | K-ESG E-8-1 | GRI 2-27                                                                                                                                 |
| 세부지표 | <b>①</b> 환경법규 위반 현황<br><b>②</b> 환경오염피해 구제 · 배상 현황 |             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 환경 이슈에 대한 사회적 요구가 커지는 상황에서 환경법규 준수는 공공기관의 책임경영을 실현하는데 핵심 수단이며, 환경법규 위반 여부와 위반 시 재발 방지 대책을 수립 · 이행하고 관련 정보를 투명하게 공개함으로써 환경 리스크를 관리하고 지속가능경영 체계를 강화할 수 있음

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 환경법규위반 현황

- 「환경정책기본법」 제30조에 따라 정부가 환경보전을 위하여 대기오염 · 수질오염 · 토양오염 또는 해양오염의 원인이 되는 물질의 배출, 소음 · 진동 · 악취의 발생, 폐기물의 처리, 일조의 침해 및 자연환경의 훼손에 대하여 규제하는 환경 관련 법규를 위반한 사례에 대한 위반 내용, 행정처분, 조치 사항 등 이행 현황

### ■ (세부지표2) 환경오염피해 구제 · 배상 현황

- 「환경오염피해 배상책임 및 구제에 관한 법률」 제2조제1항에 따라 법정시설(대기 · 수질 · 토양 · 화학 등 10종 시설)의 설치 · 운영으로 발생한 제3자의 생명 · 신체 · 재산 피해를 환경오염피해구제라 하며 기관 운영과정에서 발생한 환경오염으로 인한 피해에 대해 이루어진 조사, 배상 등의 처리 현황

### 3 작성 근거 및 법령

- 하단에 기재된 법령 외에도 환경 분야와 관련된 기타 법령 및 기관의 고유 법적 의무(개별 법률, 시행령, 지침, 특별법 등)에 따른 위반사례\*도 작성 대상에 포함

\* 행정처분, 형사처벌, 과태료

#### ■ 「환경정책기본법」

- 제30조(환경보전을 위한 규제 등)

#### ■ 「환경기술 및 환경산업 지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

#### ■ GRI 표준

- GRI 2-27(법률 및 규정 준수)

### 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

#### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 환경법규 위반 현황

- 처분 공문, 행정처분 명령서 등 자료를 기준으로 작성
- 연간 법규위반 사항을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 최근 5개년도 데이터를 기재
- 국내 환경 관련 법규 위반 내용, 처분기관, 처분일자, 처분내용, 근거법률, 조치내용 등을 포함하여 작성

#### ■ 환경법규 위반 현황 표 예시

| 건수<br>(건) | ①위반내용         | ②처분기관 | ③처분일자      | ④처분내용   | ⑤근거법률   | ⑥조치내용               |
|-----------|---------------|-------|------------|---------|---------|---------------------|
| 1         | ○○ 배출허용기준 초과  | ○○ 구청 | 2024.5.15. | 1차 개선명령 | 대기환경보전법 | 방지시설설치              |
| 2         | ○○ 시설 검사 미 실시 | ○○ 구청 | 2023.3.14. | 과태료부과   | 토양환경보전법 | 과태료 납부 후<br>변경신고 완료 |

※ ‘알리오 공시’ 및 ‘환경정보공개시스템(www.env-info.kr)’ 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 20. 환경보호 - 20-2. 환경법규 위반현황

## 【 환경법규 위반 현황 작성 요령 】

- (①위반내용) 국내 환경 관련 법규를 위반하여 처분된 사례

| 구분    | 주요내용                                                                                                                                                                                               |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 행정 처분 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 개선명령, 조업정지명령, 사용중지명령, 과징금 등</li> <li>· 처분에 불복하여 행정심판 혹은 행정소송을 제기한 경우에도 행정처분의 효력은 유지되므로 작성 필요</li> <li>· 단, 별도의 효력정지 혹은 집행정지가 법원에서 인용된 경우에는 미기재</li> </ul> |
| 형사 처벌 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 행정기관으로부터 고발되어 형사처벌이 확정된 경우 작성 필요</li> <li>· 단, 수사가 진행 중인 경우 '고발조치'는 행정처분으로 보지 않으므로 미기재</li> </ul>                                                         |
| 과태료   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 과태료 금액과 상관없이 부과받은 사실이 있는 경우 작성 필요</li> <li>· 단, 과태료 부과에 대해 재판을 통해 취소 판결을 받은 경우에는 미기재</li> </ul>                                                           |

- (②처분기관) 처분 통지 공문 내 처분 기관명 작성
- (③처분일자) 처분 통지 공문 내 시행일 기준 일자 작성
- (④처분내용) 개선명령, 과태료 등 처분 받은 내용 및 처분 금액 작성
- (⑤근거법률) 처분 통지서 내 법적 근거와 일치하게 기재
- (⑥조치내용) 처분 이후 기관에서 조치한 사항 작성

## ㉓ 작성사례 : 【 ○○공사 「2023 환경정보공개시스템 환경정보」 중 일부 】

| 건수(건) | ①위반내용     | ②처분기관 | ③처분일자       | ④처분내용 | ⑤근거법률       | ⑥조치내용    |
|-------|-----------|-------|-------------|-------|-------------|----------|
| 1     | 수질 TMS 초과 | ○○지사  | 2023.11.06. | 개선명령  | 물환경보전법 제41조 | 배출부과금 납부 |

㉔ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 환경오염피해 구제 · 배상 현황

- 처분 공문, 행정처분 명령서 등 자료를 기준으로 작성
- 연간 환경오염피해 구제 · 배상 사항을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 최근 5개년도 데이터를 표로 작성
- 환경오염피해의 지역현황 및 환경오염 발생 현황 등 주요내용, 최초 발생연도, 조치사항 등을 포함하여 표로 작성

### ■ 환경오염피해 구제·배상 현황 표 예시

| 건수<br>(건) | ①주요내용                                                                        | ②최초발생연도 | ③조치사항                     |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------|
| 1         | ○○ 기관은 인근 오염조사 결과 중금속 오염이 확인되었으며, 인근 지역 주민들의 중금속 노출 수준이 일반 인구집단보다 높은 것으로 조사됨 | 2024    | 기관지염 등 질환 50종에 대해 배상 진행 중 |

#### 【 환경오염피해 구제·배상 현황 작성 요령 】

- (①주요내용) 환경오염피해를 유발하여 원인에 의한 배상(환경책임보험 포함) 혹은 정부 구제가 진행되고 있는 경우, 보상 시작한 연도에 지역현황, 환경오염 발생 현황, 추진경과 등 내용 작성
- (②최초발생연도) 환경오염피해 구제·배상을 시작한 최초 발생연도 작성
- (③조치사항) 건강영향조사 결과 등에 의한 배상 등 조치 내용 작성

### ③ 환경법규 위반 사고를 예방하기 위한 기관의 노력

- 환경법 규제위반 재발을 방지하기 위한 시스템 구축 및 개선 활동 등의 내용이 포함될 수 있도록 작성 하고 위반 현황이 없는 경우는 기관의 환경법규 위반 사고를 예방하기 위한 노력을 작성
- \* (예시1) 신규 수질오염물질 배출항목 변경신고 미 이행과 관련한 규제위반 재발 방지를 위해 자발적으로 폐수 전수 분석을 실시
- \* (예시2) 시설물 적정 관리, 지역사회와의 환경오염 요인에 대한 근원적 관리, 지속적인 환경안전 개선 투자 활동 등 작성

#### ㉓ 작성사례 : 【 ○○공단 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부 】

○○공단은 사업운영 과정에서 발생하는 법규 위반 등 운영리스크를 실시간으로 모니터링하여 인적실수를 최소화 하고 있습니다. 지원결정-대출약정-사후관리 전반에 걸쳐 22개 준법 모니터링 실시간 항목을 모니터링 하고 있으며, 점검률 부서평가 연동 및 점검자 권한 상향을 통해 관리를 강화하고, 연체 실태조사를 확대해 나가고 있습니다. 이러한 노력으로 정책자금 지원 관리 등 주요 점검 항목에 대한 적시 법규 준수율 100%를 달성하였습니다.

| 지표명  | E-(8) 녹색제품 구매실적 |           |                                                                    |
|------|-----------------|-----------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 20-1        | K-ESG N/A | GRI N/A                                                            |
| 세부지표 | 녹색제품 구매실적       |           | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

■ 녹색제품 구매는 생산·유통·소비 전 과정에서 탄소 배출을 저감하고 환경영향을 최소화하는 수단으로, 2050 탄소중립 목표 달성에 기여

- 공공기관은 저탄소·친환경 제품의 구매를 통해 자원의 효율적 사용과 온실가스 감축을 선도할 책무가 있으므로, 각 기관은 녹색제품 우선구매 이행계획 및 실적을 공개할 필요가 있음

## 2 지표 정의

- 공공기관이 「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」 제6조에 따라 구입한 녹색제품\*의 연간 구매실적  
\* 「기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법」 제66조제4항에 따른 에너지·자원의 투입과 온실가스 및 오염물질의 발생을 최소화하는 제품

### ■ 녹색제품 개요 및 현황

| 구분                  | 환경표지제품                                                                              | 저탄소제품                                                                               | 우수재활용(GR) 제품                                                                          |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 대상제품<br>인증현황        | 사무용기기, 생활용품 등<br>165개 제품군                                                           | 의료기기, 의약품,<br>1차농수축산물 및 임산물<br>제외한 모든 제품                                            | 폐지, 폐플라스틱 등<br>18개 분야                                                                 |
| 인증현황<br>(‘25.3. 기준) | 4,813개 업체, 18,419개<br>제품                                                            | 290개 업체,<br>1,191개 제품                                                               | 342개 업체,<br>416개 품목                                                                   |
| 인증기관                | 한국환경산업기술원                                                                           | 한국환경산업기술원                                                                           | 한국자원순환산업진흥협회                                                                          |
| 홈페이지*               | ecosq.or.kr                                                                         | ecosq.or.kr                                                                         | gr.or.kr                                                                              |
| 도안                  |  |  |  |

\* 녹색제품 상세 목록은(업체명, 제품명 등)은 상기 홈페이지에서 확인 가능(매달 업데이트)

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」

- 제6조(공공기관의 녹색제품 구매의무)
- 제8조(녹색제품의 구매이행계획)
- 제9조(녹색제품의 구매실적)

#### ■ 「기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법」

- 제5조(공공기관, 사업자 및 국민의 책무)
- 제66조(탄소중립 사회 이행과 녹색성장을 위한 생산·소비 문화의 확산)

#### ■ 「환경기술 및 환경산업 지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

### 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

#### ■ (세부지표 필수항목) 녹색제품 구매 실적

- 녹색제품 구매 실적은 총 구매액, 녹색제품 구매액, 구매 이행계획 등을 표로 작성하며 연도별 녹색제품 구매이행계획 대비 실제 녹색제품 구매액의 증감 추이에 대한 설명을 포함하여 작성
- 연간 녹색제품 구매 실적을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성

#### ■ 녹색제품 구매 실적 작성 표 예시

(단위: 백만원, %)

| 구분    | ①총 구매액(A) | ②녹색제품 구매액(B) | ③비율(B/A) |
|-------|-----------|--------------|----------|
| 2020년 | 617       | 593          | 96.11    |

| 구분    | ④구매이행계획(A) | ②녹색제품 구매액(B) | ⑤증감(B-A) |
|-------|------------|--------------|----------|
| 2021년 | 508        | 534          | 26       |
| 2022년 | 560        | 648          | 88       |
| 2023년 | 570        | 670          | 100      |
| 2024년 | 580        | 690          | 110      |

※ '알리오 공시' 및 '기후에너지환경부 공공기관 녹색제품 구매 실적 공표' 자료를 참고하여 작성

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 20. 환경보호 - 20.1. 녹색제품 구매 실적

↳ 기후에너지환경부(www.mcee.go.kr): 각 공공기관의 녹색제품 구매 실적 집계 결과를 매년 대국민 공개

### 【 녹색제품 구매 실적 작성 요령 】

- (①총 구매액) 녹색제품 해당품목이 있는 제품군에 대해 공공기관이 구입한 연간 총 구매금액
- (②녹색제품 구매액) 공공기관이 연간 구입한 녹색제품 구매 금액
- (③비율)  $\text{녹색제품 구매액} \div \text{총 구매액} \times 100$
- (④구매이행계획) 매 회계연도 시작 후 2개월 이내에 당해 회계연도의 녹색제품 구매이행계획을 수립·검토 후 기후에너지환경부에 제출한 계획 금액
- (⑤증감)  $\text{녹색제품 구매액} - \text{구매이행계획}$

※ 녹색제품 구매 이행에 대한 상세 내용은 '2025년도 녹색제품 구매지침'참고

- 각 기관의 녹색제품 구매 확대를 위한 정책·조직·운영적 노력 및 그에 대한 성과를 체계적으로 작성
  - \* 작성 대상 기간은 자율적으로 기재
  - \* (예시1) 녹색제품 구매 관련 내부 정책 또는 전략 수립 여부, 연간 녹색제품 구매 목표 설정 및 성과관리 체계 운영 여부, 녹색제품 조달 실행을 위한 부서별 역할 및 조직 내 협업체계 등을 작성
  - \* (예시2) 전 부서 구매 담당자를 대상으로 녹색제품 구매에 교육 시행여부 및 관련 내용 작성
  - \* (예시3) 기관이 전사적인 녹색제품 홍보를 통해 임직원 및 대국민의 친환경 인식을 전환하고자 하는 활동에 관한 내용을 작성

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○시 「2023 녹색제품 의무구매 우수사례집」 중 일부 】

#### ① 녹색제품구매 사전검토제 실시(2019년)

- 본청 및 사업소와 자치구의 구매이행 현황 총괄 모니터링
- 특히, 2018년 조례 시행규칙을 개정하여 70만원 이상의 계약 건 전부에 대해 녹색제품 구매이행 여부를 사전에 점검하는 사전검토제를 기후환경정책과(전담부서)에서 협조결재 방식으로 운영 중

| 구 분  | ○○시 녹색제품 사전검토제                                                            |  |
|------|---------------------------------------------------------------------------|--|
| 운영방법 | 담당자가 재무과 계약의뢰 시 재정합의와 병행하여, 녹색제품 구매·적용 가능 검토서를 작성하여 검토서에 따라 ○○○팀장의 심사를 받음 |  |
| 검토내용 | 구매·적용 가능 검토결과 확인, 의무구매 예외 사유 타당성 검토                                       |  |

② 사전검토제 시행으로 구매율 21.7% 대폭 상승(2018~2019년)

□ 녹색제품 구매율이 '18년 45.1%(565억원)에서 '19년 66.8%(647억원)로 상승

| 구 분  | 2018년     | 2019년     |
|------|-----------|-----------|
| 구매실적 | 56,500백만원 | 64,711백만원 |
| 구매율  | 45.1%     | 66.8%     |

- 기관이 향후 추진할 녹색제품 구매 활성화 계획을 기관의 기능, 조달 특성, 업종별 여건 등에 맞게 기술  
\* (예) 연차별 확대 계획, 내부 프로세스 개선 계획, 정보시스템 연계 및 통계 관리, 기관 특성을 반영한 구매 대상 발굴 등

### ㉓ 작성사례 : 【 ○○기업 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부 】

#### □ 녹색 제품 및 환경성 개선 제품 구매

○○기관은 녹색구매의 개념과 대상을 정의한 후, 2023년부터 녹색구매 관리 대상 품목 및 범위 확대 목표를 수립하였고, 제품 관리 범위를 확대하였습니다. 구체적으로 공인 인증 녹색 제품은 물론 에너지 사용 및 온실가스 감축에 기여하거나 유해물질 저감 대체 원료와 부재료를 구매하고 있으며, 폐기물을 재활용한 원료를 우선 검토하고 있습니다. 실제로 지난 2023년에는 ○○기관 계열에서 사용 중인 폴리머 백(Polymer Bag)을 재생 원재료(MRPP1)로 생산된 제품으로 구매하였습니다. 그 밖에도 ○○기관은 구성원 대상 커뮤니케이션을 통해 녹색 제품 및 환경성 개선 제품 구매를 적극적으로 확대해 나갈 예정입니다.

| 지표명  | E-(9) 대기오염물질 배출량                 |                                      |                                                                    |
|------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 N/A | <input type="checkbox"/> K-ESG E-7-1 | <input type="checkbox"/> GRI 305-7                                 |
| 세부지표 | 대기오염물질 배출량(1~3종)                 |                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 대기오염은 국민건강과 직결되는 주요 환경 리스크로 지역사회의 환경피해 등 문제를 초래할 수 있으며, 다양한 공공 인프라 시설을 운영하는 공공기관은 대기오염물질을 직접 또는 간접적으로 배출하고 있어 배출량에 대한 체계적인 관리와 투명한 정보공개가 필요

## 2 지표 정의

- 공공기관의 사업활동에 의해 발생하여 대기 중으로 배출되는 질소산화물(NOx), 황산화물(SOx), 먼지(TSP)의 연간 배출량
  - \* (질소산화물) 질소와 산소의 화합물로, 연소 과정에서 공기 중의 질소가 고온에서 산화되면서 발생하며, 대기오염 물질을 대상으로 한 경우의 질소산화물은 일산화질소(NO)와 이산화질소(NO<sub>2</sub>)의 혼합물로 지칭
  - \* (황산화물) 황과 산소가 결합하여 생성되는 산화가스류로, 대기오염의 물질인 이산화황(SO<sub>2</sub>), 삼산화황(SO<sub>3</sub>), 황산 미스트 등을 포함한 총칭
  - \* (먼지) 대기 중에 부유하고 있는 입자상 물질을 통칭하며 크기에 따라 특히 미세먼지(PM10, PM2.5)가 폐 깊숙이 들어가 건강에 악영향을 미침

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「대기환경보전법」

- 제17조(대기오염물질의 배출원 및 배출량 조사)

### ■ 「환경기술 및 환경산업 지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

## ■ EU ESRS

- E2(대기, 수질 및 토양 오염물질 배출량)

## ■ GRI 표준

- GRI 305-7(질소산화물, 황산화물 및 기타 중요한 대기 배출량)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

### • 작성 대상 안내 •

「대기환경보전법」 제25조에 따라 1~3종으로 분류된 사업장을 대상으로 함

## ■ (세부지표<sup>필수항목</sup>) 대기오염물질 배출량(1~3종)

- 연간 대기오염물질 배출량을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성
  - TMS 부착한 배출구에서 TMS로 측정된 물질은 해당 수치를 작성하고, TMS 부착 배출구에서 TMS로 측정하지 않거나 TMS 미부착 배출구에서 배출된 오염물질의 양은 자가측정 값 기준으로 작성

### [참고] 대기오염물질 배출량 산출식(1)

$$\text{평균농도}(\text{mg}/\text{m}^3) \times \text{일일배출유량}(\text{m}^3/\text{day}) \times \text{연간가동일수}(\text{day}) \times 10^{-9}(\text{ton}/\text{mg})$$

### [참고] 대기오염물질 배출량 산출식(2)

$$\text{평균농도}(\text{ppm}) \times \text{분자량}^* / 22.4 \times \text{일일배출유량}(\text{m}^3/\text{day}) \times \text{연간가동일수}(\text{day}) \times 10^{-9}(\text{ton}/\text{mg})$$

\* NO = 30, NO<sub>2</sub> = 46, SO<sub>2</sub> = 64, SO<sub>3</sub> = 80

## ■ 대기오염물질 배출량 작성표 예시

(단위: ton)

| 구분             | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 질소산화물(NOx) 배출량 | 5.696 | 6.162 | 4.274 | 3.587 | 3.589 |
| 황산화물(SOx) 배출량  | 0.093 | 0.280 | 1.011 | 0.046 | 0.487 |
| 먼지(TSP) 배출량    | 5.949 | 6.635 | 5.457 | 0.171 | 0.817 |

※ '환경정보공개시스템(www.env-info.kr)' 보고 자료를 참고하여 작성

- 대기오염물질 배출 저감을 위한 기관의 전략 및 효과, 향후 계획 등을 작성
  - \* 작성 대상 기간은 자율적으로 기재
  - \* (예시1) 환경설비 개선공사, 탈질/탈황시설 설치 등 대기오염물질 감축 전략 및 계획에 대하여 대기오염물질 배출 저감량 및 저감률 등을 포함하여 작성
  - \* (예시2) 기관의 사업 및 정책이 지역 및 국가의 대기오염물질 배출량 감축에 미치는 영향 등이 있는 경우 이를 포함하여 작성

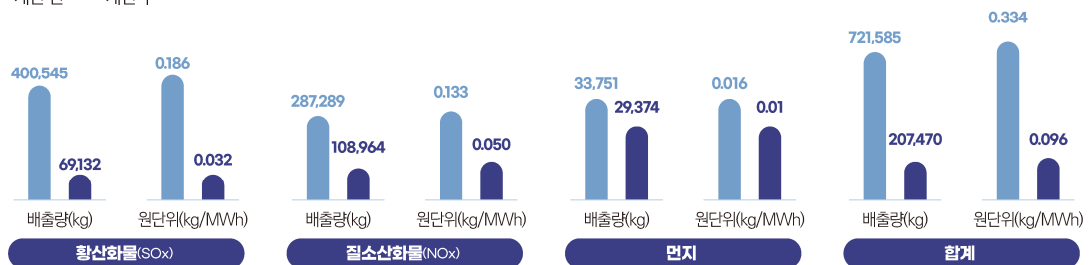
### ㉔ 작성사례 : 【○○공사 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부】

#### □ 환경설비 개선공사

○○공사는 A시설의 환경설비 개선공사를 통하여 대기오염물질 배출원단위를 71.3%, 배출량을 514톤 저감하였으며 특히, 미세먼지 배출량을 저감시키기 위하여 탈황 무누설 GGH(Gas Gas Heater) 신기술 적용, 저저온 고효율 전기집진기 등 다양한 기술들을 적용하였습니다.

#### □ A 시설 대기오염물질 배출 개선 결과

● 개선 전    ● 개선 후



| 지표명  | E-(10) 화학물질배출량                                            |                                                             |                                                                    |
|------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 <input type="checkbox"/> N/A | <input type="checkbox"/> K-ESG <input type="checkbox"/> N/A | <input type="checkbox"/> GRI <input type="checkbox"/> N/A          |
| 세부지표 | 화학물질배출량                                                   |                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 국민 건강과 안전사고 예방을 위하여 기관은 화학물질 배출량의 체계적인 관리, 배출량 저감 노력, 투명한 정보공개로 국민의 신뢰를 높이고 기관의 생산성을 향상할 필요가 있음

## 2 지표 정의

- 「화학물질관리법 시행령」 제6조에 따른 화학물질\*로서 공공기관의 제조공정 또는 사용 과정에서 대기, 수계, 토양 등 환경 매체로 배출되는 화학물질의 총량
- \* 유해화학물질, 대기오염물질 중 화학물질, 휘발성유기화합물, 수질오염물질 중 화학물질, 발암성·생식독성 또는 유전독성 등을 가진 화학물질로서 기후에너지환경부장관이 인정하는 화학물질

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「화학물질관리법」

- 제11조(화학물질 배출량조사)

### ■ 「화학물질관리법 시행령」

- 제6조(배출량조사 대상 화학물질)

### ■ 「화학물질관리법 시행규칙」

- 제5조(화학물질 배출량조사 등)

## ■ 「환경기술 및 환경산업 지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

## • 작성 대상 안내 •

「화학물질관리법 시행규칙 제4조」 따른 화학물질 통계조사의 대상(화학물질종합정보시스템(PRTR) 보고 대상)

■ (세부지표<sup>필수항목</sup>) 화학물질배출량

- 화학물질 배출량은 「화학물질관리법」 제11조에 따른 화학물질 배출량 이동량 조사표의 조사년도 환경 배출량 수치를 합산하여 작성
- 연간 화학물질 배출량의 총 합을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성

## ■ 화학물질 배출량 작성 표 예시

(단위: ton)

| 구분      | 2020년  | 2021년  | 2022년   | 2023년   | 2024년  |
|---------|--------|--------|---------|---------|--------|
| 화학물질배출량 | 32.923 | 53.803 | 58.5531 | 76.1766 | 33,518 |

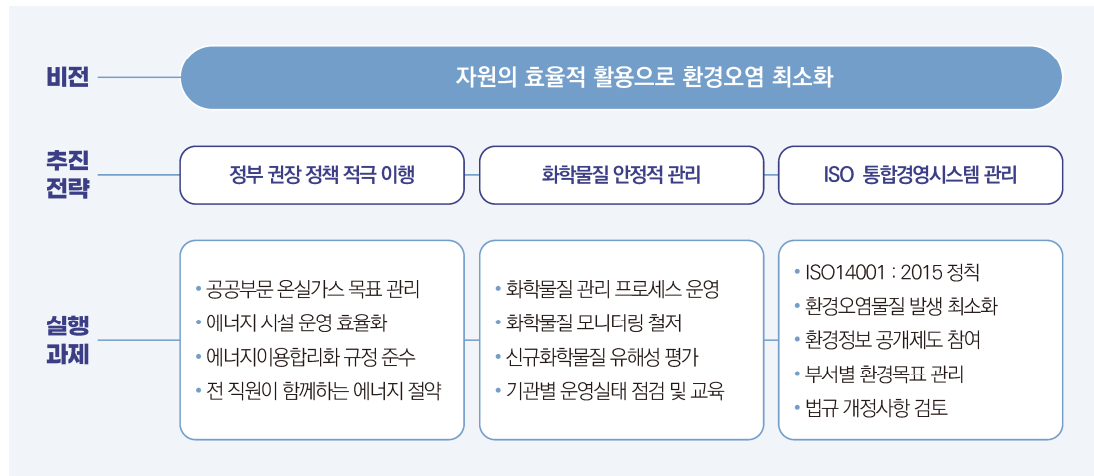
※ '화학물질 배출량 조사제도([www.icis.me.go.kr/prtr](http://www.icis.me.go.kr/prtr))' 및 '환경정보공개제도([www.env-info.kr](http://www.env-info.kr))' 공개 자료를 참고하여 작성

- 기관의 화학물질 배출 감축을 위한 노력 및 기관의 사업이 국가·지역·사회의 자원순환, 화학물질 배출 감축에 미치는 영향을 작성
  - \* 작성 대상 기간은 자율적으로 기재
  - \* (예시1) 화학물질 모니터링 체계 구축, 대체물질 사용, 공정별 저감기술 도입 등 화학물질 배출저감을 위한 기관의 중장기 목표 및 세부 과제, 계획 및 성과 등을 작성
  - \* (예시2) 기관의 사업 및 정책으로 국가 및 지역의 화학물질 배출저감에 미치는 영향을 작성

## ☞ 작성사례 : 【○○공사 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부】

### □ 화학물질 관리 전략 및 체계 수립

○○공사는 ‘자원의 효율적 활용으로 환경오염 최소화’ 기관 비전 달성을 위한 추진전략으로 ‘화학물질 안정적 관리’를 수립하고, 1) 화학물질 관리 프로세스 운영, 2) 화학물질 모니터링 철저, 3) 신규화학물질 유해성 평가, 4) 기관별 운영실태 점검 및 교육 등 4대 실행과제를 도출하였습니다.



### □ 유해화학물질 관리 및 저감 노력

○○공사 최신 환경 규제를 반영한 제품 관리기준을 설정하고, 생산과정 중 사용하는 유해화학물질을 줄이기 위하여 친환경 대체물질 자재에 대한 적극적인 발굴을 진행하고 있습니다. 각 기관에서는 유해화학물질 관리(구입·사용·폐기)대장 작성 및 관리 책임제를 운영하고 있습니다.

| 구 분       | 종 류          | 취급시설   | 누출방지시설     |
|-----------|--------------|--------|------------|
| 화폐본부      | 과산화수소 외 31종  | 도금시설 등 | 누액감지센서 등   |
| 제지본부      | 붕사 외 3종      | 제지공정 등 | 방유제(방제턱) 등 |
| ID본부      | 톨루엔 외 11종    | 품질실험실  | 밀폐형 시약장    |
| 본사, 기술연구원 | 수산화나트륨 외 14종 | 실험실    | 밀폐형 시약장    |

| 지표명  | E-(11) 수질오염물질 배출량                                         |                                                             |                                                                    |
|------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 <input type="checkbox"/> N/A | <input type="checkbox"/> K-ESG <input type="checkbox"/> N/A | <input type="checkbox"/> GRI 303-2                                 |
| 세부지표 | 수질오염물질 배출량                                                |                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 수질오염 물질로 인한 식수원 오염, 감염병 확산 등을 사전 예방하고 수생 생물보호, 자연환경 보전 등 지역 환경을 보호하기 위하여 기관은 수질오염물질의 배출량을 관리하고 투명하게 공개하여 기관의 신뢰성과 공공성을 강화할 필요가 있음

## 2 지표 정의

- 기관이 운영하는 시설 또는 사업장에서 수계에 배출한 오염물질의 총량으로, 방류수 수질기준에 명시되어 있는 생물화학적산소요구량(BOD), 총유기탄소량(TOC), 부유물질량(SS), 총질소(T-N), 총인(T-P)을 포함함
  - \* (생물화학적산소요구량) 미생물이 물속 유기물을 분해할 때 소비하는 산소의 양
  - \* (총유기탄소량) 물속에 존재하는 모든 유기오염물질이 가진 탄소의 총량
  - \* (부유물질량) 물속에 부유하는 고형 입자의 총량
  - \* (총질소) 물속에 존재하는 질소화합물(암모니아성 질소, 질산성 질소, 아질산성 질소, 유기질소 등)의 총량
  - \* (총인) 물속에 존재하는 모든 형태의 인(오르토인산염, 유기인 등)의 총량으로 부영양화를 나타내는 주요 지표

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「물환경보전법」

- 제23조(오염원조사) 및 제38조(배출시설 및 방지시설의 운영)

### ■ 「환경기술 및 환경산업 지원법」

- 제16조의8(환경정보의 작성·공개)

## ■ EU ESRS

- E2(대기, 수질 및 토양 오염물질 배출량)

## ■ GRI 표준

- GRI 303-2(용수 배출 관련 영향 관리)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

### • 작성 대상 안내 •

「물환경보전법(시행령 별표 13)」 따라 1~3종으로 분류된 사업장을 대상으로 함

### ■ (세부지표<sup>필수항목</sup>) 수질오염물질 배출량(1~3종)

- 수질오염물질 배출량은 기관의 시설 또는 사업장 내 모든 방류구의 수질오염물질(BOD, TOC, SS, T-N, T-P) 배출량을 합산하여 표로 작성
  - 수질원격감시체계(이하 TMS)를 부착한 방류구에서 TMS로 측정한 물질은 수질 TMS 배출량 공개 시스템([www.soosiro.or.kr](http://www.soosiro.or.kr))에서 확정된 값 작성
  - TMS를 부착하였으나 측정하지 않는 항목(BOD 등) 또는 TMS 미부착 방류구에서 배출된 양은 전국오염원조사(WEMS)에 제출한 값을 작성하되, '방류구 유형(자가처리, 공동처리, 면제승인 방류구, 폐수 무방류 방류구)에 따른 작성 요령'에 맞추어 작성
  - 수질오염물질을 배출하나 전국오염원조사(WEMS)에 자료를 제출하지 않은 경우, 폐수배출시설 및 수질오염방지시설 운영기록부'에 기록한 내용을 기준으로 작성
- 수질오염물질(BOD, TOC, SS, T-N, T-P) 별 사업장 별 연간 배출량을 연도말 기준(전년도 12.31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 표로 작성

## ■ 수질오염물질 배출량 작성표 예시

(단위: ton)

| 구분               | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년  | 2024년 |
|------------------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 생물학적 산소 요구량(BOD) | 0.278 | 0.156 | 0.024 | 0.043  | 0.046 |
| 총유기탄소량 (TOC)     | -     | -     |       | 0.095  | 0.027 |
| SS(부유물질)         | 0.24  | 1.077 | 0.023 | 0.0341 | 0.005 |
| 총질소(T-N)         | 0.233 | 0.347 | 0.36  | 0.156  | 0.010 |
| 총인(T-P)          | 0.034 | 0.028 | 0.003 | 0.002  | 0.002 |

※ '환경정보공개제도(www.env-info.kr)' 공개 자료를 참고하여 작성

※ 방류구 유형에 따른 세부 작성 방법은 「환경정보공개제도 등록 가이드라인」 참고하여 작성

- 기관의 수질오염물질 배출량 감축을 위한 목표 및 세부 목표, 추진체계, 실행계획 및 성과 등을 포함하여 관련 노력을 구체적으로 작성
  - \* 작성 대상 기간은 자율적으로 기재
  - \* (예시1) 폐수발생 최소화, 처리시설 효율 개선 등 배출량을 체계적으로 관리·저감하기 위한 계획 등을 작성
  - \* (예시2) 기관의 사업활동으로 지역 및 국가의 수질오염물질 배출량 감축에 미치는 영향 등을 작성

### ㉓ 작성사례 : 【○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

#### □ 수자원 관리 거버넌스 운영

○○공사는 수자원 보전을 위해 민관 합동 수자원 관리 거버넌스를 적극적으로 운영하고 있으며, 지속적인 수질보호 활동과 친환경 설비 개선, 유관기관과 함께하는 환경정화 활동 등을 진행하여 수생태계 보존에 기여하고 있습니다.

#### □ 수질관리

- 방류수 수질을 법적기준 및 엄격한 내부기준으로 관리하고, 임직원의 수자원 중요성 인식 제고를 위해 세계 물의 날 기념 활동에 동참하는 등 다양한 활동을 실시하고 있습니다.
- 수질오염물질 방지시설의 여유 용량을 상시 10% 이상 확보하여 갑작스런 오염물질 유입 증가를 사전에 대비하고, 방지시설의 주요 장치를 이중으로 설치해서 고장 등 사고 발생시에도 방지시설 가동에 차질이 없도록 관리하고 있습니다. 우수 최종 방류지점에는 사내 취급물질과 사외 유역특성에 맞춰서 자동개폐 수문, 밸브 등 차단시설과 측정기, CCTV 등 감지시설을 설치하여 비상시 오염물질 배출을 즉시 차단할 수 있도록 대비하고 있습니다.

□ 수자원 관리 방향성

- 용수 사용 절감 기술을 선제적으로 도입하고 절감 활동의 지속적 이행을 통해 수자원 관리 리더십을 확보합니다.
- 수자원 보존 및 지속가능성을 우선으로 고려해 구성원이 수자원 절감을 기업문화로 인식할 수 있도록 합니다.
- 제품 제조 전 과정에 대한 수자원 관리를 통해 수자원 관리 기술과 수자원 절감 문화가 동행하는 리더십을 실행합니다.

| 지표명  | E-(12) 기후리스크                     |                                                              |                                                                    |
|------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 N/A | <input type="checkbox"/> K-ESG E-10-1, E-10-2, E-10-3, E-4-2 | <input type="checkbox"/> GRI 103-2, 302-1                          |
| 세부지표 | 기후변화로 인한 위험/기회의 식별 및 기관의 대응 계획   |                                                              | <input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 기후변화는 국민에 제공하는 공공인프라 및 서비스의 중단 등 재무적 손실을 초래하고 국민의 생명·안전에 영향을 미치므로, 국가의 정책을 수립·운영하는 공공기관은 주요 기후리스크를 식별하고 대응 체계를 마련해야 할 필요가 있음

## 2 지표 정의

### ■ 기후변화로 인한 위험/기회의 식별 및 기관의 대응 계획

- (기후변화로 인한 위험/기회의 식별) 폭우, 폭염 등 기후변화로 인한 주요 물리적 위험\* 요인과 저탄소 경제로 전환하기 위한 노력에서 발생하는 전환 위험\*\* 및 기회\*\*\*를 작성
  - \* 물리적 위험: 기후변화로 인해 직접적으로 발생하거나 악화되는 태풍, 홍수 등 자연 현상으로 인해 사람, 자산, 경제활동 등에 영향을 미치는 위험
  - \*\* 전환 위험: 저탄소 경제로의 전환 과정에서 발생하는 정책, 법률, 기술 등의 변화로 인해 기업 및 기관의 재무상태, 성과, 사업발전에 부정적 영향을 미칠 수 있는 위험
  - \*\*\* 기회: 기후변화 대응, 적응, 완화 과정에서 조직에 미칠 수 있는 긍정적인 영향
- (기관의 대응계획) 기후 피해 예방 및 완화를 위한 이행 전략, 추진 일정, 계획 등을 수립

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법」

- 제41조(공공기관의 기후위기 적응대책)

■ 「기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법 시행령」

- 제44조(공공기관의 기후위기 적응대책)

■ TCFD(Task Force on Climate related Financial Disclosure) 권고안

- Recommendations of the TCFD

■ ISSB

- S2(기후변화로 인한 재무적 영향, 위험과 기회, 전략)

■ EU ESRS

- E1(기후변화로 인한 재무적 영향, 위험과 기회, 전략)

■ GRI 표준

- GRI 102-1(기후변화 완화를 위한 전환계획) 및 GRI 201-2(기후변화로 인한 재무적 영향 및 기타 위험과 기회)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

■ (세부지표<sup>자율항목</sup>) 기후변화로 인한 위험/기회의 식별 및 기관의 대응 계획

- (물리적 위험의 식별) 기관은 기관범위(단기, 중기, 장기) 동안 기후관련 발생가능한 재해(아래 표 참조)를 식별하여 기관의 사업활동이 어떠한 재해에 노출될 가능성이 있는지를 작성

\* IPCC SSP5-8.5 시나리오, IPCC 시나리오를 기반으로 한 지역별 기후 예측자료, NGFS(Network for Greening the Financial System)의 물리적 위험이 높게 반영된 시나리오 등을 활용할 수 있음

### ■ 기후관련 재해의 구분(출처: Commission delegated regulation (EU) 2021/2139)

| 구분  | 온도관련                                                                                                                        | 바람관련                                                                                                    | 물 관련                                                                                                                                                                 | 고체 질량 관련                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 만성적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기온변화 (대기, 담수, 해수)</li> <li>- 열 스트레스</li> <li>- 온도 변동</li> <li>- 영구동토 해빙</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바람 패턴 변화</li> </ul>                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강수패턴 변화 (비, 우박, 눈/얼음)</li> <li>- 수문학적 변동성</li> <li>- 해수면 상승</li> <li>- 해양 산성화</li> <li>- 염수 침입</li> <li>- 물 스트레스</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해안침식</li> <li>- 토양 황폐화</li> <li>- 토양 침식</li> <li>- 솔리플렉션</li> </ul> |
| 급성적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 폭염</li> <li>- 한파/서리</li> <li>- 산불</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 태풍, 허리케인</li> <li>- 폭풍(눈보라, 모래폭풍 등)</li> <li>- 토네이도</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가뭄</li> <li>- 폭우</li> <li>- 홍수(해안, 하천 등)</li> <li>- 빙하호 폭발</li> </ul>                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 눈사태</li> <li>- 산사태</li> <li>- 지반침하</li> </ul>                       |

- (전환 위험의 식별) 기관은 기관범위(단기, 중기, 장기) 동안 기후 전환관련 사건(transition events, 아래 표 참조)을 식별하여 기관의 사업활동이 어떠한 전환관련 위험에 노출되어 있는지를 작성

\* 전환관련 사건의 발생가능성(likelihood), 영향의 크기(magnitude), 지속기간(duration)등을 고려할 수 있으며, 전환위험 식별을 위한 시나리오 분석 시 1.5C 이하로 기후변화를 제한하는 파리협정과 부합하는 시나리오(예. IEA시나리오, NGF 고위험/전환 시나리오 등)를 활용할 수 있음

### ■ 기후관련 전환 사건의 구분(출처: TCFD)

| 정책 및 법률                                                                                                                                                                            | 기술                                                                                                                                       | 시장                                                                                                                    | 평판                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 온실가스 배출에 대한 비용 증가</li> <li>- 온실가스 보고 의무 강화</li> <li>- 기존 제품/서비스에 대한 법적규제 및 사용 제한</li> <li>- 기존 생산공정에 대한 규제</li> <li>- 소송 노출 위험</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저탄소 품/서비스로의 전환</li> <li>- 저탄소 기술에 대한 비효율적 또는 실패한 투자</li> <li>- 저탄소 기술로의 전환에 따른 비용 증가</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소비자 행동의 변화</li> <li>- 시장 신호의 불확실성 (정책 불확실성)</li> <li>- 원자재 비용의 상승</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소비자 선호의 변화</li> <li>- 특정 산업에 대한 사회적 낙인</li> <li>- 이해관계자의 우려 증가</li> <li>- 이해관계자의 부정적 피드백</li> </ul> |

- (기회의 식별) 조직의 기후변화 적응 및 완화 노력이 조직에 긍정적으로 미칠 수 있는 영향을 식별

■ 기후관련 기회요인의 구분(출처: TCFD)

| 기회 유형       | 세부 내용                                                                                                                                                                  | 잠재 재무적 영향                                                                                                                                                                      |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 자원 효율성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고효율 운송 수단의 활용</li> <li>- 생산/유통 과정의 효율화</li> <li>- 재활용 활용</li> <li>- 고효율 건물로의 이전</li> <li>- 물 사용량 절감</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영비용 절감</li> <li>- 생산능력 증가 → 수익증가</li> <li>- 고효율 자산의 가치 상승</li> <li>- 근로자 만족도/안전 향상 → 인건비 절감</li> </ul>                               |
| 2. 에너지원     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저탄소 에너지 사용</li> <li>- 정책 인센티브 활용</li> <li>- 신기술 활용</li> <li>- 탄소시장 참여</li> <li>- 분산형 에너지로의 전환</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영비용 절감</li> <li>- 화석연료 가격상승 위험 감소</li> <li>- 탄소배출 비용 민감도 감소</li> <li>- 저탄소 기술투자 수익 확보</li> <li>- 투자유치 증가</li> <li>- 평판 개선</li> </ul> |
| 3. 제품 및 서비스 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저탄소 제품/서비스의 개발 확대</li> <li>- 기후적응/보험 솔루션 개발</li> <li>- R&amp;D 통한 신제품 개발</li> <li>- 사업 다각화</li> <li>- 소비자 선호 변화 반영</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 친환경 제품 수요증가 → 수익증가</li> <li>- 기후적응 관련 신규 서비스 수익 확보</li> <li>- 경쟁력 강화로 시장 점유율 증가</li> </ul>                                            |
| 4. 시장 접근    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신시장 진출</li> <li>- 정부 인센티브 활용</li> <li>- 신규 자산/보험 시장 접근</li> </ul>                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신흥시장 진입으로 매출 증가</li> <li>- 녹색채권, 인프라 등 자산 포트폴리오 다각화</li> </ul>                                                                        |
| 5. 회복력      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재생에너지 프로그램 참여</li> <li>- 에너지 효율 조치 도입</li> <li>- 자원 대체·다변화</li> </ul>                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인프라 자산의 회복력 향상으로 기업가치 상승</li> <li>- 공급망 안정성 확보</li> <li>- 회복력 관련 제품/서비스 매출 증가</li> </ul>                                              |

## ■ 물리적/전환 위험 및 기회요인 작성 표 예시

| 위험 및 기회 요인 |          |        | 물리적/전환 위험 및 기회 내용           | 기간범위 |
|------------|----------|--------|-----------------------------|------|
| 물리적        | 급성       | 태풍     | 태풍으로 인한 발전설비 손상             | 단기   |
|            |          | 폭염     | 폭염 및 한파로 인한 전력 수요 증가와 정전 위험 | 중기   |
|            | 만성       | 해수면 상승 | 해수면 상승으로 인한 발전소 안정성 약화      | 장기   |
| 전환         | 정책 및 규제  |        | 온실가스 배출 목표 관리제 대응           | 단기   |
|            | 평판       |        | ESG 관련 정보 공개 요구 증가          | 단기   |
| 기회         | 자원 효율성   |        | 저탄소 재생 에너지 설비의 선제적 확충       | 단기   |
|            | 제품 및 서비스 |        | 저탄소 공공 서비스 개발 및 확대          | 중기   |

※ 단기: N년 이내, 중기: N~NN년, 장기: NN년 이후

## ㉓ 작성사례 : 【○○은행「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

| 기후 관련 리스크 |         |                                            | Time       |
|-----------|---------|--------------------------------------------|------------|
| 물리적위험     | 급진적     | 이상기후(태풍, 홍수 등)로 인한 자산손실                    | 단기, 중기, 장기 |
|           | 점진적     | 평균 기온 상승, 해수면 상승 등 기후 패턴의 장기적 변화로 노동생산성 하락 | 장기         |
| 전환 위험     | 정책 및 법률 | 환경 공시의무 강화, 환경 관련 소송 발생                    | 단기, 중기, 장기 |
|           | 기술      | 고탄소 산업의 좌초 자산화                             | 중기, 장기     |
|           | 시장      | 소비자 행동변화, 탄소 배출권 가격 변동성 확대, 시장 불확실성 확대     | 중기, 장기     |
|           | 평판      | 이해관계자의 저탄소 전환 요구, 소비자 선호도 변화               | 단기, 중기, 장기 |
| 기회        | 자원효율성   | 자원 효율화를 추진하는 기업고객의 수요 증가                   | 단기, 중기, 장기 |
|           | 에너지자원   | 친환경 관련 대규모 프로젝트에 대한 투자 확대                  | 중기, 장기     |
|           | 복원력     | 공급망 및 자산 포트폴리오 신뢰성 제고                      | 중기, 장기     |

※ 단기: 2년 이내, 중기: 2~10년, 장기: 10년 이후

【 물리적/전환 위험 작성관련 국내 참고자료 】

- 제3차 국가 기후변화 적응대책(2021-2025)은 기후 리스크 목록 등을 활용하여 기관에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상할 수 있는 기후 관련 위험을 도출

【 제3차 기후변화 적응대책(2021-2025) 】

| 기후 리스크 목록- 산업·에너지                                       |
|---------------------------------------------------------|
| 폭염, 한파, 폭우로 인한 제조업 생산성 감소                               |
| 강풍으로 인한 생산시설 피해                                         |
| 극한 기상 현상으로 인한 건설업 피해 증가                                 |
| 기온 상승 및 강풍으로 인한 관광자원 훼손 위험                              |
| 기온 상승, 폭염, 폭우, 가뭄으로 인한 관광객 및 매출 감소                      |
| 기온 상승, 강우량 증가, 바람 패턴 변화로 인한 풍력 발전 변동성 심화 및 풍력자원 유효지의 이동 |
| 강풍 및 태풍 시 태양광 발전 설비 손상                                  |
| 기후변화로 인한 소비자의 소비 패턴 변화                                  |
| 해일 및 해수면 상승으로 인한 발전소 안정성 악화                             |
| 기온 상승, 폭염, 폭우, 강풍으로 인한 송전/변전 효율 저하 및 시설 손상              |
| 폭염 및 한파로 인한 냉난방 에너지 사용 증가                               |
| 폭염 및 한파로 인한 전력 수요 증가와 정전 위험                             |

- 국내 KSSB(한국지속가능성기준위원회) 공개 초안(24.05)의 경우, 단기는 1년, 중기는 1~5년, 장기는 5년 이후로 정의하고 있음

- (물리적/전환 위험 및 기회의 재무적 영향) 기후 관련 물리적/전환 위험에 취약 또는 기회요인으로 작용하는 사업 활동을 식별하고 예상되는 재무적 영향을 산정
  - 재무적 영향을 별도로 식별할 수 없는 경우, 추정하는 데 수반되는 측정 불확실성의 수준이 너무 높아 산출되는 양적 정보가 유용하지 않을 경우, 기관이 양적 정보를 제공하기 위한 기량, 역량 및 자원을 갖추고 있지 않은 경우는 보완계획 등을 포함하여 정성적으로 작성 가능

### ■ 물리적/전환 위험 및 기회요인의 재무적 영향 작성 표 예시

| 위험/기회 요인 |         |        | 재무적 영향       |                                                 |
|----------|---------|--------|--------------|-------------------------------------------------|
|          |         |        | 재무영향<br>(억원) | 산출 근거                                           |
| 물리적      | 급성      | 홍수     | XX억원         | 물리적 리스크 시나리오 모델에 따른 생산손실 추정                     |
|          | 만성      | 해수면 상승 | XX억원         | 주요 사업장 해안 방벽 설치 및 부지 보강 공사 비용 추정                |
| 전환       | 정책 및 규제 |        | XX억원         | 원부재료 가격 변동성 확대에 따른 재무적<br>영향(긍정적·부정적) 추정        |
| 기회       | 자원효율성   |        | XX억원         | 재생에너지 전환, 고효율 설비 교체 등을 통한 에너지<br>구매 원가(제조경비) 절감 |

※ 시나리오 분석을 수행할 경우 사용된 시나리오에 대한 설명

#### ㉠ 작성사례 : 【○○기업 「2023 TCFD 보고서」 중 일부】

##### □ 물리적/전환 리스크 및 기회요인의 재무적 영향 추정

| 리스크 분류 |         |          | 재무적 영향(억원)          |                                                                             |
|--------|---------|----------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 물리적    | 급성      | 호우       | 최소 119~ 최대 593      | 물리적 리스크 시나리오 모델에 따른 사업장 설비 피해율 및<br>영업 중단일수에 따른 생산손실 비용 추정                  |
|        | 점진적     | 온도<br>변화 | 최소 91~<br>최대 913    | 물리적 리스크 시나리오 모델 기반 잎담배 조달단가<br>변동(3%~30%) 양상에 따라 가중될 수 있는 연간 추가<br>잎담배 구매비용 |
| 전환     | 정책 및 규제 |          | 최소 337~<br>최대 675   | 2030년까지 전환 리스크 시나리오 모델 기반 탄소 비용<br>산출액                                      |
|        | 시장      |          | 최소 211~<br>최대 1,404 | 원부재료 가격변동(3%~20%)양상 및 연평균 원부재료<br>구매액의 변동성 확대에 따른 연간 재무적 영향 수준              |
| 기회     | 자원효율성   |          | 최소 21~<br>최대 38     | 태양광, PPA 자체 사용 후 잉여 전력 판매를 통한 추가<br>수익 창출                                   |

\*물리적 리스크 시나리오: RCP 2.6/ 4.5/ 8.5 시나리오

\*전환 리스크 시나리오: IEA NZE / APS / STEPS 시나리오

- (기관의 대응계획) 기후변화로 야기되는 물리적/전환 위험의 예방 및 완화와 관련 기관의 이행 전략, 자원(인력, 예산 등)의 배분, 추진 일정 등 대응 계획을 구체적으로 작성

## ■ 물리적/전환 위험 및 기회 대응 계획 작성 표 예시

| 위험/기회의 구분 |         |          | 대응 계획                                                   |
|-----------|---------|----------|---------------------------------------------------------|
| 물리적       | 급성      | 폭우 및 홍수  | 홍수 방지 시설 투자(홍수 방지 설계 도입, 차수벽 설치, 배수 시스템 강화 등)           |
|           |         | 지진       | 내진 설계 및 시공                                              |
|           | 만성      | 평균 온도 상승 | 전력 등 에너지 사용량에 대한 지속적인 모니터링                              |
| 전환        | 정책 및 규제 |          | 지속적인 정책 및 법규 모니터링                                       |
|           | 시장      |          | 원부재료 구매액 변동성 대응을 위한 공급업체와의 긴밀한 협력체계 구축으로 공급망 리스크 대응력 강화 |
|           | 기술      |          | 신기술 도입으로 인한 비용 절감                                       |

### ㉜ 작성사례 : 【○○공사 2024 「지속가능경영보고서」 중 일부】

○○ 공사는 사업이 물 스트레스 또는 물 리스크 지역에 위치하고 있는지 매년 검토하고, 수자원리스크를 세분화해 대응 전략을 수립하고 있습니다.

| 구분          | 위험 및 기회    | 주요 활동                                                                          |
|-------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 물리적 리스크     | 가뭄         | 발전설비를 가동할 수 있는 용수 저장탱크, 용수 재이용 시설 설치                                           |
|             | 홍수         | 사업장 주변 하천 범람 대비 습지 조성 제방 설치, 재해 보상보험 갱신 및 수해방지 장비류 정기 점검, 비상대응체계 구축 및 정기 훈련 실시 |
|             | 수질저하       | 자체 수질분석 횟수 증가 및 물처리 시설의 효율성 개선                                                 |
|             | 생태계 회복 탄력성 | 지자체와 연계하여 정기적인 정화활동 추진 및 환경부하 저감 노력 확대                                         |
| 규제 및 평판 리스크 | 정책 및 법률    | 지속적인 지역 환경의 정책·법규 모니터링 준수<br>* 국가별 법적 배출 기준보다 엄격한 기준으로 관리                      |
|             | 인프라&투자     | 발전소의 오폐수 자체 처리 및 최종 처리시설에서 처리<br>* 발전소 방류수질 측정·관리, 깨끗한 수자원 확보를 위해 지속적인 시설투자 확대 |
|             | 정부 및 거버넌스  | 지자체 및 지역 커뮤니티와의 적극적인 커뮤니케이션<br>* 환경보호 활동 전개                                    |

| 지표명  | E-(13) 생물다양성                     |                                                       |                                                                             |
|------|----------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 N/A | <input type="checkbox"/> K-ESG E-11-1, E-11-2, E-11-3 | <input type="checkbox"/> GRI 101-1, 101-2, 101-3, 101-4, 101-5, 101-6 101-7 |
| 세부지표 | 생물다양성 관련 위험의 식별 및 기관의 대응계획       |                                                       | <input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율          |

## 1 지표 선정 배경

- 기후 위기와 함께 생물다양성\* 손실은 인류의 지속가능한 미래를 위협하는 핵심 문제로 대두되고 있으며, 이에 국가 정책의 수립 및 집행을 담당하는 공공기관은 각 기관 고유의 업무가 생물다양성에 미치는 영향을 면밀히 파악 분석하여 생물다양성 보전 및 증진을 위한 책임을 다할 필요가 있음

\* 육상, 해양 및 기타 그 밖에 수생태계와 이들의 복합 생태계를 포함한 모든 원천에서 발생한 생물 간의 다양성을 말하며, 이는 종내, 종간 및 생태계의 다양성을 포함

## 2 지표 정의

### ■ 생물다양성 관련 위험의 식별 및 기관의 대응계획

- (의존성 및 영향 평가) 기관의 사업 및 사업의 가치사슬에서 생물다양성과 접점이 높은 지역을 식별하고, 기관의 사업이 생태계서비스\*에 의존하는 정도와 생물다양성에 미치는 잠재적, 실질적인 영향을 평가  
\* (생태계서비스) 생태계가 경제적 및 기타 인간활동에서 사용되는 혜택에 기여하는 일정기간의 제공량(flow)
- (위험의 식별) 생물다양성 손실이 기관에 미칠 수 있는 위험을 단기, 중기, 장기적 관점에서 분석하고, 식별한 위험의 발생 가능성과 영향의 심각도를 기준으로 우선순위를 설정
- (기관의 대응계획) 생물다양성 관련 위험 요인에 대응하기 위한 구체적인 전략 등을 수립하고 성과를 지속적으로 관리하기 위한 체계 설명

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「생물다양성 보전 및 이용에 관한 법률」

- 제8조(국가생물다양성전략 수립) \* 제5차 국가생물다양성전략 실천목표 14

#### ■ 생물다양성 협약(CBD)

- 쿤밍-몬트리올 전지구 생물다양성 전략체계(K-M GBF) 실천목표 15

#### ■ EU ESRS

- E4(생물다양성)

#### ■ TNFD 권고안

- Taskforce on Nature-related Financial Disclosures(TNFD) Recommendations

#### ■ GRI 표준

- GRI 101 생물다양성(중요성 평가 결과)

### 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

#### ■ (세부지표<sup>자율항목</sup>) 생물다양성 관련 위험의 식별 및 기관의 대응계획

- (생물다양성 접점 및 사업활동 식별) 기관의 사업 및 가치사슬 전반에서 생물다양성 및 생태계서비스와 상호작용하는 주요접점(지리적 위치) 및 영향을 구체적으로 작성
  - 자산 또는 운영업무가 중요 위치\* 및 생물다양성 민감지역\*\*에 위치하는 경우 지리적 정보(위치, 면적) 등을 포함하여 설명하고 생물다양성과의 접점 식별을 위한 진단 범위 및 이에 활용한 방법론 및 영향의 경로를 설명
    - \* 조직이 직접 운영과 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 중요한 자연 관련 의존성, 영향, 위험 및 기회를 식별한 위치
    - \*\* 조직의 직접 운영과, 가능할 경우 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 다음의 지역과 맞닿아 있는 위치

### 【 생물다양성 민감지역(출처: TCFD LEAP 가이드스) 】

- 생물다양성에 중요한 역할을 하는 지역(예시: 법적 보호지역, KBA(핵심생물다양성지역) 등)
- 생태계 온전성이 높은 지역(예시: 생태자연도, 국가환경성평가지도, 도시생태현황지도 1등급 등)
- 생태계 온전성이 빠르게 저하되는 지역
- 물리적 수자원 위험이 높은 지역
- 이해관계자 등에 제공되는 생태계서비스에 중요한 지역

### ■ 생물다양성과 접점이 높은 활동 및 지점 작성표 예시

| 구분                                                                   |       | 단위     | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------------------------------------------------------------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 사업 영향권 내 생물다양성 가치가 높은 지역의<br>현장 수 (면적)                               |       | 개수(ha) | 2     | 2     | 3     |
| 보호 또는 복구/복원된 서식지 면적                                                  |       | ha     | 50    | 50    | 40    |
| 활동, 제품, 서비스로 인해 생물다양성에 영향을 받은<br>지역의 규모                              |       | ha     | 50    | 45    | 40    |
| 사업 영향 지역 내 서식하고 있는 국제 자연 보존<br>연맹(IUCN) 지정 멸종위기 종과 국가 지정<br>멸종위기종의 수 |       | 종      | 5     | 5     | 4     |
| 보호 야생 동식물 수                                                          | 총 수   | 종      | 25    | 27    | 30    |
|                                                                      | 1급    | 종      | 2     | 2     | 3     |
|                                                                      | 2급    | 종      | 5     | 6     | 7     |
|                                                                      | 포획 금지 | 종      | 18    | 19    | 20    |

[비고]

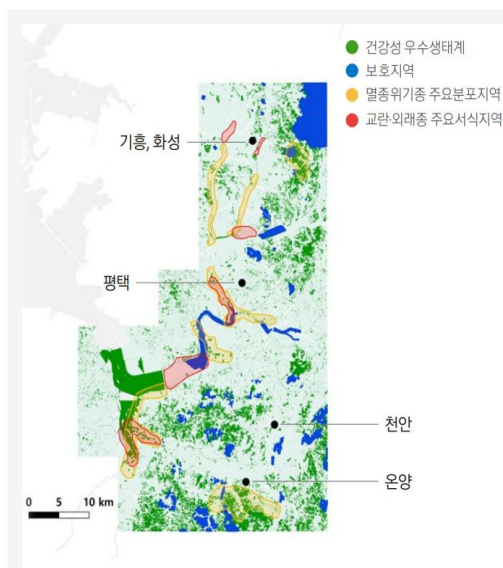
- ① 위기종 정보는 IUCN(International Union for Conservation of Nature)이 지정한 적색목록(IUCN Red List of Threatened Species)을 토대로 취약, 위기, 위기 생물 파악 가능
- ② 국가 지정 멸종위기종(「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」 제2조의 3에 따라 국제거래가 규제되는 종), 멸종위기 야생생물(「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 멸종위기 야생생물(별표 1))

### ㉔ 작성사례 : 【○○전자 「2025 지속가능경영보고서」 중 일부】

○○ 부문 활동으로 인해 가장 큰 영향을 받을 것으로 예상되는 생태계는 수생태계입니다. 이를 고려하여 자연 자본과 생물다양성을 효과적으로 관리하고 보전하기 위해 사업장 인근 하천을 중심으로 자연환경 현황을 정기적으로 조사하고 있습니다.

국내 사업장 인근 약 2,010km<sup>2</sup> 범위를 대상으로 산림, 하천, 농지, 도시 등 다양한 유형의 생태계를 조사했고, 그 결과를 LEAP 방법론에 따라 공간 정보로 구축했습니다. 이를 활용해 TNFD 핵심지표와 관련한 자연자본 요인 3가지인 생태계건강성, 보호지역, 멸종위기종 및 교란·외래종의 현황을 분석하여 지도 형태로 시각화 하였습니다. 이러한 조사와 분석 결과를 바탕으로 사업장 인근 생물다양성 증진과 보전에 기여할 수 있는 활동을 지속 발굴하고 추진해 나가겠습니다.

사업장 인근 자연환경 조사·분석 결과



#### > 보호지역(WDPA)<sup>1)</sup>

- 국내 전 사업장 중점 기준 반경 2km 내 보호지역 없음
- 반경 5km 내 보호지역 면적 0.2~2.4%, 대부분 도시자연공원
- 반경 10km 내 팔당호 및 상수원보호구역, 자연환경보호지역 등 포함

#### > 건강성 우수생태계(비오름 유형 평가 1등급)<sup>2)</sup>

- 국내 사업장 반경 5km 내 우수생태계 면적 6.6~20.3%, 온양사업장 20.3%, 천안 12.1%, 기흥·화성 8.1%, 평택 6.6%
- 화성사업장 부지 내 우수생태계 확인(동학산, 보전·관리중)

#### > 멸종위기 야생생물<sup>3)</sup>

- 조사 범위 내 하천, 하구, 갯벌 지역에서 높은 출현 빈도
- 주요 확인 종: 수달(멸종 I급), 삿(멸종 II급), 황새(멸종 I급), 저어새(멸종 I급), 수원청개구리(멸종 I급), 금개구리(멸종 II급) 등

#### > 생태계교란 생물<sup>3)</sup>

- 조사 범위 내 하천, 도심 공원에 높은 서식 빈도
- 국내 사업장 반경 5km 내 환삼덩굴, 돼지풀, 배스, 황소개구리 등 확인, 화성사업장, 방류하천 등 부지 내외에서 제거 활동 중

1) World Database on Protected Areas 내 한국보호지역(KDPA, 5부처 30개 유형)

2) 환경부 도시생태현황지도 작성 지침 내 생태 공간(비오름) 평가 기준 적용

3) 환경부 지정 멸종위기 야생생물, 생태계교란 생물

- (자연 관련 의존성\* 및 영향\*\* 평가) 식별한 점점 및 활동에서 기관이 자연 자본에 얼마나 의존하고 있는지를 설명하고, 기관의 활동으로 인해 생물다양성에 미치는 영향을 규모(size), 범위(scale), 발생 빈도 등을 고려한 방법론과 함께 구체적으로 작성

\* 기관이 사업활동을 지속하기 위해 자연자원 등에 의존하는 상황

\*\* 기관의 사업활동 및 가치사슬 전반을 통해 환경 미칠 수 있는 영향으로 기관이 지속가능성 발전에 기여하는 정도(긍정적 혹은 부정적으로)를 나타냄

## 【 활용가능 Tool 및 DB 】

- IUCN 글로벌 생태계 유형(Global Ecosystem Typology)
- UN SEEA(System of Environmental-Economic Accounting) EA(Ecosystem Accounting)
- 의존성과 영향 평가 시 TNFD에서 권장하는 분석 도구인 ENCORE 툴과 WWF의 Risk Filter, IBAT(Integrated Biodiversity Assessment Tool) 등 활용 가능

## ■ 자연 관련 의존성 및 영향 평가 작성표 예시

| 구분  |              | 위험 수준                           |                                 |                                  |
|-----|--------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 구분  | 생태계 서비스      | 기관 사업 및 가치<br>사슬 1<br>(예. 도시관리) | 기관 사업 및 가치<br>사슬 2<br>(예. 환경보전) | 기관 사업 및 가치<br>사슬 3<br>(예. 교육서비스) |
| 의존성 | 수자원 공급       | 5                               | 4                               | 3                                |
|     | 토양 비옥도 및 형성  | 2                               | 3                               | 1                                |
|     | 식량 및 원자재 제공  | 1                               | 3                               | 1                                |
| 영향  | 서식지 파괴/감소/손실 | 5                               | 4                               | 3                                |
|     | 대기/수질/토양 오염  | 2                               | 3                               | 1                                |
|     | 생태계 서비스 기능약화 | 1                               | 3                               | 1                                |
|     | 외래종 유입       | 1                               | 1                               | 1                                |

## ■ 위험수준(척도) 작성 요령

| 위험수준(척도)                   | 의존성                                      | 영향                                        |
|----------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 0: 해당 없음<br>(No Relevance) | 해당 산업군에서 이 생태계 서비스에 대한 의존성이 없음           | 해당 산업군에서 이 생태계 서비스에 대한 영향이 없음             |
| 1: 매우 낮음<br>(Very Low)     | 의존성이 거의 없거나, 대체 가능성이 매우 높음               | 영향이 거의 없거나, 긍정적인 영향을 미칠 수 있음              |
| 2: 낮음<br>(Low)             | 의존성이 낮지만, 일부 영향을 받을 수 있음.                | 영향이 낮지만, 일부 부정적인 영향이 있을 수 있음              |
| 3: 보통<br>(Medium)          | 의존성이 있어 영향 발생 시 운영에 중간 정도의 영향이 예상됨       | 중간 정도의 부정적인 영향이 예상되며, 관리 필요               |
| 4: 높음<br>(High)            | 의존성이 높아 영향 발생 시 운영에 상당한 차질이 예상됨          | 상당한 부정적인 영향이 예상되며, 적극적인 관리 및 저감 노력 필요     |
| 5: 매우 높음<br>(Very High)    | 의존성이 절대적이어서 영향 발생 시 사업 운영이 심각하게 저해될 수 있음 | 심각한 부정적인 영향이 예상되며, 사업 계획 재검토 또는 중대한 변화 필요 |

[비고]

- ① 기관은 사업 영역, 서비스 종류, 섹터 등 기업의 특성에 맞는 구분자를 사용하여 생물다양성의 위험 수준을 명시할 수 있음
- ② 기관이 의존성 및 영향 수준을 평가한 척도(예: 1-5점, 매우낮음-매우높음)와 방법론에 대한 설명을 포함하여야 함

### ○ 작성사례 : 【 ○○물산 「2025 지속가능경영보고서」 중 일부 】

○○물산은 Encore 톨을 기반으로 주요 업종별로 각 사업 활동이 자연자본에 얼마나 의존하고 어떤 영향을 미치는지를 분석하였습니다. 분석은 생태계 서비스에 대한 의존성과 자연환경에 대한 영향을 기준으로 이루어졌으며, 이를 중요도 등급으로 구분하여 평가하였습니다. 의존도는 해당 경제활동이 생태계가 제공하는 자원과 기능에 얼마나 의존하는지를 보여주며, 영향도는 기업 활동이 자연환경에 미치는 부정적 또는 긍정적 영향을 정량적으로 파악하는 데 목적이 있습니다.

| 구분  |                 | 산업/업종별 의존도 및 영향 리스크 수준* |       |       |       |
|-----|-----------------|-------------------------|-------|-------|-------|
|     |                 | 건설                      | 상사    | 패션    | 리조트   |
| 의존성 | 용수 공급           | 3점                      | 2점 이하 | 2점 이하 | 3점    |
|     | 기후              | 3점                      | 2점 이하 | 2점 이하 | 3점    |
|     | 강우              | 4점 이상                   | 2점 이하 | 2점 이하 | 3점    |
|     | 토양 및 퇴적물        | 4점 이상                   | 2점 이하 | 2점 이하 | 2점 이하 |
| 영향  | 소음, 빛 등 공해      | 4점 이상                   | 2점 이하 | 2점 이하 | 3점    |
|     | 온실가스 배출         | 4점 이상                   | 2점 이하 | 2점 이하 | 2점 이하 |
|     | 대기오염물질 배출       | 2점 이하                   | 2점 이하 | 2점 이하 | 2점 이하 |
|     | 폐기물 발생 및 배출     | 3점                      | 2점 이하 | 2점 이하 | 2점 이하 |
|     | 토양 및 수질 오염물질 배출 | 4점 이상                   | 2점 이하 | 2점 이하 | 2점 이하 |
|     | 용수 사용           | 2점 이하                   | 2점 이하 | 2점 이하 | 2점 이하 |

\* 중요도 등급을 리스크 수준 4점 이상, 3점, 2점 이하로 구분하여 평가

- (시점별 위험 분석 및 우선순위 도출) 자연 관련 의존성 및 영향 평가를 기반으로 생물다양성 손실이 기업에 미칠 수 있는 위험\*을 식별하고, 식별한 위험이 단기, 중기, 장기 관점 어떻게 발현될지 분석
  - \* TNFD와 EU ESRs는 자연관련 위험으로 ①물리적 리스크, ②전환 리스크, ③ 시스템 리스크(생태계 안정성 리스크 등)를 포함하며 지속가능성 관련 기회는 생태계 보호, 복원(restoration), 재생(regeneration) 및 지속가능한 자연자원의 사용을 포함
- 식별한 위험과 기회의 발생 가능성(likelihood)과 기업의 사업에 미치는 영향의 정도(magnitude)를 고려하여 우선순위를 작성

### ■ 생물다양성 관련 위험 작성표 예시

| 구분  |            | 위험                    | 영향                                                                              | 시점    | 발생가능성<br>(1-5) | 영향도<br>(1-5) |
|-----|------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------|--------------|
| 전환  | 정책         | 정책 변화                 | - 생물다양성 보전 의무 강화에 따른<br>사업 비용 증가<br>- 기존 사업 계획 변경 또는 취소 요구                      | 단기/중기 | 4              | 3            |
|     | 규제         | 규제 강화                 | - 환경영향평가 기준 강화로 인한<br>인허가 지연<br>- 벌금 및 과태료 부과 리스크 증가                            | 단기/중기 | 4              | 3            |
|     | 공급망        | 공급망<br>생물다양성<br>저해    | - 협력업체 사업 활동으로 인한 생물<br>다양성 훼손<br>- 평판 저하 및 사회적 책임 요구 증가<br>(지역주민, 환경단체와의 갈등 등) | 중기    | 3              | 2            |
| 물리  | 급성         | 급성                    | - 자연재해(산불, 홍수 등)로 인한 시<br>설물 피해<br>- 인명 피해 및 기관 재산(건물, 설비<br>등)복구 비용 발생         | 단기    | 5              | 2            |
|     | 만성         | 만성                    | - 서식지 감소로 인한 생태계 서비스<br>기능 약화<br>- 용수 공급 부족, 수질, 대기, 토질 저하                      | 장기    | 4              | 4            |
| 시스템 | 생태계<br>안정성 | 중요 생태계<br>시스템<br>불안정화 | - 자연자원 고갈 및 파괴로 글로벌<br>공급망 비용 상승<br>- 자연 파괴로 새로운 병충해 발생<br>가능성 증가               | 장기    | 2              | 3            |

[비고]

- ① 생물다양성 관련 위험 평가 시 TNFD에서 권장하는 분석 도구인 ENCORE 툴과 WWF의 Risk Filter, IBAT(Integrated Biodiversity Assessment Tool) 등 활용 가능

### ㉢ 작성사례 : 【○○금융그룹 「2024 TNFD 보고서」 중 일부】

기업의 사업 활동으로 인한 자연자본 가치 하락은 운영비용과 자연재해 발생 가능성을 증가시킬 수 있으며, 생물 다양성과 관련된 정부 정책 및 규제 변화는 이행 리스크를 초래할 수 있습니다. ○○금융그룹은 이에 대응하기 위해 자연자본 리스크를 식별하고, 잠재적인 재무 영향을 직접적 및 간접적 영향으로 구분하여 분석하였습니다. 한편, 금융기관은 금융 상품 및 서비스를 통해 자연자본에 긍정적인 영향을 미칠 수도 있습니다. ○○금융그룹은 적도원칙에 기반한 파이낸싱, 친환경 금융 활성화, 자연자본 관련 기업 투자 및 시장 기회 창출, 생태계 보호 활동 확대 등을 주요 기회 요인으로 식별하여 자연자본 관련 기회를 발굴하고 이를 사업 운영에 적극적으로 활용할 계획입니다.

| 구분  |         | 위험 요인                                                      | 잠재적 영향                                                                    | 시점*        | 중대 리스크 여부 |
|-----|---------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|
| 전환  | 시장      | 원재료 부족, 고갈, 가격 상승                                          | 원재료 수급 약화에 따른 고객, 투자자, 거래처의 사업 성과의 약화와 비즈니스 모델의 변화                        | 단기, 중기, 장기 |           |
| 물리  | 급성      | 기생충으로 인한 수확 손실                                             | 자연재해 등으로 인한 물적 피해 보상을 위한 보험 비용 증가                                         | 단기, 중기, 장기 | V         |
|     | 만성      | 토지의 사막화                                                    | 생물다양성 상실로 회사와 고객의 운영에 영향, 자산 손상이나 조기 처분                                   | 장기         |           |
| 시스템 | 생태계 안정성 | 중요한 자연 시스템의 불안정화로 인한 생태계 서비스 제공이 어려워지며, 이는 물리적 및 이행 리스크 초래 | 물리적 및 전환 리스크가 복합적으로 작용할 경우, 개발 금융기관은 예기치 못한 재무적 손실을 겪으며 금융 시스템 전반의 안정성 훼손 | 중기, 장기     | V         |

\* 단기: 0-1년, 중기: 1-5년, 장기: 5년 초과

- (기관의 대응계획) 생물다양성 및 생태계 서비스에 영향을 미치는 사업활동에 대한 의존성, 영향, 위험 및 기회를 관리하기 위해 기관이 채택한 전략을 작성하고 성과 및 모니터링 체계 등을 설명
  - 생물다양성에 중요한 영향을 미치는 사업장의 관리계획을 포함하며, 중요 영향의 관리를 위해 적용한 방법론(위험의 회피, 최소화, 복원, 상쇄) 등을 작성
  - 기관이 수립한 생물다양성 관리 정책 및 목표가 글로벌(예: Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework 등) 및 국가 정책과 연계되거나 기여하는 부분을 포함

#### 【 생물 다양성 관리 전략 】

- SBTN(Science Based Targets Network)은 생물다양성 행동 프레임워크인 AR3T(Avoid, Reduce, Restore and Regeneration, Transform)를 제시하여 다음 네 가지 행동 유형을 순차적으로 따를 것을 권장
  - ① 회피(Avoid): 부정적인 영향이 발생하지 않도록 사전에 예방함
  - ② 완화(Reduce): 완전히 제거할 수 없는 부정적인 영향을 최소화함
  - ③ 복원(Restore) 및 재생(Regenerate): (복원) 생태계의 건강, 온전성, 지속가능성을 회복시키거나 가속화하여 영구적인 상태 변화를 목표로 함, (재생) 기존의 육상/해양/담수 이용 범위 내에서 생태계 또는 그 구성 요소의 생물 물리적 기능 및/또는 생태적 생산성을 향상시키기 위한 조치를 취함
  - ④ 변환(Transform): 자연 손실을 유발하는 시스템이나 가치사슬 구조를 변화시킴

## ■ 생물다양성 관리에 대한 전략 작성표 예시

| 위험 요인                                 | 위험 대응 활동                                   | AR3T 프레임워크<br>(단·중·장기 전략 표기 가능) |    |    |    |    |
|---------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|
|                                       |                                            | 회피                              | 저감 | 재생 | 복원 | 변환 |
| 사업 부지 개발로 인한 서식지 파괴/감소/손실             | 개발 전 환경영향평가 강화 및 대안 부지 검토                  | V                               | V  |    |    |    |
|                                       | 불가피한 경우 생물다양성 상쇄 방안 수립 및 이행 (예: 대체 서식지 조성) | V                               | V  |    |    |    |
|                                       | 사업 인허가 지연 또는 불허 리스크 관리                     | V                               |    |    |    |    |
|                                       | 습지, 바다, 숲 등 육상·해양 보호지역 및 하천, 연안 생태계의 보호 복원 |                                 |    | V  | V  |    |
|                                       | 훼손지 산림 생태계의 복원                             |                                 |    | V  | V  |    |
| 시설 운영으로 인한 수질/토양 오염/수자원공급/토양 비옥도 및 형성 | 고도 정수 처리 시스템 도입 및 운영 기준 강화                 |                                 | V  | V  |    |    |
|                                       | 친환경 자재 사용 및 폐기물 재활용 시스템 구축                 |                                 | V  | V  |    |    |
|                                       | 정기적인 환경 모니터링 및 비상 대응 훈련 실시                 |                                 | V  |    |    |    |
| 기후변화로 인한 생태계 서비스 기능 약화/ 식량 및 원자재 제공   | 탄소 중립 목표 설정 및 재생에너지 전환 가속화                 |                                 |    |    | V  | V  |
|                                       | 물 절약 캠페인 및 빗물 재활용 시스템 도입                   |                                 | V  | V  |    |    |
|                                       | 취약 생물종 보호 및 서식지 복원 프로젝트 확대                 |                                 |    |    | V  | V  |
|                                       | 탄소 감축을 위한 도시 내 탄소 흡수원 조성                   |                                 |    |    | V  | V  |
| 외래종 유입으로 인한 생태계 교란/생물다양성 유지           | 항만/공항 등 주요 유입 경로에 대한 검역 및 모니터링 강화          |                                 | V  |    | V  |    |
|                                       | 외래종 제거 사업 추진 및 교란 방지 교육 홍보                 |                                 | V  |    | V  |    |
|                                       | 지역 생물종 보전 및 생태계 건강성 증진 활동 지원               |                                 |    | V  |    |    |
|                                       | 멸종 위기종을 보호·보전하거나 외래 생물을 퇴치                 | V                               | V  |    |    |    |

☞ 작성사례 : 【○○금융그룹 「2024 TNFD 보고서」 중 일부】

○○금융그룹은 2024년 생물다양성 보전 활동을 체계적으로 이해하고 관리하기 위해 SBTN의 AR3T 프레임워크를 활용하고 있습니다. 이 프레임워크는 회피(Avoid), 저감(Reduce), 재생(Regenerate), 복원(Restore)의 접근법과 이를 둘러싼 전환(Transform)으로 구성되어 기존 활동 분류와 현황 파악에 유용한 도구입니다. 그룹 내 다양한 생물다양성 활동들을 AR3T 프레임워크에 맞춰 분석함으로써 ○○금융그룹의 자연자본 보전 노력이 집중된 영역을 파악하고 생물다양성 관련 노력의 현황을 종합적으로 이해할 수 있습니다.

| 위험 대응 활동            | 내용                                                                         | AR3T 프레임워크 |    |    |    |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------|----|----|----|
|                     |                                                                            | 회피         | 저감 | 재생 | 복원 |
| 생물다양성 꿈나무<br>프렌즈 사업 | 50개 지역아동센터 1,300명 대상 생물다양성<br>교육 및 멸종위기종 보호 활동 전개                          | V          |    |    |    |
| 산림생태계               | Seed Bank 자생식물 보존, 3개 지역<br>정화활동, 26종 15,942본 식재를 통한<br>백두대간 생태축 복원        |            |    | V  | V  |
| 블루카본 생태복원<br>프로젝트   | 통영시 잘피숲 2만 주 조성으로 서식면적<br>548㎡ 증가, 잘피밀도 2배, 생물다양성 2.4배,<br>저서동물 3.1배 증가 달성 |            |    |    | V  |

☞ 작성사례 : 【○○공사 「2024 통합보고서」 중 일부】

☐ 2030 산림 및 토양 관리 지표 및 목표 설정

○○공사는 사업 활동이 자연자본, 특히 산림과 토양에 미치는 부정적 영향을 최소화하고, 생물다양성 손실이 발생하지 않도록 관리 체계를 강화하고 있습니다. 그 일환으로, SBTN의 Land 목표 수립 가이드스를 준용하여 자연보호지역, 국내외 사업장 및 주요 잎담배·인삼 농가의 중첩 비율을 측정하였습니다. 그 결과, ○○공사와 종속회사의 사업장은 자연보호지역과 중첩되지 않음이 확인되었습니다. 또한 당사와 계약한 국내 잎담배 재배 농가와 ○○공사와 계약한 국내 인삼 재배 농가의 약 94% 이상이 자연보호지역과 중첩되지 않는 것으로 확인되었습니다(2023년 기준).

○○공사는 측정 결과를 바탕으로 잎담배 및 인삼 재배 면적과 자연보호지역 간 중첩 여부를 정기적으로 모니터링 하고, 이슈 지역에 대해서는 현장 실사를 진행하는 등 예방적 활동을 수행할 예정입니다. 특히 신규 농가와 계약 시에는 계약 검토 단계부터 자연보호지역과의 중첩 여부를 사전 검토함으로써 자연자본 손실 리스크를 사전에 방지하는 선제적 관리 체계를 마련하고자 합니다.

II-3

**S(사회)  
분야**

| 지표명  | S-(1) 결사의 자유 보장                                                       |             |                                                                                                                                                                                                                |
|------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 15                                                                | K-ESG S-2-6 | GRI 407                                                                                                                                                                                                        |
| 세부지표 | <b>① 결사의 자유 보장 노력</b><br><b>② 노사협의 노력 및 성과</b><br><b>③ 노사관계 일반 현황</b> |             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관의 공정과 신뢰의 원칙을 바탕으로 기관 내부의 노동기본권 보장을 선도적으로 실현하여 사회 전반의 공정한 노동환경 조성 및 건전한 노사관계 확립에 기여할 의무 존재
- ILO(국제노동기구)는 결사의 자유 및 단체교섭권 등을 핵심협약으로 명시하고 있으며, 우리나라가 다수의 ILO 핵심협약을 비준함에 따라 공공기관에 대한 노동기본권 인식 수준, 노동조합의 설립 및 정당한 활동 보장 내용을 확인

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 결사의 자유 보장 노력

- 근로자가 주체가 되어 노동조합을 자율적으로 결성하거나 사용자의 간섭이나 방해 없이 노동조합에 가입하고, 단체행동과 단체교섭에 참여할 수 있는 노동기본권을 보장하기 위한 기관의 경영방침 수립 등의 노력 활동

### ■ (세부지표2) 노사협의 노력 및 성과

- 근로자 권익 증진, 지속가능한 기관 발전을 위한 노사간 소통 노력 및 노사협의를 통해 창출한 성과

### ■ (세부지표3) 노사관계 일반 현황

- 노동조합 조직 여부 및 가입자 수, 노동조합 활동 지원 현황 및 노사 협의체 운영 현황 등 기관 노사관계 관련 일반 현황

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「대한민국헌법」 제33조

#### ■ 「노동조합 및 노동관계조정법」

- 제5조(노동조합의 조직·가입·활동)
- 제29조(교섭 및 체결권한)

#### ■ 「근로자참여 및 협력증진에 관한 법률」

- 제4조(노사협의회 설치)
- 제6조(협의회의 구성)
- 제12조(회의)

#### ■ 국제노동기구(ILO) 협약

- 제87호 : 결사의 자유 및 단결권 보호에 관한 협약
- 제98호 : 단결권 및 단체교섭권 원칙의 적용에 관한 협약

#### ■ GRI Standards (407)

- Freedom of Association and Collective Bargaining 2016

#### ■ UNGC원칙 제3조

- 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 결사의 자유 보장 노력

- 노동기본권 보장을 위한 노사관계 운영 방침, 노사 상호존중 문화 조성을 위한 기관장 의지, 노사관계 설정 로드맵 마련 등 사용자의 간섭 없는 건전한 노사관계 구축을 위한 기관의 노력

㉔ 작성사례 : 【○○기금 「2024 지속가능경영보고서」 등】

○○기금은 동반자적 노사관계 형성을 위하여 공정·상생의 노사관계 구축 비전과 전략체계를 마련하였고, 상생과 포용의 고용문화를 확산하고 있습니다. 또한 상호 이해와 신뢰를 바탕으로 함께 만들어가는 노사관계 정립을 위하여 인사제도 및 노무 이슈별 맞춤형 협의체를 운영하여 신뢰·소통·협력 중심의 노사관계를 구축해 나가고 있습니다.

□ 상생의 노사관계 구축 방침(예)

|            |                                            |                                    |                                       |
|------------|--------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 노사<br>비전   | 노동 존중의 가치를 실현하는 공정·상생의 노사관계 구축             |                                    |                                       |
| 노사<br>목표   | 법과 원칙에 기반하여 신뢰·소통·협력하는 동반자적 노사관계 형성        |                                    |                                       |
| 3대<br>전략목표 | 참여적 협의제도를 통한<br>노사현안의 합리적 해결               | 노사소통 활성화 및<br>노사관리 역량 집중 강화        | 동반자 관계에 기초한<br>근로조건의 실질적 개선           |
| 주요<br>소통채널 | 직원 참여 및 법·원칙 기반                            | 신뢰·소통·협력                           | 동반성장 및 상생 지향                          |
|            | 임금·단체협약 단체교섭<br>노사협의회·회사발전협의회<br>산업안전보건위원회 | 복지제도개선협의회<br>구내식당운영협의회<br>인사제도개선기구 | 채권회수환경개선협의회<br>업무개선협의회<br>비조합원 소통 간담회 |

또, 경영 활동과 주요 사업 추진 과정에서 발생하는 의사결정 과정에 노사가 함께 참여하는 상생의 노사관계를 발전시키고 있습니다. 결사 및 단체교섭의 자유를 보장하며, 노동조합 가입을 통해 노동자가 권리를 실현할 수 있도록 지원하고 있습니다. 또한 단체협약에 따라 상호 협력하며 불합리한 차별을 방지하고 구성원의 복지를 증진하는 등 노동자의 권익을 위해 노력하고 있습니다. 2024년 노동조합 가입률은 99.64%입니다.

- 노무역량교육 등 노사 존중의 문화 확산과 노사 소통 역량 강화 등 노동기본권 보장에 대한 인식 제고 프로그램 실시 현황
  - 노동법(근로기준법, 노동조합 및 노동관계조정법) 관련 교육을 통한 노사간 법적 분쟁 발생 가능성 감소
  - 노사간 상호 이해 증진 프로그램 및 노사협의, 단체교섭 등의 노사관계에 대한 교육을 통한 건전한 노사관계 구축

### ㉓ 작성사례 : 【○○공사「2023 ESG경영이행보고서」 중 일부】

○○공사는 전 직원의 노사관계 관리 역량을 강화하여 합리적인 노사관계를 구축하고자 노력하고 있습니다. 소통하고 공감하는 노사 리더를 양성하여 노사 파트너십을 구축하고, 노사관계 기획 및 교섭 등 전문가를 육성함과 동시에 전 직원이 기본 노무 지식을 갖추고 노사관계를 이해할 수 있도록 다양한 교육을 실시하고 있습니다. 또한, 구성원들이 관심을 가질만한 노무교육 주제를 선정하여 강연회, 전문가 초청 교육 등을 기획하고 있으며, 학습 모임 및 전문자격증 지원을 통해 더 많은 직원들이 노무 역량을 키울 수 있도록 지원하고 있습니다. 이러한 노력으로 전년대비 827명 증가한 1,930명이 노무교육에 참석하였으며, 2023년 노무교육 역량지수는 4.36점(5점 만점)을 달성하였습니다.

#### □ 노무교육 역량별 프로그램

| 구분      | 리더 역량                      | 전문 역량                     | 기본 역량                       |
|---------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 대상자     | 임원, 부점장, 팀장, 승진직원, 관리자 등   | 노사협력 업무 수행 직원 및 노동조합 간부 등 | 전 직원                        |
| 교육 프로그램 | 계층별 리더십 교육<br>산별 세미나 및 워크숍 | 노사관계 실무자<br>워크숍전문가과정      | 노조 대의원 노무역량 교육<br>신입직원 노동교육 |
| 교육인원    | 759명<br>(전년대비 20%▲)        | 168명<br>(전년대비 12%▲)       | 1,003명<br>(전년대비 65%▲)       |

### ㉔ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 노사협의 노력 및 성과

- 법적 근거에 따른 노사 기구 또는 자율적으로 설치한 노사 협의체에 기반하여 근로조건에 대한 의견 불일치로 인한 불필요한 노동쟁의를 방지하고 소통과 협의를 통한 합의 성과 도출 노력 및 성과 기재
  - (단체협약) 「노동조합 및 노동관계조정법」에 의거 노동조합과 사용자가 근로조건, 복지, 노동시간, 임금 등에 대해 체결하는 법적 효력을 가진 서면 합의
  - (노사협의회) 「근로자 참여 및 협력증진에 관한 법률」에 의거 근로자와 사용자가 참여와 협력을 통해 근로자 복지증진 및 기업의 건전한 발전 도모
  - (자율 협의기구) 법에서 정하는 내용 이외에 노사간 자율적인 협의체\*를 구성하여 근로자 권익 증진 등의 목적을 달성

\* 회사발전협의회, 근무혁신추진협의회, 인사제도개선 기구, 복지제도개선협의회 등 명칭에 불구하고 기관별로 운영중인 노사간 협의체

- 노동조합이 없는 경우 근로자대표를 통한 논의 또는 근로자간담회 같은 소규모 복지관련 협의회 등, 비공식적 노사협의체를 통한 협의 노력을 기재

### ㉔ 작성사례 : 【 ○○공사 「2023 ESG경영이행보고서」 등 】

○○공사는 노사 공동 발전을 도모하기 위해 노사협의회를 포함한 다양한 노사 협의 채널을 운영하고 있습니다. 노사 대표 협의 채널인 노사협의회는 기관장 및 노조 대표가 참여하여 심도 있고 신속한 협의가 가능하도록 운영하고 있습니다. 2023년에는 노사협의회 고위급 협의 채널을 확대하는 등 노사협의회 활성화를 추진하였습니다. 그 결과 전년대비 29건 많은 108건의 안건을 협의하고, 그 중 29건을 합의하였습니다. 이외에도 다양한 소통 채널을 통해 각 분야별 현안에 대해서 노사협의를 진행하고 있습니다.

#### ㉔ 노사협의 활성화 추진 노력 및 노사협의 성과

|                      |                                                                                                                       |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 부서장-수석부위원장<br>핫라인 신설 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교착상태 발생시 신속하게 해소하기 위해 핫라인 신설</li> <li>• 핫라인 운영(6건)으로 노사협의회 원활한 진행</li> </ul> |
| 상향식 의견 수렴<br>채널 확대   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 본부소통협의체 신설</li> <li>• 전산프로젝트 전사적 지원, 여비(숙박비) 개선 합의</li> </ul>                |
| 경영정보 공유와<br>합의사항 점검  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 본부소통협의체 신설</li> <li>• 전산프로젝트 전사적 지원, 여비(숙박비) 개선 합의</li> </ul>                |

| 소통분야       | 주요 노사현안 | 주요 소통 채널 (협의체) | 개선 내용             |
|------------|---------|----------------|-------------------|
| 근무환경<br>개선 | 근무제도    | 노사협의회          | 집약근무제 등 개선        |
|            | 근무환경    | 업무개선협의회        | 무기계약직 업무환경 개선     |
|            | 업무효율성   | 근무혁신추진협의회      | 비효율 업무 과제 발굴 및 개선 |
| 지원제도<br>개선 | 모성보호    | 영업본부별 현장자문단    | 배우자 출산휴가 제도 개선 등  |
|            | 복지제도    | 복지제도개선협의회      | 격지 원룸형 공동주택 활성화   |
|            | 구내식당    | 구내식당운영협의회      | 구내식당 식사 품질 개선     |

### ③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 노사관계 일반 현황

- 기관의 규모 및 사업장 특성, 노동조합 설립 현황 등에 따라 노사관계 일반 현황을 나타낼 수 있는 내용을 구분하여 표로 작성
  - (창구단일화) 하나의 사업 또는 사업장에서 조직형태에 관계없이 근로자가 설립하거나 가입한 노동조합이 2개 이상인 경우 노동조합은 교섭대표 노동조합을 정하여 교섭을 요구하여야 함
  - (노사협의회) 「근로자참여 및 협력증진에 관한 법률」에 따라 3개월마다 정기적으로 회의를 개최하여야 하고, 근로자위원은 근로자 과반수의 직접·비밀·무기명 투표로 선출함 (단, 과반수 노동조합이 있는 경우 그 노동조합의 대표자가 근로자위원을 선정)
    - \* 상시 30명 미만의 근로자를 사용하는 사업장은 필수 운용 대상에서 제외
  - (근로시간면제제도) 근로자가 노동조합 활동을 위해 사용한 시간에 대해 사업장별, 조합원 수별 규정한 한도(고용노동부 고시)에 따라 사용자가 급여를 지급하는 제도
  - (고충처리기구) 「근로자참여 및 협력증진에 관한 법률」에 따라 모든 사업 또는 사업장에는 근로자의 고충을 청취하고 이를 처리하기 위하여 고충처리위원을 운용
    - \* 상시 30명 미만의 근로자를 사용하는 사업장은 필수 운용 대상에서 제외

#### 【 노동조합 현황 작성 요령 (예시) 】

| 구 분        | 내 용                    | 구 분       | 내 용       |
|------------|------------------------|-----------|-----------|
| 노동조합 조직 여부 | 여 / 부                  | 노사협의회     | 0회 개최 / 연 |
| 노동조합 수     | 00개                    | 고충처리기구 설치 | 여 / 부     |
| 노동조합 가입자 수 | 〇〇노조: 00명<br>〇〇노조: 00명 | 단체협약 체결여부 | 여 / 부     |
| 근로시간면제제도   | 0,000시간 운용             | 창구단일화 여부  | 여 / 부     |
| ...        | ...                    | ...       | ...       |

| 지표명  | S-(2) 여성 구성원 및 보수 비율                    |                                 |                                                                                                                                          |
|------|-----------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근 거  | <span>알리오</span> 3, 11-1                | <span>K-ESG</span> S-3-1, S-3-2 | <span>GRI</span> 405                                                                                                                     |
| 세부지표 | <b>① 여성 구성원 비율</b><br><b>② 여성 보수 비율</b> |                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 조직 내 성별 다양성이 실현되기 위해서는 모든 구성원이 성별에 관계 없이 동등한 기회와 공정한 보상을 받을 수 있는 포용적이고 투명한 근무 환경이 조성이 필요
- ‘여성 구성원 및 보수 비율’은 조직 내 성별 간 인력 구성과 처우의 균형 수준을 진단함으로써, 다양성과 형평성 관점에서 조직 운영의 공정성을 진단할 수 있는 지표

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 여성 구성원 비율

- 기관 전체 인력 중 여성의 비율 및 관리자 중 여성의 비율을 통해 조직 내 여성 인력의 균형적 배치를 점검

### ■ (세부지표2) 여성 보수 비율

- 여성 구성원의 보수 수준이 전체 또는 남성 구성원의 보수와 비교해 균형을 이루고 있는지를 점검

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「양성평등기본법」

- 제24조(경제활동 참여)

## ■ 「GRI 405 Diversity and Equal Opportunity」

- 405-1(Diversity of Governance bodies and employees)
- 405-2(Ratio of basic salary and remuneration of women to men)

## 4 주요 기재사항

## ① (세부지표1 필수항목) 여성 구성원 비율

- 기관 전체 여성 구성원 비율, 상위직급 내 여성 구성원 비율을 기재

## ■ 여성 구성원 비율 예시

(단위: %)

| 구분    | ①기관 전체 여성 구성원 비율 | ②상위직급* 내 여성 구성원 비율 |
|-------|------------------|--------------------|
| 2020년 | 25.60            | 5.50               |
| 2021년 | 27.59            | 5.84               |
| 2022년 | 29.20            | 5.97               |
| 2023년 | 31.45            | 6.25               |
| 2024년 | 32.75            | 6.50               |

\* ○○원 상위 직급 기준 : 기관장, 1급, 2급

## 【 여성 구성원 비율 작성 요령 】

- (①기관 전체 여성 구성원 비율) (여성 현원 ÷ 임직원 현원) × 100
- (②상위직급 내 여성 구성원 비율) (상위직급 여성 현원 ÷ 상위직급 전체 현원) × 100
  - \* ②기관 내 자체 기준에 따라 구분한 상위직급 기준 제시
  - ※ 수치는 소수점 셋째 자리에서 반올림 하여 소수점 둘째 자리까지 표기

- 임직원 현원은 연도 말 기준(전년도 12.31.)으로 공공기관 경영 정보 공개 시스템(알) '3. 임직원 수' 항목의 일반정규직 및 무기계약직의 공식 데이터를 기준으로 기재

※ '알리오 공시' 자료를 반영

↳ 알리오 공시 위치: 1. 기관운영 - 3. 임직원 수

- 최근 5개년 여성 구성원 비율의 실적 및 변화 추이를 제시하고, 고용형태·직무군·직급 등 기관의 특성과 연계하여 변화 원인 및 배경을 간단히 설명

#### ㉢ 작성사례 : 【 ○○원이 자체 작성한 예시 】

최근 5개년 동안 ○○원의 전체 여성 구성원 비율은 연평균 약 1.8%p 씩 증가해왔으며, 2023년 이후로는 30%를 돌파하였습니다. 특히, 관리자 내 여성 구성원 비율도 점진적으로 증가하고 있으며 이는 여성 구성원의 조직 내 승진 기회가 점차 확대되고 있음을 의미합니다.

○○원은 장기근속 중심의 승진 구조로 인해 여성 관리자 확대 속도는 완만한 편이나, 그러한 환경 속에서도 여성 관리자 비율은 점진적으로 증가하며 긍정적인 흐름을 이어가고 있습니다. 이는 직급별·직무군별 여성 인력이 점진적으로 안착하고 있음을 보여주는 지표라 할 수 있습니다.

- 여성 구성원 비율 향상을 위한 기관의 주요 노력 및 성과를 작성
  - 전략 제도 도입, 실행 성과 내부 환류 및 개선 활동 등
  - ※ (예시) 여성 관리자 육성 계획, 유연근무 확대, 성평등 교육 등

#### ㉢ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부 】

##### □ 여성인재 양성

○○공사 사업의 특성상 상대적으로 기술직의 비율이 높아 여성인력과 여성관리직 비율이 낮은 편입니다. 이러한 구조적 문제점을 개선하기 위하여 성별에 의한 차별 없는 인사제도 운영, 육아휴직, 육아시간제, 유연근무제, 사내보육시설 운영 등 여성 근로자가 지속적으로 근무할 수 있는 환경을 조성하였습니다.

또한 여성인재 양성 로드맵을 수립·시행하여 중장기적 관점에서 여성인재양성 및 여성관리자 비율을 높이고자 노력하고 있습니다. 2023년 ○○공사의 여성이사 비율은 25%, 여성관리자 비율은 6.5%이며, 2026년까지 여성 임원의 비율 40%를 달성하는 목표를 설정하였습니다.

##### □ 여성리더 양성

○○기관은 조직 내 성별 다양성을 높이고 여성의 경력 발전 기회 확대를 위해 적극적인 정책을 추진하고 있습니다. 매년 양성평등 임원 임명목표를 수립하고 성별균형을 고려한 임원 후보풀 구성, 고위직 여성관리자 확보를 위해 노력하고 있습니다. 또한 양성평등 채용목표비율 확대, 여성관리자 성과 우수자 발탁 승격, 핵심 보직 기회 부여, 다양한 직무경험 제공, 여직원 강점진단 및 1:1 커리어 케어 프로그램 등을 실시하고 있습니다. 이러한 다양한 역량관리 활동과 균형인사를 통해 여성 신규채용 비율이 역대 최고를 기록하고 기술직 여성 관리자가 급증하는 등 가시적인 성과를 이루었습니다.

## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 여성 보수 비율

- 전체 남성 1인 평균 보수 대비 전체 여성 1인 평균 보수 비율, 상위 직급 남성 1인 평균 보수 대비 상위 직급 여성 평균 보수 비율을 기재

※ (K-ESG) 여성 구성원의 평균 급여가 전체 평균 급여의 90% 이상일 경우 해당 조직의 다양성 관리는 효과적임

### ■ 여성 보수 비율 예시

(단위: %)

| 구분    | ①전체 남성 1인 평균 보수 대비 전체 여성 1인 평균 보수 비율 | ②상위직급* 남성 1인 평균 보수 대비 상위직급 여성 1인 평균 보수 비율 |
|-------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| 2020년 | 92.73                                | 83.49                                     |
| 2021년 | 92.73                                | 84.02                                     |
| 2022년 | 93.39                                | 84.43                                     |
| 2023년 | 93.73                                | 85.75                                     |
| 2024년 | 93.65                                | 85.68                                     |

\* ○○원 상위 직급 기준 : 기관장, 1급, 2급

#### 【 여성 보수 비율 작성 요령 】

- (①전체 남성 1인 평균 보수 대비 전체 여성 1인 평균 보수 비율)  

$$((\text{여성 1인 평균 보수} \div \text{남성 1인 평균 보수}) \times 100)$$
- (②상위직급 남성 1인 평균 보수 대비 상위직급 여성 1인 평균 보수 비율)  

$$((\text{상위직급 여성 1인 평균 보수} \div \text{상위직급 남성 1인 평균 보수}) \times 100)$$
  - \* ②기관 내 자체 기준에 따라 구분한 상위직급 기준 제시
  - ※ 수치는 소수점 셋째 자리에서 반올림 하여 소수점 둘째 자리까지 표기

- 직원 평균 보수는 연도 말 기준(전년도 12.31.)으로 공공기관 경영 정보 공개 시스템(알) '11. 직원 평균 보수' 항목의 일반정규직 및 무기계약직(보수수령자)의 공식 데이터를 기준으로 기재

※ '알리오 공시' 자료를 반영

↳ 알리오 공시 위치: 1. 기관운영 - 11. 직원평균보수 - 11-1. 직원평균보수

- 최근 5개년 여성 보수 비율의 실적 및 변화 추이를 제시하고, 고용형태·직무군·직급 등 기관의 특성과 연계하여 변화 원인 및 배경을 간단히 설명

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○원이 자체 작성한 예시 】

최근 5년간 ○○원의 전체 남성 1인 평균 보수 대비 전체 여성 1인 평균 보수 비율은 90% 이상을 유지하고 있어 ○○원의 다양성 관리가 일정 수준 이상으로 효과적으로 이루어지고 있음을 보여줍니다.

한편 관리자 직급에서의 여성 보수 비율은 2020년 대비 2024년 2.19%p 개선되었으나 90%에 미치지 못하고 있습니다. 이는 관리자 직급 내 여성 근로자의 근무 여건이나 승진 구조에 있어 구조적인 차이가 존재함을 의미합니다.

○○원은 기술직 관리자 중심의 인사구조를 가지고 있어 여성 관리자 수가 적은 편입니다. 그럼에도 불구하고 전체 여성 보수 비율이 90% 이상을 유지하고 있다는 점은, ○○원의 여성 보수 격차 해소를 위한 제도적 노력이 실제 성과로 이어지고 있음을 의미합니다.

- 여성 보수 비율 향상을 위한 기관의 노력 및 성과를 작성
  - 전략·제도 도입, 실행 성과 내부 환류 및 개선 활동 등
  - ※ (예시) 여성 근로자군 육성 전략, 조직 내 성평등 문화 정책 사례 등

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부 】

#### □ 여성근로자군 육성 강화

직급별 맞춤형 연수지원을 통해 여성인력 양성을 위한 노력을 추진하였습니다. 육아휴직 복직자의 빠른 적응을 지원하기 위한 ‘찾아가는 직무역량강화 연수’를 도입하였으며, 여성 관리자 중 우수 직원을 선발하여 ‘예비 경영자 과정’ 등 고위관리자 교육과정을 지원하는 등 여성 관리자 육성을 강화하고 있습니다.

#### □ 노사 공동 양성평등 선언

○○공사는 2023년 9월 4일, 양성평등주간을 기념하여 ○○ 본사에서 노사가 공동으로 양성평등 선언식을 진행했습니다. 이날 선언식은 전 임직원의 양성평등 의식 제고 및 평등한 일터를 구현하기 위해 마련되었으며, 성별의 구분을 뛰어넘어 동등한 대우 및 참여 기회와 권리 의무를 보장하고, 일과 삶의 조화로운 양립을 위해 노력하며 서로를 인정하고 배려하는 수평적 조직문화 확립을 위해 노사가 함께 힘을 모으겠다는 의지를 다졌습니다. 이날 전 직원을 대상으로 한 양성평등 작품 공모전 우수작 시상과 전시, 퀴즈 등 다양한 행사도 함께 진행되어 양성평등 문화 확산에 기여했습니다.

| 지표명  | S-(3) 장애인 고용률 |             |                                                                    |
|------|---------------|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 26        | K-ESG S-3-3 | GRI 406                                                            |
| 세부지표 | 장애인 고용 현황     |             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관의 장애인 의무고용률 대비 장애인 고용률 이행 현황 수준을 점검하고, 사회적 책임을 제도적으로 강화

## 2 지표 정의

### ■ 공공기관이 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 고용하고 있는 장애인 근로자의 수, 장애인 고용률 등을 의미

- (장애인 고용률) 기관의 상시근로자 수 대비 장애인 근로자 수
- (장애인 근로자 수) 월 소정근로시간이 60시간 이상이면서 해당 월 임금 지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 경우 산입  
※ 중증장애인근로자는 월 60시간 미만도 포함하되, 월 60시간 이상인 경우 2명 고용한 것으로 산입

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제28조

- 제28조(사업주의 장애인 고용 의무)
- 제28조의2(공공기관 장애인 의무고용률의 특례)

### 【 참고. 장애인고용촉진 및 직업재활법령상 주요 용어 정의 】

#### ■ 장애인고용촉진 및 직업재활법

**제2조(정의)** 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “장애인”이란 신체 또는 정신상의 장애로 장기간에 걸쳐 직업생활에 상당한 제약을 받는 사람으로서 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 사람을 말한다.
2. “중증장애인”이란 장애인 중 근로 능력이 현저하게 상실된 사람으로서 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 사람을 말한다.

#### ■ 장애인고용촉진 및 직업재활법 시행령

**제3조(장애인의 기준)** ①법 제2조제1호에 따른 장애인은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 한다.

1. 「장애인복지법 시행령」 제2조에 따른 장애인 기준에 해당하는 사람
2. 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률 시행령」 제14조제3항(「보훈보상대상자 지원에 관한 법률 시행령」 제8조에 따라 준용되는 경우를 포함한다)에 따른 상이등급 기준에 해당하는 사람

**제4조(중증장애인의 기준)** ①법 제2조제2호에 따른 중증장애인은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 한다.

1. 「장애인복지법 시행령」 제2조 및 별표 1에 따른 사람 중 고용노동부령으로 정하는 기준에 해당하는 사람
2. 삭제 <2019. 6. 25.>
3. 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률 시행령」 제14조제3항(「보훈보상대상자 지원에 관한 법률 시행령」 제8조에 따라 준용되는 경우를 포함한다)에 따른 상이등급에 해당하는 사람 중 3급 이상의 상이등급에 해당하는 사람

## 4 주요 기재사항

### ① (세부지표<sup>필수항목</sup>) 장애인 고용 현황

- 최근 5년간 기관의 장애인 고용현황을 작성\*(전년도 12.31. 기준)
- \* 상시근로자 수, 장애인 근로자수, 장애인 의무고용인원, 장애인 고용률, 장애인 의무고용 이행여부 등을 작성
- 장애인 고용현황 자료는 ‘장애인 고용계획 및 실시상황 보고 자료’ 및 ‘알리오 공시자료’에 근거하여 작성

- 최근 5년간의 장애인 고용현황에 대하여 보고
- 한국장애인고용공단에 신고하는 '장애인 고용계획 및 실시상황 보고서' 수치(국가승인통계(제118030호)기준으로 작성)

【 장애인 고용현황 작성표 - 예시1 】

(단위: 명, %)

| 구 분            | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 상시근로자 수*       | 1,700 | 1,700 | 1,800 | 1,800 | 1,800 |
| 장애인 근로자 수(2배수) | 25    | 25    | 40    | 40    | 75    |
| 장애인 근로자 수(순인원) | 20    | 20    | 30    | 30    | 45    |
| 장애인 의무고용인원**   | 57    | 57    | 64    | 64    | 68    |
| 장애인 고용률***     | 1.47  | 1.47  | 2.22  | 2.22  | 4.17  |
| 장애인 의무고용 이행여부  | 미이행   | 미이행   | 미이행   | 미이행   | 이행    |

\* 근로기준법상의 근로자로서 월 소정근로시간이 60시간 이상이면서 해당 월 임금 지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자

\*\* 공공기관 법정 의무고용률: ('20~'21) 3.4%, ('22~'23) 3.6%, ('24~) 3.8%

\*\*\* (장애인 근로자 수/상시근로자 수) × 100, 소수점 셋째 자리에서 반올림

【 장애인 고용현황 작성 내용 - 예시2 】

○○공단은 2024년 한국장애인고용공단에 신고한 '장애인 고용계획 및 실시상황 보고서'에 의하면, '24.12.31. 기준 장애인 고용률 4.17%를 달성하고 있습니다. 우리 기관의 장애인 고용현황을 살펴보면, 상시근로자 수는 1,800명으로 전년과 동일한 수준이며, 이중 장애인 근로자는 75명(2배수 적용)으로 2024년 법정 의무고용인원인 68명을 초과 달성하는 수치입니다. 향후에도 지속적인 노력을 통해 장애인 의무고용인원 초과 달성을 유지할 계획입니다.

- 장애인 고용률을 제고하기 위해 기관이 노력한 내용을 작성
  - 내규 제·개정, 채용제도 도입, 한국장애인고용공단의 장애인 고용컨설팅을 통한 장애인 맞춤 직무 발굴·개발 및 장애 친화적 고용환경 조성을 위한 편의시설 개선 등 장애인 고용 확대를 위해 노력한 모든 활동

#### 【 장애인 고용률 제고 노력(장애친화적 고용환경 조성) - 예시1 】

○○공단은 장애인-비장애인 간 차별없는 조직문화를 만들기 위해 한국장애인고용공단의 지원을 받아, 임직원이 함께 참여한 ‘문화체험형 직장 내 장애인 인식개선 교육’을 실시하였습니다. 장애친화적 고용환경 조성을 위해, 선제적으로 장애인에 대한 조직구성원들의 이해도 제고와 공감대를 형성할 수 있는 계기가 되었습니다.



#### 【 장애인 고용률 제고 노력(아이디어 워크숍 통한 문제해결) - 예시2 】

○○공사는 기관이 가지고 있는 장애인 고용의 근본적인 문제를 해결하기 위해, 한국장애인고용공단과 함께 문제해결을 위한 아이디어 워크숍을 실시했습니다. 조직 내 다양한 사업부서의 실무자들과 함께 스스로 해결책을 찾아가며 문제의 원인을 명확히 인식할 수 있었고, 집단지성의 힘을 통해 풍부한 해결방안을 도출할 수 있었습니다.



#### ㉢ 작성사례 : 【 ○○전자 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부 】

장애를 가진 임직원이 능력을 발휘할 수 있도록 장애인 적합 직종을 확대하고, 별도 채용 공고를 통해 장애인 고용을 강화하고 있습니다. 중증장애인 일자리 창출을 위해 하누리(Cafe, 세차, 미화)를 운영 중이며, 하누리 cafe 마곡KG스퀘어점을 신규 오픈하여 일반 고객도 이용할 수 있도록 매장을 확대했습니다.

… ○○전자는 구성원의 다양성과 포용성 인식 개선을 위해 무의식적인 편견 제거와 상호존중을 위한 의사소통에 관한 전사원 교육을 진행하였으며, 신입 리더 교육 시 DEI 인식 개선 과정을 추가하여 구성원 모두가 인정받고 소속감을 느낄 수 있도록 노력하고 있습니다.

㉠ 작성사례 : 【 ○○공단 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부 】

○○공단은 장애인, 고졸자, 저소득층 등 사회형평적 채용을 위해 다양한 채용노력을 기울이고 있습니다. ... 또한 장애인 인턴십 프로그램을 진행하고, 전 임직원의 장애인 인식개선 교육을 의무화하고 있습니다. 이에 따라 2023년 장애인 고용률은 4.5%로 나타났으며, 4년 연속 장애인 의무고용률을 충족시켰습니다.

○○공단은 장애인 고용확대를 위해 성실히 노력한 기업과 기관에 고용노동부장관이 수여하는 ‘트루컴퍼니상 (장애인고용 신뢰기업)’을 수상한 바 있습니다.

| 지표명  | S-(4) 일·가정 양립 지원                                                        |                      |                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <div>알리오</div> 24                                                       | <div>K-ESG</div> N/A | <div>GRI</div> 401-3                                                                                                                                                                                                                      |
| 세부지표 | <b>①</b> 일·가정 양립 경영<br><b>②</b> 일·가정 양립 지원 현황<br><b>③</b> 일·가정 양립 추진 노력 |                      | <div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div><br><div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div><br><div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div> |

## 1 지표 선정 배경

- 일·가정 양립'은 직원이 직무 수행과 가족생활, 개인의 삶을 조화롭게 병행할 수 있도록 제도적·문화적으로 지원하는 것을 의미하고, 이는 근로자의 삶의 질을 높이는 것뿐 아니라 조직 생산성 향상, 고용 유지, 양성평등 실현, 저출생 대응 등 공공기관의 사회적 책임과도 직결
- 유연근무제, 모성보호제도 및 재택근무 등은 단순 제도의 구비 유·무를 떠나 실효성 있는 운영이 중요하며, 가족친화경영은 일과 가정의 양립이 중요한 사회적 이슈로 부상한 현대 사회의 변화 방향에 부응하는 핵심 지표

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 일·가정 양립 경영

- 근로자가 직장 내 근무시간과 업무를 수행하면서도 가정생활과 사회적 책임(육아, 간병, 돌봄 등)을 병행할 수 있도록 제도적으로 보장하고 문화적으로 지원하는 운영체계를 갖추고 조직을 경영하는 것을 의미

### ■ (세부지표2) 일·가정 양립 지원 현황

- 기관이 일·가정 양립과 관련하여 자체적으로 운용중인 제도의 개요 및 활용 현황과 법령 등에 근거한 필수제도의 운영 현황을 공시

### ■ (세부지표3) 일·가정 양립 추진 노력

- 근로시간 및 장소를 조정할 수 있는 유연근무제 시행, 여성 근로자의 임신, 출산, 육아를 지원하는 모성 보호제도 마련, 일·가정 양립 관련 인프라 구축 등을 통해 근로자의 삶의 질 개선, 지속가능한 고용 및 저출산에 대응하는 기관의 제도적·문화적·환경적 지원 노력

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 「가족친화 사회환경의 조성 촉진에 관한 법률」

- 제4조(사업주의 책무)

### ■ 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」

- 제18조(출산전후휴가 등에 대한 지원), 제19조(육아휴직) 등 일·가정 양립 관련 전 조항

### ■ GRI Standards (401-3) : Parental leave

## 4 주요 기재사항

### ① (세부지표1 필수항목) 일·가정 양립 경영

- 일·가정 양립 지원에 대한 기관의 방침 또는 추진 방향, 일·가정 양립 관련 직원 인식 개선 및 일·가정 양립 관련 기관장의 의지 등

#### ㉓ 작성사례 : 【 ○○기금 「2023 지속가능경영보고서」 중 일부 】

○○기금은 저출산 고령화 사회의 문제와 MZ세대의 유입 등 다변화되는 사회적 요구사항을 적극 청취하고 이에 대응하고자 일 가정 양립 지원 방향성을 설정하였습니다. 지속적으로 소통창구를 통한 직원 만족도 조사, 인사 제도 개선 설문, 현장 토론회 등을 운영하여 구성원의 니즈를 파악하고, 이를 과제에 적극반영하여 직원이 만족하고 체감할 수 있는 가족친화 중심의 기업문화를 확산해 나갈 예정입니다. 특히 2023년에는 가족친화경영 안정화를 위해 각종 제도를 유연하고 자유롭게 활용할 수 있는 조직문화를 조성하여 가족친화 근무환경을 지원하고, 유연한 근무환경을 보장하며 직원이 건강한 근무환경을 제공받도록 다양한 노력을 기울였습니다.

## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 일·가정 양립 지원 현황

- 효과적인 일·가정 양립 지원을 위해 기관이 자체 도입하여 운용중인 차별화된 제도의 개념과 활용 현황을 작성하여 다른 공공기관 및 민간부문의 일·가정 양립을 견인할 수 있는 아이디어를 제공
  - 일·가정 양립 지원을 위한 ‘유연한 근무제도 마련’, ‘시기별 맞춤형 금전 지원(복지) 제공’, ‘휴직/복직 지원 프로그램’ 등

### ■ 차별화된 일·가정 양립 지원 제도 작성 예시

| 구 분              |      | 유연한 근무제도                       | 맞춤형 금전 지원                  | 육아휴직 복지 지원                           |
|------------------|------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 제도명              |      | 근무시간 디자인제                      | 태아검진비용 지원                  | 육아휴직자 Re-boot 연수                     |
| 제도개요             |      | 법정 근로시간을 충족하면서 출퇴근 시간을 직원이 디자인 | 임신 중(1회) 태아검진 비용 400천원을 지원 | 육아휴직 후 복직과정에서 업무수행 및 적응 지원을 위한 연수 실시 |
| 활용<br>(수혜)<br>인원 | 2024 | 24명                            | 17명                        | 7명                                   |
|                  | 2023 | 신규도입                           | 10명                        | 신규도입                                 |
|                  | 2022 | -                              | 신규도입                       | -                                    |
|                  | 2021 | -                              | -                          | -                                    |
|                  | 2020 | -                              | -                          | -                                    |

- 알리오 공시(24-1~9.) 사항으로 운용 중인 법령 등에 근거한 일·가정 양립 지원제도의 최근 5개년 운영 현황 표를 작성
  - 육아휴직, 출산휴가, 임신기·육아기 단축 근무, 유연근무, 가족돌봄휴가, 가족돌봄휴직, 직장어린이집, 가족친화 인증, 육아휴직자의 직장유지 현황
  - ※ ‘알리오 공시’ 자료 작성 기준에 따라 작성
    - ↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 24. 일·가정 양립 지원제도 운영현황

## ■ 일·가정 양립 지원 운영현황 표 예시

### 1. 육아휴직 사용자 수 및 사용률

(단위: 명, %)

| 구분          | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 남성 사용자 수    | 10    | 11    | 16    | 18    | 20    |
| 여성 사용자 수    | 88    | 99    | 99    | 83    | 89    |
| 전체 사용자 수    | 98    | 110   | 115   | 101   | 109   |
| 남성 육아휴직 사용률 | 10.2  | 10    | 13.9  | 17.8  | 18.3  |
| 여성 육아휴직 사용률 | 89.8  | 90    | 86.1  | 82.2  | 81.7  |

### 2. 출산휴가 사용자 수 및 사용률

(단위: 명, %)

| 구분                     | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 출산휴가 사용자 수             | 26    | 30    | 30    | 32    | 45    |
| 배우자 출산휴가 사용자 수(A)      | 32    | 38    | 30    | 34    | 54    |
| 배우자 출산휴가 법정일수 사용자 수(B) | -     | -     | -     | -     | 27    |
| 배우자 출산휴가 법정일수 사용률(B/A) | -     | -     | -     | -     | 50    |

### 3. 임신기·육아기 단축 근무제 사용자 수

(단위: 명)

| 구분            | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 임신기 단축 근무제(A) | 21    | 23    | 22    | 34    | 43    |
| 육아기 단축 근무제(B) | 73    | 53    | 79    | 96    | 165   |
| 육아휴직 기사용인원(C) | 32    | 25    | 37    | 48    | 59    |
| 계(A+B)        | 94    | 76    | 101   | 130   | 208   |

#### 4. 유연근무 현황

(단위: 명)

| 구분        |    |              |        | 2020년 |     | 2021년 |     | 2022년 |     | 2023년 |     | 2024년 |     |
|-----------|----|--------------|--------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
|           |    |              |        | 남     | 여   | 남     | 여   | 남     | 여   | 남     | 여   | 남     | 여   |
| 시간<br>선택제 | 채용 | 정규직<br>(일반)  | 인원수    | 10    | 33  | 6     | 37  | 4     | 40  | 13    | 52  | 10    | 44  |
|           |    |              | 전일제 환산 | 5     | 16  | 3     | 18  | 2     | 20  | 6     | 26  | 5     | 22  |
|           |    | 정규직<br>(무기)  | 인원수    | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   |
|           |    |              | 전일제 환산 | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   |
|           |    | 비정규직         | 인원수    | 87    | 145 | 87    | 117 | 98    | 108 | 102   | 100 | 104   | 104 |
|           |    |              | 전일제 환산 | 43    | 72  | 43    | 58  | 49    | 54  | 51    | 50  | 52    | 52  |
|           |    | 계            | 인원수    | 97    | 178 | 93    | 154 | 102   | 148 | 115   | 152 | 114   | 148 |
|           |    |              | 전일제 환산 | 48    | 89  | 46    | 77  | 51    | 74  | 57    | 76  | 57    | 74  |
|           | 전환 | 정규직<br>(일반)  | 인원수    | 40    | 51  | 27    | 44  | 43    | 44  | 45    | 62  | 63    | 84  |
|           |    |              | 전일제 환산 | 30    | 38  | 20    | 33  | 32    | 33  | 33    | 46  | 47    | 63  |
|           |    | 정규직<br>(무기)  | 인원수    | -     | 3   | 1     | 3   | -     | 2   | -     | 4   | -     | 2   |
|           |    |              | 전일제 환산 | -     | 2   | 1     | 2   | -     | 1   | -     | 3   | -     | 1   |
|           |    | 비정규직         | 인원수    | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   |
|           |    |              | 전일제 환산 | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   | -     | -   |
|           |    | 계            | 인원수    | 40    | 54  | 28    | 47  | 43    | 46  | 45    | 66  | 63    | 86  |
|           |    |              | 전일제 환산 | 30    | 40  | 21    | 35  | 32    | 34  | 33    | 49  | 47    | 64  |
| 탄력<br>근무제 | 전체 | 시차<br>출퇴근형   | 인원수    | 239   | 113 | 254   | 126 | 368   | 212 | 525   | 385 | 14    | 2   |
|           |    | 근무시간<br>선택형  | 인원수    | 541   | 180 | 488   | 176 | 436   | 203 | 437   | 215 | 773   | 508 |
|           |    | 집약근무형        | 인원수    | 226   | 71  | 248   | 78  | 254   | 104 | 266   | 98  | 284   | 110 |
|           |    | 계            | 인원수    | 1,006 | 364 | 990   | 380 | 1,058 | 519 | 1,228 | 698 | 1,071 | 620 |
| 재량<br>근무제 | 전체 | 재량근무제        | 인원수    | 86    | 13  | 47    | 6   | 60    | 11  | 16    | 4   | 4     | 3   |
| 원격<br>근무제 | 전체 | 재택근무형        | 인원수    | 590   | 254 | 1,393 | 671 | 1,382 | 730 | 76    | 43  | 15    | 24  |
|           |    | 스마트워크<br>근무형 | 인원수    | 110   | 45  | 114   | 45  | 61    | 22  | 48    | 17  | 69    | 24  |
|           |    | 계            | 인원수    | 700   | 299 | 1,507 | 716 | 1,443 | 752 | 124   | 60  | 84    | 48  |

## 5. 가족돌봄휴가 사용자 수

(단위: 명)

| 구분 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 남성 | 105   | 126   | 128   | 197   | 238   |
| 여성 | 169   | 176   | 185   | 218   | 229   |
| 합계 | 274   | 302   | 313   | 415   | 467   |

## 6. 가족돌봄휴직 사용자 수

(단위: 명)

| 구분 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 남성 | 1     | 1     | -     | -     | -     |
| 여성 | -     | -     | -     | -     | -     |
| 합계 | 1     | 1     | 0     | 0     | 0     |

## 7. 직장어린이집 운영 현황

## 1) 직장어린이집 수

(단위: 개소)

| 구분     | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 계(①+②) | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| ①직접설치  | -     | -     | -     | -     | -     |
| ②위탁운영  | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |

## 2) 직장어린이집 운영비

(단위: 천원, 명)

| 연도    | 고용형태           | 상세내역        | 소요재원        | 금액      | 수혜 인원 | 조건                                    |    |
|-------|----------------|-------------|-------------|---------|-------|---------------------------------------|----|
|       |                |             |             |         |       | 대상                                    | 비고 |
| 2024년 | 정규직<br>(일반정규직) | 보육시설<br>운영비 | 예산/<br>비급여성 | 102,821 | 19    | 만1세~만5세 자녀에<br>대해 어린이집 입소를<br>희망하는 직원 |    |

| 연도    | 고용형태           | 상세내역        | 소요재원        | 금액      | 수혜<br>인원 | 조건                                    |    |
|-------|----------------|-------------|-------------|---------|----------|---------------------------------------|----|
|       |                |             |             |         |          | 대상                                    | 비고 |
| 2023년 | 정규직<br>(일반정규직) | 보육시설<br>운영비 | 예산/<br>비급여성 | 103,994 | 20       | 만1세~만5세 자녀에<br>대해 어린이집 입소를<br>희망하는 직원 |    |

| 연도    | 고용형태           | 상세내역        | 소요재원        | 금액      | 수혜<br>인원 | 조건                                    |    |
|-------|----------------|-------------|-------------|---------|----------|---------------------------------------|----|
|       |                |             |             |         |          | 대상                                    | 비고 |
| 2022년 | 정규직<br>(일반정규직) | 보육시설<br>운영비 | 예산/<br>비급여성 | 105,611 | 16       | 만1세~만5세 자녀에<br>대해 어린이집 입소를<br>희망하는 직원 |    |

| 연도    | 고용형태           | 상세내역        | 소요재원        | 금액      | 수혜<br>인원 | 조건                                    |    |
|-------|----------------|-------------|-------------|---------|----------|---------------------------------------|----|
|       |                |             |             |         |          | 대상                                    | 비고 |
| 2021년 | 정규직<br>(일반정규직) | 보육시설<br>운영비 | 예산/<br>비급여성 | 106,488 | 22       | 만1세~만5세 자녀에<br>대해 어린이집 입소를<br>희망하는 직원 |    |

| 연도    | 고용형태           | 상세내역        | 소요재원        | 금액      | 수혜<br>인원 | 조건                                    |    |
|-------|----------------|-------------|-------------|---------|----------|---------------------------------------|----|
|       |                |             |             |         |          | 대상                                    | 비고 |
| 2020년 | 정규직<br>(일반정규직) | 보육시설<br>운영비 | 예산/<br>비급여성 | 136,488 | 27       | 만1세~만5세 자녀에<br>대해 어린이집 입소를<br>희망하는 직원 |    |

## 8. 가족친화 인증 여부

(단위: 년도)

| 인증여부 | 최초인증연도 | 비고              |
|------|--------|-----------------|
| 연장   | 2010   | 가족친화 우수기업(2024) |

## 9. 육아휴직자의 직장 유지 현황

(단위: 명, %)

| 구분                 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 전년도 육아휴직 종료자 수(A)  | -     | -     | -     | -     | 50    |
| 육아휴직 종료 후 퇴직자 수(B) | -     | -     | -     | -     | 5     |
| 육아휴직 종료 후 재직자 수(C) | -     | -     | -     | -     | 45    |
| 직장 재직률(C/A)        | -     | -     | -     | -     | 90    |

### ③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 일·가정 양립 추진 노력

- 가족친화적인 조직문화 조성, 인력 활용의 효율성을 높여 일과 생활의 조화를 지원하는 다양한 제도 마련 및 제도 활용 장려 노력
- 여성 근로자가 임신, 출산, 육아 등의 상황에서 직무와 가정생활을 병행할 수 있는 모성보호제도를 마련하고, 불이익을 받지 않고 남녀 모두 활용하는 문화를 조성하여 일·가정 양립 지원

#### ▷ 작성사례 : 【○○공사 「2023 ESG경영이행보고서」 중 일부】

○○공사는 임직원의 일과 삶의 균형을 보장하기 위해 다양한 인사제도를 운영하고 있습니다. 가족친화적인 문화를 정착하기 위한 여러 제도들을 시행함과 동시에, 직원들의 휴식권을 보장하여 재충전과 건강한 삶을 지원합니다. 더불어 디지털 기반 업무 혁신으로 일하는 방식을 개선하고, 근무시간을 단축하여 삶의 질을 개선하는 데 기여하고 있습니다.

#### □ 일·가정 양립 지원 노력 및 개선 현황

|           |                                                                                                              |                                                                                                                                                                     |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 가족친화문화 정착 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 엄마아빠 맞춤형 가족친화 제도 구축</li> <li>• 인사 불이익 ZERO, 가족친화 조직문화 구축</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 난임휴가 사용 4명 ▶ 7명</li> <li>• 자녀돌봄휴가 사용 231명 ▶ 305명</li> <li>• 근무시간선택제 사용 641명 ▶ 642명</li> <li>• 육아휴직 사용 83명 ▶ 85명</li> </ul> |
| 직원 휴식권 보장 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자기주도형 휴가 제도</li> <li>• 직원 니즈 기반의 휴가 제도 개편</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 91명 장기휴가 사용</li> <li>• 헌혈 희망직원 공가 사용 적극 권장(63명 활용)</li> </ul>                                                              |
| 일하는 방식 개선 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 디지털 기반 업무 방식 개선</li> <li>• 근태제도 사용의 단순화, 간편화</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단순 반복 업무 축소로 투입시간 절감(87% 감축)</li> <li>• 평균 보상근무 14.9시간 ▶ 3.7시간</li> <li>• 휴일대체 301일 ▶ 101명</li> </ul>                      |

#### ▷ 작성사례 : 【○○기금 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

임신·출산·양육 시기별 맞춤형 모성보호 지원제도를 운영하여 일과 가정생활의 양립을 지원하고 있으며, 배우자 출산휴가 사용 편의를 제고하고, 남성 육아휴직과 육아기 단축근무를 확대하였습니다.

❏ 작성사례 : 【○○기금「2024 지속가능경영보고서」중 일부】

□ 모성보호 시기별 맞춤형 지원제도 운영

|    |      |                                               |
|----|------|-----------------------------------------------|
| 임신 | 난임치료 | 난임치료 시술시마다 시술별 1 ~ 4일 휴가 사용 가능, 난임·불임휴직 최대 2년 |
|    | 태아검진 | 임신주기별 태아검진 휴가 부여                              |
|    | 검진비용 | 임신 중 1회 태아검진비용 보조(400천원)                      |
|    | 단축근무 | 임신기간 중 하루 2시간 근로시간 단축                         |
|    | 육아휴직 | 산모·태아 보호를 위해 임신기간 중 육아휴직 허용                   |



|    |      |                                         |
|----|------|-----------------------------------------|
| 출산 | 유/사산 | 임신기간별 10일~90일 부여                        |
|    | 출산휴가 | 출산 전후로 본인 90일, 배우자 10일(다태아 15일) 휴가 사용가능 |
|    | 출산축하 | 출산 시 700천원 지급                           |



|    |         |                                                |
|----|---------|------------------------------------------------|
| 양육 | 육아휴직    | 자녀 1명당 3년, 근속기간 및 승진소요연수 인정                    |
|    | 단축근무 I  | 하루 4시간 근무(육아휴직 대신 사용)                          |
|    | 단축근무 II | 만 8세 미만 자녀 양육 시 하루 2시간, 최대 36개월 사용가능           |
|    | 자녀돌봄    | 학교행사·병원진료 등 돌봄 필요 시 연간 최대 2일, 둘째부터 1자녀 당 1일 추가 |
|    | 어린이집    | 본점 내 어린이집 운영                                   |

- 직장어린이집 운영, 돌봄서비스 연계, 임신부 전용 시설, 육아플랫폼\* 등 인프라 구축을 통한 일·가정 양립 지원 사례 기재

\* 모바일기기 등을 활용한 온라인 공간에 접속해 육아정보 등을 공유

❏ 작성사례 : 【○○은행「2025 지속가능경영보고서」중 일부】

임직원이 일과 가정의 조화로운 균형을 이룰 수 있도록 금융권 최다인 13개의 'O! ○○ 어린이집'을 운영하여 자녀양육을 적극 지원하고 있습니다. 법적 기준 대비 약 1.5배 교사채용 및 엄선된 유기농 식자재 사용 등 양질의 보육서비스 제공은 물론, 2024년에는 학부모 선호도를 반영하여 그림책 기반 한글 및 영어 학습 채널을 확대 하는 등 어린이집 교육프로그램을 강화하였습니다.

| 구분           | 내용            |
|--------------|---------------|
| 설치           | 수도권 00개       |
| 원아 수 / 교직원 수 | 000 명 / 000 명 |
| 위탁 운영기관      | ○○○ 보육재단      |

(사 진)

| 지표명  | S-(5) 안전경영책임                                                             |                    |                                                                                                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 21-1                                                                 | K-ESG S-4-1, S-4-2 | GRI 403                                                                                                                                                                                                        |
| 세부지표 | <b>①</b> 산업재해 및 안전사고 감축 목표·실적<br><b>②</b> 안전경영책임 이행<br><b>③</b> 협력사 안전관리 |                    | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 안전보건추진체계를 마련하고 이행함으로써 기관의 직원 및 수급업체 근로자, 국민의 생명과 재산을 보호하고, 안전사고를 예방
  - 공공기관은 안전경영책임을 다하기 위해 안전보건 추진체계를 마련하고 이행함으로써 사회적 책임을 실현할 필요 존재

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 산업재해 및 안전사고 감축 목표·실적

- 기관의 직영, 도급 및 건설발주를 포함한 산업재해, 안전사고 감축 목표와 실적, 산업재해 및 안전사고 현황

### ■ (세부지표2) 안전경영책임 이행

- 기관의 안전관리 대상 사업·시설\*의 체계적이고 실효적인 안전관리를 위해 안전경영책임계획을 수립하고 안전경영 이행력·책임성 강화를 위해 이를 점검하여 안전보건추진체계 작동 수준 및 성과 확인

\* 「산업안전보건법」에 따라 안전조치 의무를 지는 사업 및 사업장, 「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법」, 「지속가능한 기반시설 관리 기본법」에 따라 관리주체로서 관리하는 시설물, 「연구실 안전환경 조성에 관한 법률」에 따라 안전환경 확보 의무를 지는 연구실, 「재난 및 안전관리 기본법」에 따라 관리하는 국가핵심기반, 공공기관이 발주한 건설공사의 현장

■ (세부지표3) 협력사 안전관리

- 협력사(건설 발주공사 및 도급사) 근로자 보호를 위해 도급사업 안전관리 지침 마련 여부와 안전 관리 점검, 안전보건교육 등 주요 실적

### 3 작성 근거 및 법령

■ 「공공기관의 안전관리에 관한 지침」

- 제3조(기본원칙)
- 제6조(안전경영책임계획 수립)
- 제10조(안전관리 책임자 및 전담조직)

■ 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」

- 제4조(사업주와 경영자등의 안전 및 보건 확보의무)

■ 「공공기관 운영에 관한 법률」

- 제12조(통합공시)

■ 「산업안전보건법」

- 제57조(산업재해 발생 은폐 금지 및 보고 등)
- 제63조(도급인의 안전조치 및 보건조치)
- 제64조(도급에 따른 산업재해 예방조치)
- 제65조(도급인의 안전 및 보건에 관한 정보제공 등)
- 제67조(건설공사 발주자의 산업재해 예방조치)

## 4 주요 기재사항

### 1 (세부지표<sup>1</sup> 필수항목) 산업재해 및 안전사고 감축 목표 및 실적

- 최근 5개년 산업재해 등 감축 목표 및 실적과 산업재해 및 안전사고 현황을 예시의 양식으로 작성

#### ■ 산업재해 및 안전사고 감축 목표 및 실적 작성 예시

(단위 : 명)

| 구분           | 2020 |    | 2021 |    | 2022 |    | 2023 |    | 2024 |    | 2025 |
|--------------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|
|              | 목표   | 실적 | 목표   | 실적 | 목표   | 실적 | 목표   | 실적 | 목표   | 실적 | 목표   |
| 산업재해 사고 사망자수 | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 2  | 0    | 2  | 0    | 1  | 0    |
| 안전사고 사망자수    | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    |
| 중대재해 부상자수    | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  | 0    |

※ '알리오 공시' 자료

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 21. 안전관리 및 정보보호 - 21.1. 안전관리 현황(안전경영책임보고서)

#### ■ 산업재해 및 안전사고 현황 작성 예시

(단위 : 명)

| 구분              |      | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| 산업재해<br>사고 사망자수 | 소계   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|                 | 직영   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|                 | 도급   | 0    | 0    | 0    | 2    | 1    |
|                 | 건설발주 | 0    | 0    | 2    | 0    | 0    |
| 안전사고 사망자수       |      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 중대재해 부상자수       |      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

※ '알리오 공시' 자료

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 21. 안전관리 및 정보보호 - 21.1. 안전관리 현황(산업재해 사고사망자수 및 안전사고 사망자수)

- 당해연도 사망사고 발생 시 수립된 재발방지계획\* 작성

\* 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」에 따라 중대재해 발생 시 재발방지 대책의 수립 및 그 이행에 관한 조치 일환으로 수립된 계획

㉔ 작성사례 : 【 사망사고 재발방지계획 】

| 구분                            | <input checked="" type="checkbox"/> 직영<br><input type="checkbox"/> 도급<br><input type="checkbox"/> 건설발주                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 재해발생일시                  | 사망자 수(명) | 발생 형태 | 주요 기인물 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------|-------|--------|
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2024. 00. 00<br>(00:00) | 1        | 떨어짐   | 사다리    |
| 재해발생<br>과정<br>(개요 및<br>상황도 등) | <p>• 2024.00.00 00:00경 충남 00시 00사업소 지하 기계실 물탱크 교체 공사 중 재해자(A부서 팀원)가 장비 반입실(지하1층)에서 지상으로 A형 사다리를 이용하여 이동 중 떨어져 사망한 재해</p> <p style="text-align: center;"><b>재해발생 상황도</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> |                         |          |       |        |
| 재해발생<br>원인                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>일자형 사다리 또는 작업발판을 설치하여 이동하여야 하나 A형 사다리를 통로 설치 기준에 맞지 않게 사용함               <ul style="list-style-type: none"> <li>사다리가 넘어지거나 미끄러지는 것을 방지하기 위한 조치 미실시</li> <li>사다리의 상단은 걸쳐놓은 지점으로부터 60cm이상 올라가도록 하여야 하나, 이를 미실시</li> </ul> </li> <li>안전모 착용하지 않은 상태로 한 손에 사용 공구를 잡은 상태로 사다리를 사용함</li> </ul>                                                                                       |                         |          |       |        |
| 재해방지<br>대책                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>아웃트리거가 설치된 일자형 사다리 모든 사업소에 보급하고, 빈번한 이동이 있는 장소는 고정식 사다리 설치               <ul style="list-style-type: none"> <li>사다리 사용 안전수칙을 사다리에 스티커 형태로 부착</li> </ul> </li> <li>작업 전 TBM 활동 강화 및 개인보호구 착용 철저 관리               <ul style="list-style-type: none"> <li>사다리 사용 작업 전 안전관리자를 통한 TBM 활동을 강화하고 안전모 등 개인보호구 착용 관리 강화 및 미착용 작업자에게 벌점 부여</li> </ul> </li> </ul>                        |                         |          |       |        |

※ 재해발생 과정 작성 시 민감한 정보나 재해자 식별 가능 정보는 공개되지 않도록 가림 처리 등 철저

## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 안전경영책임 이행

- (안전보건경영방침) 기관 특성에 맞게 안전보건경영방침을 수립하고 기관장의 서명을 포함하여 그 내용을 기재

### ■ 안전보건경영방침 작성 예시

#### 안 전 보 건 경 영 방 침

○○는 기업 경영 활동 전반에 있어서 전 직원의 안전 보건의 기업 모든 활동에 최우선하며, 전 직원이 안전하고 쾌적한 직장생활을 누릴 수 있도록 한다.

이를 위해 다음과 같이 안전보건경영방침을 선언하고, 실천함으로써 산업재해예방과 안전문화 확산의 주도적 역할을 수행한다.

안전보건에 대한 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 프로그램을 수립·이행한다.

2. 산업안전보건법 등 안전보건 관계 법규 및 관련 규정을 철저히 준수한다.

3. 전 직원에게 안전보건 목표를 이해시키고, 안전보건에 대한 교육 훈련을 실시한다.

4. 노사 공동으로 시설과 근로환경, 근로행위와 관련된 잠재적 유해 위험요인을 발굴하고, 이를 개선, 제거 교육함으로써 안전한 근로 환경을 조성한다.

5. 전 직원은 안전보건활동에 대한 책임과 의무를 성실히 준수토록 한다.

2024년 00월 00일

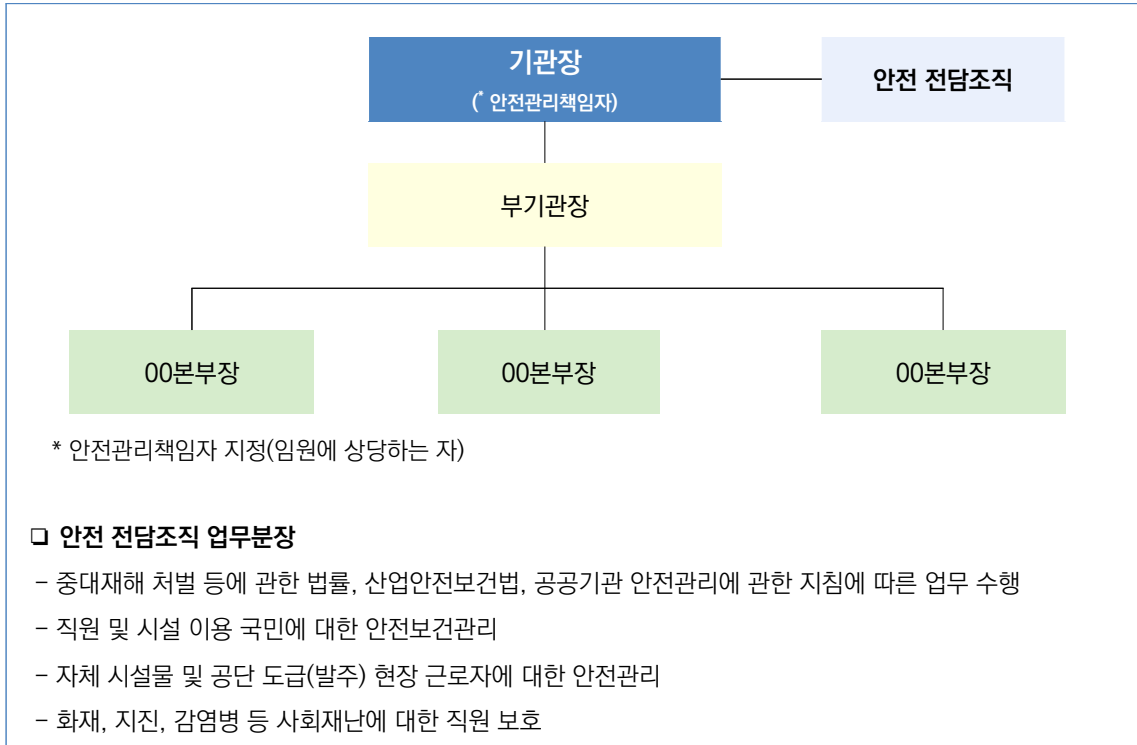
○○ 이사장(사장) ○○○

※ '알리오 공시' 자료

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 21. 안전관리 및 정보보호 - 21.1. 안전관리 현황(안전경영책임보고서)

- (안전 전담 조직 및 인력 현황) 안전 전담조직의 위치를 확인할 수 있도록 직제규정 등의 공식화된 조직도 및 업무분장을 작성하고 기관의 안전 인력 현황을 전년도와 비교할 수 있도록 다음 예시의 양식으로 작성  
※ 「공공기관의 안전관리에 관한 지침」 제10조에 따라 전담조직 의무 설치 기관 및 안전관리 중점기관이 아닌 기관 중 안전 전담조직을 설치한 경우 작성

#### ■ 안전 관련 조직도 및 업무분장 예시



#### ■ 안전 인력 현황 작성 예시

(단위 : 명)

| 2023    |       |       |    | 2024    |       |       |    |
|---------|-------|-------|----|---------|-------|-------|----|
| 기관 총 인원 |       | 안전 인력 |    | 기관 총 인원 |       | 안전 인력 |    |
| 정원      | 현원    | 정원    | 현원 | 정원      | 현원    | 정원    | 현원 |
| 1,865   | 1,861 | 105   | 93 | 1,846   | 1,831 | 105   | 93 |

\* 변동의 주요원인, 특이사항 등 간략히 기재

(단위 : 명)

| 구분       |               | 2023 |    | 2024 |    |
|----------|---------------|------|----|------|----|
|          |               | 정원   | 현원 | 정원   | 현원 |
| 계        |               | 105  | 93 | 105  | 93 |
| 안전<br>인력 | 안전업무 전담부서 인력  | 21   | 23 | 21   | 21 |
|          | 기타 안전업무 전담 인력 | 84   | 70 | 84   | 72 |

※ '알리오 공시' 자료

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 21. 안전관리 및 정보보호 - 21.1. 안전관리 현황(안전경영책임보고서)

- (안전 예산 현황) 안전 예산 현황을 전년도와 비교할 수 있도록 예시의 양식으로 작성

## ■ 안전 예산 현황 예시

(단위 : 백만 원)

| 구분                                   |  | 2023    |         | 2024    |         |
|--------------------------------------|--|---------|---------|---------|---------|
|                                      |  | 예산      | 결산      | 예산      | 집행      |
| 계                                    |  | 457,963 | 438,039 | 485,478 | 465,509 |
| ① 위험설비 정비 및 개·보수                     |  | 23,220  | 14,715  | 8,050   | 7,917   |
| ① 시설물의 안전 확보를 위한 각종 대책사업비            |  | 1,999   | 1,849   | 1,892   | 1,790   |
| ② 노후 설비 및 장비의 교체·보강, 작업장 환경개선비       |  | -       | -       | -       | -       |
| ③ 청·관사 등 업무시설 유지관리비(시설관리구역 등 외주비 포함) |  | 21,221  | 12,866  | 6,158   | 6,127   |
| ② 안전사업비 및 안전관리비                      |  | 229,849 | 219,837 | 260,596 | 245,955 |
| ① 안전사업비                              |  | 223,755 | 213,914 | 255,880 | 241,401 |
| ② 안전관리비                              |  | -       | -       | -       | -       |
| ③ 안전진단·점검, 안전검사, 각종 측정 등에 소요되는 비용    |  | 6,094   | 5,923   | 4,716   | 4,554   |
| ③ 안전경영 및 안전시스템 등 지원예산                |  | 6,801   | 6,799   | 18,018  | 17,999  |
| ① 안전관련 정보시스템 구축·운영 및 유지보수 비용         |  | 6,801   | 6,799   | 18,018  | 17,999  |
| ② 안전경영시스템 인증·운영 및 관련 평가 비용           |  | -       | -       | -       | -       |
| ③ 안전관리 운영체계 관련 문서 등 개발 비용            |  | -       | -       | -       | -       |
| ④ 안전 관련 물품 및 장비 구입비 등                |  | 5,087   | 4,995   | 4,088   | 4,033   |
| ① 안전 관련 물품 및 보호구 등                   |  | 548     | 510     | 529     | 526     |
| ② 안전 관련 장비 등                         |  | 4,539   | 4,485   | 3,559   | 3,507   |
| ⑤ 안전 관련 교육·훈련·홍보                     |  | 34,299  | 33,763  | 32,871  | 32,320  |
| ① 안전교육 및 훈련비                         |  | 1,838   | 1,769   | 1,861   | 1,832   |
| ② 안전 관련 행사추진 비용 등 홍보성 비용             |  | 32,461  | 31,994  | 31,010  | 30,488  |

| 구분                                 | 2023           |                | 2024           |                |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                                    | 예산             | 결산             | 예산             | 집행             |
| <b>⑥ 안전 R&amp;D</b>                | <b>9,926</b>   | <b>9,550</b>   | <b>8,434</b>   | <b>8,206</b>   |
| ① 안전 관련 신기술·신제품 개발                 | 2,390          | 2,177          | 1,335          | 1,262          |
| ② 안전 관련 연구개발(R&D)                  | 7,536          | 7,373          | 7,099          | 6,944          |
| <b>⑦ 재해·재난 예방을 위한 SOC 구축 및 관리</b>  | <b>-</b>       | <b>-</b>       | <b>-</b>       | <b>-</b>       |
| ① 관리대상 시설물의 안전성 강화 사업              | -              | -              | -              | -              |
| ② 자연재난 및 사회재난 대응을 위한 각종 예방·정비 사업관리 | -              | -              | -              | -              |
| <b>⑧ 안전 전담인력 인건비</b>               | <b>146,456</b> | <b>146,326</b> | <b>151,087</b> | <b>146,934</b> |
| ① 본사 및 사업소 등 안전업무 전담부서 인력의 인건비     | 2,148          | 2,146          | 2,401          | 2,389          |
| ② 기타 안전업무만을 전담으로 수행하는 인력의 인건비      | 144,308        | 144,180        | 148,686        | 144,545        |
| <b>⑨ 기타</b>                        | <b>2,325</b>   | <b>2,054</b>   | <b>2,334</b>   | <b>2,145</b>   |
| ① 안전 관련 각종 위원회, 회의 등 운영            | 2,298          | 2,031          | 2,305          | 2,118          |
| ② 화재보험, 안전 관련 회비 등 기타 경비           | 27             | 23             | 29             | 27             |

※ '알리오 공시' 자료

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 21. 안전관리 및 정보보호 - 21.1. 안전관리 현황(안전경영책임보고서)

- (안전보건추진체계) 안전보건 관리를 위한 비전, 목표, 추진 전략 및 세부 추진 과제 등을 포함한 체계도로 작성

㉠ 작성사례 : 【 ○○공단 「2024 안전경영책임보고서」 중 일부 】

|          |                                                                                   |                                                                                                                                               |                                |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 비전       | 안전보건에 안심하는 ○○ 안전보건경영시스템 구축                                                        |                                                                                                                                               |                                |
| 목표       | ① 사고사망 ZERO(주지표) ② 중상해 재해 ZERO(보조지표)                                              |                                                                                                                                               |                                |
| 대상       | 직원                                                                                | 수급업체 종사자                                                                                                                                      | 국민                             |
| 전략       | · 직원 위기대응 역량 향상<br>· 업무 안전 및 건강 증진                                                | · 공사·용역 안전성 확보<br>· 수급업체 안전수준 육성                                                                                                              | · 청사·시설물 안전관리<br>· 심폐소생술 역량 강화 |
| 핵심 추진 방안 |  |                                                                                                                                               |                                |
|          | 안전보건관리 분야                                                                         | 세부추진 과제                                                                                                                                       |                                |
|          | 1. 작업장 안전<br>(사업, 직원 안전보건관리)                                                      | ① 촘촘한 안전보건경영시스템 운영 및 최적화<br>② 공단 안전관리 노하우 테마별 안전컨설팅<br>③ 위험성평가 내실화<br>④ 직원 사고예방을 위한 안전관리 강화<br>⑤ 직원 건강증진을 위한 보건관리 강화<br>⑥ 감염병 대응체계 구축 및 운영 강화 |                                |
|          | 2. 건설현장 안전<br>(도급공사 및 용역 근로자 안전보건관리)                                              | ① 도급공사 및 용역 안전관리시스템 고도화<br>② 도급공사 및 용역 감독 및 불시점검 강화                                                                                           |                                |
|          | 3. 시설물 안전<br>(청사·시설물, 국민 안전보건관리)                                                  | ① 국민 이용 공단 시설물 안전관리 강화<br>② 전 직원 심폐소생술 역량 강화<br>③ 재난성 재해 발생 대응체계 고도화<br>④ 연구실 취약시설 안전관리 강화                                                    |                                |
|          | 4. 기타 분야<br>(교육, 협력업체 역량, 안전문화)                                                   | ① 직원 안전보건교육 역량 강화<br>② 협력업체 안전보건 역량 강화<br>③ 대국민 안전의식 확산                                                                                       |                                |
|          | 5. 점검 및 개선<br>(현장 작동성 및 환류 강화)                                                    | ① 경영층 참여 안전활동 내실화<br>② 안전보건경영 자문위원회 활성화<br>③ 자체 안전보건활동 수준평가 및 환류                                                                              |                                |

• 주요 추진 실적 및 개선효과

- 안전보건경영시스템, 위험성 평가, 직원 안전 및 보건관리, 건설현장, 시설물, 연구시설의 안전 등 기관 실정에 맞게 추진 실적 및 개선 효과를 요약하여 작성

■ 주요 추진 실적 등 작성 예시

| 구분           | 추진 실적                                                                                                                                     | 개선효과                                                                   |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 직원 사고예방 안전관리 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신입직원 안전교육 강화</li> <li>- 기관 배치 전 안전교육(1시간) 실시</li> <li>- 기관 배치 이후 3개월 집중 안전교육(월 2회 이상)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신규직원 사고 재해자 'ZERO'</li> </ul> |

※ '알리오 공시' 자료

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 21. 안전관리 및 정보보호 - 21.1. 안전관리 현황(안전경영책임보고서)

○ 작성사례 : 【○○공단 「2024 안전경영책임보고서」 중 일부】

| 구분               |                   | 추진 실적                                                                                                                                                                             | 개선효과                                                                                                 |
|------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 총합한 안전보건경영시스템 운영 |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전사 안전경영책임계획 수립·이행</li> <li>- 내·외부 전문가 참여 내부 심사</li> <li>- 전 기관 모니터링 및 성과 평가</li> <li>○ 공공기관 벤치마킹(8개소) 및 안전컨설팅(6개소)</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 8대 가상 중대사고에 대한 시뮬레이션 평가 및 문제점 개선</li> </ul>                 |
| 위험성 평가 내실화       |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유해·위험요인 5,472건 발굴 및 고위험요인 939건 개선</li> <li>○ 아차사고사례(63건) 및 안전제안사례(41건) 발굴</li> </ul>                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 잠재 유해·위험 요인 대량 추가발굴 및 저위험요인 자발적 개선</li> </ul>               |
| 내부 직원 사고예방 안전관리  |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현장 방문 사업 수행 안전가이드 제작·보급</li> <li>○ 보호구 키트 270개 지급</li> <li>○ 기관 배치 이후 3개월간 집중 안전교육(월 2회 이상)</li> <li>○ 업무직 직원 안전관리 간담회 실시(2회)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최초로 숲 산하기관 사업 수행</li> <li>○ 안전가이드 안전교육 실시 (31개소)</li> </ul> |
| 직원 건강증진을 위한 보건관리 | 근골격계 부담작업 유해요인 조사 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ '미화' 작업에서 작업 중과도한 허리굽힘·들기 자세 개선을 위하여 작업환경개선(수전신설)</li> </ul>                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경미화원 근골격계 부담작업 개선</li> </ul>                               |
|                  | 직무스트레스 관리 프로그램 운영 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 온라인 마음검진 399명 참여</li> <li>○ 스트레스 심층관리 필요 직원 대상 심리상담(36명)</li> <li>○ 스트레스 완화 산림치유 EAP 교육프로그램 운영(2회)</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 근로자지원(EAP) 프로그램 최초도입 및 운영(산림치유)</li> </ul>                  |

| 구분                |              | 추진 실적                                                                                                                                                                             | 개선효과                                                                                    |
|-------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | 실내<br>공기질 관리 | ○ 16개 기관 실내 공기질 관리<br>- 2년 연속 미 측정 및 측정 희망                                                                                                                                        | ○ 사무실 오염물질<br>파악·분석 하여 직원<br>건강장해 예방                                                    |
| 감염병 대응체계 구축       |              | ○ 산하기관 자가진단 키트 배포(31개 기관<br>4,500개)<br>○ 진드기 매개 감염병 (쯔쯔가무시 등), 계절<br>감염병 예방 안내(2회)                                                                                                | ○ 정부 방침에 따른<br>포스트 코로나19<br>시대 안정화 달성                                                   |
| 도급(발주) 공사<br>안전관리 |              | ○ 공사 현황관리 전산시스템 운영 및 전수 1:1<br>사전안전컨설팅 실시(236개소)<br>○ 사전 안전성 검토를 통해 고위험요인 사전<br>조치 및 이행 확인(11건)<br>○ 고위험 작업 불시점검 및 즉시 개선<br>조치(23개소)<br>○ 공단 도급(발주)공사·용역 안전보건관리<br>기술자료 제작·보급(2건) | ○ 공단 자체 발주(도급)<br>공사·용역 사고<br>재해자 2년 연속<br>'Zero' 달성<br>○ 공공기관, 수급업체<br>안전관리 수준향상<br>기여 |
| 시설물 안전관리          |              | ○ 시설물 특별안전 관리법 대상, 공중이용시설<br>및 국민 이용시설 안전점검 실시<br>○ 센터권 합동 안전점검 정례화(4회)                                                                                                           | ○ 센터권 합동<br>안전점검 정례화<br>(분기별) 및 정밀<br>점검 통해 다수<br>위험요인 발굴·개선                            |

• 안전경영책임계획 점검결과 및 조치계획

- 안전경영(안전경영책임계획, 안전경영책임보고서 등)과 관련하여 주무부처 등의 점검이 있는 경우 작성하고 없는 경우 “해당없음” 표기

## ■ 안전경영책임계획 점검결과 및 조치계획 작성 예시

### 1. 주무부처/국회 등

| 지적/권고사항 | 조치 및 개선계획 |
|---------|-----------|
| - 해당없음  | - 해당없음    |

## 2. 외부전문가(위원회, 이사회 등)

| 지적/권고사항                                   | 조치 및 개선계획                                 |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| - 안전보건경영시스템 우수사례 타기관 공유할 수 있는 수준의 완성도가 필요 | - 관련법령 준수 및 효율화 등을 위해 안전보건경영 매뉴얼 개정을 추진 중 |

※ '알리오 공시' 자료

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 21. 안전관리 및 정보보호 - 21.1. 안전관리 현황(안전경영책임보고서)

### • 외부평가기관의 안전평가 결과

- 정부기관 또는 권한을 위임 받은 기관으로부터 기관 단위(본사)/사업소(지사 등)별로 안전 관련 업무에 대해 평가를 받은 경우 작성

\* 평가 이력이 없는 경우 평가주기 부분에 "해당없음" 표기 후 주요내용 작성란에 평가제외 사유 작성

## ■ 외부평가기관의 안전평가 결과 작성 예시

### 재난관리평가

| 연번 | 사업소명 | 주소 | 평가결과<br>(직전평가결과) | 평가대상 기간<br>(직전 평가대상 기간)                       |
|----|------|----|------------------|-----------------------------------------------|
| 1  | 000  |    | 미발표<br>(우수)      | '25.1.1.~'25.12.31.<br>( '24.1.1.~'24.12.31.) |

※ 평가 결과에 대한 조치사항 등 주요내용을 기재

### ㉢ 작성사례 : 【 ○○공단 「2024 안전경영책임보고서」 중 일부 】

#### □ 평가명: 재난관리평가

| 연번 | 사업소명 | 주소      | 평가결과<br>(직전평가결과) | 평가대상 기간<br>(직전 평가대상 기간)                       |
|----|------|---------|------------------|-----------------------------------------------|
| 1  | 본사   | 0000000 | 미발표<br>(우수)      | '25.1.1.~'25.12.31.<br>( '24.1.1.~'24.12.31.) |

- (공통, 예방, 대응분야: 보통) 안전관리계획 수립 및 추진 실적, 재난 및 안전관리 업무 담당자 전문교육 실적, 재난 대응 실무반의 편성 부분 등 우수
- (대비분야: 미흡) 업무연속성 유지 노력 부분 등에서 미흡

## □ 평가명: 집중안전점검

| 연번 | 사업소명 | 주소 | 평가결과<br>(직전평가결과) | 평가대상 기간<br>(직전 평가대상 기간) |
|----|------|----|------------------|-------------------------|
|    |      |    |                  | 해당없음                    |

- 집중안전점검 평가 비대상

## □ 평가명: 안전한국훈련 평가

| 연번 | 사업소명 | 주소 | 평가결과<br>(직전평가결과) | 평가대상 기간<br>(직전 평가대상 기간)                       |
|----|------|----|------------------|-----------------------------------------------|
|    | 본사   |    | 우수<br>(보통)       | '25.1.1.~'25.12.31.<br>( '24.1.1.~'24.12.31.) |

- (환류·개선) 훈련결과 미흡사항을 반영하여 자체 상시훈련 실시 및 위기관리 매뉴얼 개정 추진

## □ 평가명: 공정안전보고서 이행상태 평가

| 연번 | 사업소명 | 주소 | 평가결과<br>(직전평가결과) | 평가대상 기간<br>(직전 평가대상 기간) |
|----|------|----|------------------|-------------------------|
|    |      |    |                  | 해당없음                    |

- 공정안전보고서 대상 없음

## □ 평가명: 화학사고예방관리계획서 이행점검

| 연번 | 사업소명 | 주소 | 평가결과<br>(직전평가결과) | 평가대상 기간<br>(직전 평가대상 기간) |
|----|------|----|------------------|-------------------------|
|    |      |    |                  | 해당없음                    |

- 화학사고예방관리계획서 대상 없음

③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 협력사 안전관리

- (안전관리지침) 기관 자체 협력사(건설발주공사, 도급사) 안전관리지침 마련 여부를 확인할 수 있는 증빙을 첨부

## ■ 도급사업 안전관리 지침 증빙 예시

|  |                                                  |      |             |
|--|--------------------------------------------------|------|-------------|
|  | 안전보건경영지침서<br>(Safety&Health Management Guidance) | 문서번호 |             |
|  |                                                  | 개정일자 | 2025.02.03. |
|  | 13. 도급사업 안전관리 지침                                 | 개정번호 | 2차          |
|  |                                                  | 페이지  | 97          |

### 1. 목 적

안전보건활동과 관련하여 안전보건조치가 필요한 도급작업 등에 대한 관리 기준을 수립하고 운영하는데 목적이 있다.

### 2. 적용범위

공단 수급인 근로자, 관계수급인 근로자, 발주공사 근로자에게 적용한다.

### 3. 책임과 권한

#### 3.1 공단 안전보건관리책임자

- 3.1.1 산하기관 기관장이 안전관리 업무에 적합한 안전담당자, 안전실무자, 안전감독자를 지정하도록 지도
- 3.1.2 공단 도급공사·용역에서 재해 발생 시 재발 방지대책을 수립하고, 산하기관에 전파하고 관리

#### 3.2 산하기관 안전보건관리책임자

- 3.2.1 산하기관 도급공사·용역에서 사고가 발생하지 않도록 안전관리 업무를 총괄
- 3.2.2 산하기관 안전관리 계획(안전경영책임계획 등) 이행 등에 관한 업무를 수행하는 산하기관 선임 부서장을 안전담당자로 지정
- 3.2.3 전공 등을 고려하여 안전담당자를 보좌하여 산하기관 안전관리 계획(안전경영책임계획 등) 수립 및 이행 실무에 적합한 자를 안전실무자로 지정
- 3.2.4 도급공사(작업) 내용에 따라 적합한 전기, 기계, 건설, 산업보건 및 산업안전 등 관련 전공자 또는 공단 패트돌 점검을 5개소 이상 실시한 자를 안전감독자로 지정

#### 3.3 관리감독자/안전담당자

- 3.3.1 수급인의 안전보건교육 실시 여부 점검
- 3.3.2 수급인의 안전보건교육 장소 및 자료의 제공 등 필요한 조치
- 3.3.3 관계 수급인 근로자의 특별안전보건교육·훈련 실시 여부 확인

- (안전활동 추진실적) 건설발주 현장이 있을 경우 산업재해 예방조치와 그외 도급사업 관계수급인 근로자 대상 안전조치 및 보건조치, 도급에 따른 산업재해 예방 조치, 안전 및 보건에 관한 정보 제공 등 안전 활동 추진 실적을 작성

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○공단 「2024 안전경영책임보고서」 중 일부 】

#### □ 안전활동 주요 실적

- 도급(발주)공사·용역 현황 전산관리 및 사전안전컨설팅 실시
  - 공사 현황관리 전산시스템 운영 및 전수 1:1 안전컨설팅\* 실시(236개소)
    - \* 안전감독자·현장관계자 대상으로 고위험요인 컨설팅 및 관련 기술자료 송부
- 고위험 공사 사전안전성 검토 및 이행 확인
  - 사전안전성 검토\*를 통해 고위험요인 사전 조치 및 이행 확인(11개소)
    - \* 계획단계에서 입체적으로 세부 작업공종을 도식화하여 위험요소 사전 발굴
- 공단 도급(발주)공사·용역 안전보건관리 기술자료 제작·보급(2건)
  - 스스로 안전점검 point「Handy QR 코드집」제작·보급\*
    - \* 공단, 공공기관 및 수급업체 등 450개소
  - 자체 도급공사·용역「안전관리 노하우」제작·보급\*
    - \* 4년 연속 제작 및 공공기관 등 450개소
- 고위험 작업 불시점검 실시
  - (안전보건관리실) 고위험 작업 불시점검 및 즉시 개선 조치(23개소)
  - (도급기관) 안전감독자 중심으로 기관 자체점검 실시(236개소)
- 안전체험교육장 신축 현장 집중 안전점검
  - 안전보건관리실 및 교육혁신실 주관 안전체험교육장(익산·중부) 월별 안전컨설팅 및 안전점검 실시(12회)
- 도급(발주)공사·용역 참여업체 수준향상 지원
  - 도급(발주)공사 참여업체 관계자 간담회 2회 실시(6.5., 9.6.)
  - 자체 도급공사·용역 50개사 Handy QR 코드집, 안전관리 노하우 제공
- 수급업체 안전보건수준 평가
  - (평가대상) '24년 공단 도급(발주)공사·용역 참여업체 236개소
  - (결과활용) 수급업체 안전관리 수준 점진적으로 향상 유도

| 지표명  | S-(6) 인권경영                                                                                                 |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 23                                                                                                     | K-ESG S-5-1, S-5-2 | GRI 412                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 세부지표 | <b>①</b> 인권경영체계<br><b>②</b> 인권영향평가<br><b>③</b> 인권침해 구제절차<br><b>④</b> 인권경영 교육<br><b>⑤</b> 인권경영의 종합적 평가 및 공개 |                    | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 인권경영은 “국민의 기본적 인권 보호”라는 공공기관의 책무와 직결되는 핵심 가치로 모든 공공기관에는 높은 수준의 인권 보호와 존중 의무가 요구됨

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 인권경영체계

- 인권경영 추진을 위해 수립된 조직의 운영체제로 인권에 대한 기관의 기본입장을 대내외에 천명한 인권정책선언을 포함

### ■ (세부지표2) 인권영향평가

- 기관의 사업 활동 및 이해관계로 인해 인권에 미칠 수 있는 실제적·잠재적인 리스크를 사전에 파악·평가하는 절차

### ■ (세부지표3) 인권침해 구제절차

- 기관의 사업 활동과 관련된 인권침해 피해자에게 기관 차원에서 제공하는 원상회복 및 고충처리 절차

## ■ (세부지표4) 인권경영 교육

- 인권경영 이행을 위한 교육 체계 및 운영성과

## ■ (세부지표5) 인권경영의 종합적 평가 및 공개

- 해당 연도의 인권경영 성과에 대한 종합적 평가, 공개방식 및 이해관계자 의견

## 3 작성 근거 및 법령

- 국가인권위원회 「공공기관 인권경영 매뉴얼」(2018. 8.)
- 국가인권위원회 「인권경영 보고 및 평가 지침」(2022. 7.)

## 4 주요 기재사항

## ① (세부지표1 필수항목) 인권경영체계

- 인권경영 추진체계
  - 기관의 인권경영 규정 목록과 내용, 인권경영 최고책임자, 관련 위원회, 실무 담당 부서, 종전 체계 대비 개선 사항 등에 대한 내용을 작성
- 인권정책선언 및 확산 노력
  - 인권정책선언문 및 대내외 공개방식, 주요 이해관계자에 대한 인권정책선언 관련 교육·홍보활동에 관련된 내용을 작성

## ㉓ 작성사례 : 【 ○○공단 「2023 ESG경영보고서」 중 일부 】

## □ 인권경영 추진체계

○○공단은 당사의 경영활동으로 인해 영향을 받는 모든 이해관계자의 인권 존중 및 보호를 위해 인권경영 선언문을 제정하고 선포하였습니다. 공단은 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights), UN 기업과 인권 이행지침(UNGPs), UN 글로벌 콤팩트(UNGC)의 10대 원칙 등 국제 인권기준을 지지하며, 이를 반영한 인권경영지침을 적극 준수하고 있습니다.

대외환경 변화와 조직 내부의 경영여건 분석을 통해 수립한 인권경영 3대 전략목표 및 6대 추진전략은 ESG경영 전략과 연계하여 인권 정책·시스템 적용 범위에 사업장뿐만 아니라 밸류체인까지 포함하고 있습니다. 또한, 미세 먼지·간접고용 이슈 등 한국적 ESG 지표 특성을 고려하여 인권경영 시스템을 고도화해 나가고 있습니다.

#### □ 인권경영 추진 조직

인권경영위원회를 통해 인권경영 추진 계획 및 실적, 인권침해 예방을 위한 제언 등 인권 관련 정책에 대해 정기적으로 심의 논의합니다. 이외에도 인권침해구제위원회, 인권경영실무협의체 및 인권보호 협의체 등을 운영하여 사전예방 중심의 인권 리스크 점검과 개선조치를 이행하고 있습니다.

| 구 분       | 구 성                                       | 기 능                                          | 운영주기 |
|-----------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|------|
| 인권경영위원회   | 위원장(이사장),<br>내부3인, 외부5인                   | - 인권경영 관련 중요정책 의결<br>- 인권영향평가 조치사항 권고        | 반기별  |
| 인권침해구제위원회 | 위원장(안전경영본부장),<br>부서장, 노조추천 1인,<br>외부위원 2인 | - 인권침해사건 구제조치                                | 발생 시 |
| 인권경영실무협의체 | 인권영향평가 해당부서                               | - 인권경영 현안논의, 인권영향평가                          | 수시   |
| 인권보호협의체   | 인권경영처, 감사처                                | - 인권피해 피해자 권리구제 및 보호<br>- 인권의식 향상 세부과제 발굴·개선 | 수시   |

### ㉓ 작성사례 : 【○○공단 「2023 ESG경영보고서」 중 일부】

#### □ 인권경영 정책·제도 정비

모든 임직원을 대상으로 인권경영 준수 서약을 작성하도록 권고하고 있으며, 협력업체의 인권 보호 실천을 유도 하기 위해 계약 시 근로자 인권 보호 상호 실천 서약을 시행하고 있습니다. 더불어 인권 관련 법·규정에 대한 인권침해 요소를 점검하고 인권경영 가이드북을 제작·배포하는 등 이해관계자 인권 보호를 위한 제도 개선에 적극적으로 노력하고 있습니다.

또한 고충처리시스템을 통해 직장 내 괴롭힘·갑질 등 임직원의 고충사항을 비대면으로 접수하고 있으며, 외부 전문 노무법인을 통해 무기명 고충 상담을 지원하고 있습니다. 기존 본사 중심의 고충상담 창구를 전체 소속기관 으로 확대하여 운영 중이며, 인권경영 추진활동과 성과는 홈페이지와 공공기관 경영정보 시스템에서 확인할 수 있습니다.

## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 인권영향평가

- 해당연도 인권영향평가
  - 인권영향평가 계획(직전 연도 인권경영 평가 반영사항 포함), 활용한 체크리스트와 전년 대비 체크 리스트 개선사항, 인권영향평가 실시과정과 해당 연도 주요 인권이슈와 대응계획에 관한 내용을 작성

- 주요 인권이슈에 대한 대응 성과
  - 직전 연도 주요 인권이슈에 대한 대응 계획을 통해 이뤄낸 실행 성과 및 구체적 사례를 작성

### ㉠ 작성사례 : 【○○공단 「지속가능경영보고서 2024」 중 일부】

#### □ 인권영향평가

○○공단은 기관 경영활동 과정에서 인권에 영향을 미칠 수 있는 실제적/잠재적 리스크를 사전에 파악하기 위해 인권영향평가를 실시하고 있습니다. 인권영향평가는 임직원, 협력업체, 고객, 지역주민 등 다양한 이해관계자의 인권 침해를 예방하기 위한 과정으로, 매년 1회 시행됩니다. 평가는 기관운영 및 주요 사업 분야에서 발생 가능한 주요 평가 이슈를 반영하여 2개 분야, 16개 이슈, 245개 지표를 설정하였으며, 평가 지표별 소관부서가 체크리스트 기준에 따라 자체 점검을 실시하고 있습니다.

#### □ 인권영향평가 평가절차

| ① 평가 체크리스트 작성                                                                      | ② 인권영향평가 사전 안내                                                                                            | ③ 인권영향평가 결과                                                                            | ④ 인권경영위원회 심의/의결                                                                                                      | ⑤ 기관장 보고 및 환류                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관운영 및 주요사업 측면에서의 인권영향평가 지표 정비</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가단 구성을 통한 평가절차 안내 및 교육</li> <li>- 체크리스트 활용을 통한 점검 실시</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관운영 및 주요사업 분야 평가 지표 결과에 따른 보고서 작성</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권영향평가 보고서 검토를 통한 채택 여부 결정</li> <li>- 분야별 인권영향평가 결과 바탕으로 보완의견 제시</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권영향평가 결과 기관장 보고 및 대내외 공개</li> <li>- 인권영향평가를 통해 파악한 공단 인권 현황, 인권침해 방지 조치를 차년도 기관 운영 계획에 반영</li> </ul> |

### ㉔ 작성사례 : 【○○공단 「지속가능경영보고서 2024」 중 일부】

#### □ 인권영향평가 결과

2023년 인권영향평가 결과, 기관 운영 및 주요 사업 분야의 총 16개 이슈 중 9개 이슈에 대해 준수한 평가 결과가 나타났으나, 상대적으로 낮은 평가 결과를 나타낸 나머지 7개 이슈에 대해 개선방안을 수립하였습니다. 공단은 식별된 모든 인권 리스크를 개선하는 것을 목표로 하고 있으며, 매년 이를 달성하기 위해 노력할 것입니다.

| 분 야      | 이 슈               | 항 목                                     | 개선검토 사항                                                          |
|----------|-------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 기관<br>운영 | 인권경영체계            | 주요고객 대상 인권영향평가 실시 여부                    | 주요고객 의견이 포함될 수 있도록 일부 지표 개선                                      |
|          | 책임있는<br>공급망 관리    | 협력사 평가 시<br>인권보호사항 평가항목 포함<br>및 선정여부    | 협력사 대상 인권경영 주요사항을 자가점검 할<br>수 있는 체크리스트 개발하여 배포 검토                |
|          |                   | 협력사 인권보호 점검여부                           |                                                                  |
|          |                   | 협력사 인권침해 요소<br>시정요구 여부                  |                                                                  |
|          | 지역사회 인권<br>증진     | 지역사회 인권경영 활동<br>검토 및 지역주민 인권보호<br>규정 운영 | 전국 77개 센터를 활용하여 구제창구를<br>운영하고 공단 직무특성을 연계한 지역사회<br>인권증진 기능 수행 검토 |
|          | 고객 인권보호           | 고객 인권보호 모니터링<br>여부                      | 사업 고객 만족도 조사 시 인권침해 문항 포함                                        |
|          |                   | 정보약자를 배려한 인권정책                          | 정보약자 대상 인권정책 보완 확대 실시 검토                                         |
| 주요<br>사업 | 정책자금<br>(대리/직접대출) | 디지털 취약계층을 위한<br>정책자금(대리·직접대출)<br>안내     | ‘디지털 오프라인 창구’ 전국센터로 확대(77개)<br>예정                                |
|          | 신사업<br>창업사관학교     | 근로자 인권보호                                | 이해관계자, 고객 대상 인권교육 및 상담을<br>실시하여 인권보호 강화                          |
|          | 희망리턴패키지           | 고객 인권보호                                 | 교육기관, 주관기관 대상 정례회의 실시로<br>인권침해요소 점검 실시                           |

### ③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 인권침해 구제절차

- 구제절차 제도
  - 구제절차 개요 및 절차도, 상담 및 신고방법, 신고인(피해자) 보호제도 및 기관 제공 구제절차 정보에 대한 접근방법 등 기관 차원에서 제공하는 구제절차 제도 전반에 대한 내용을 작성
- 구제절차 운영성과
  - 접수 건수와 내역, 기관이 제공한 고충 처리 절차 및 결과, 구제절차 운영성과를 보여주는 적절한 사례를 작성
  - ※ 민감한 정보나 피해자 식별 가능 정보는 공개하지 않음

#### ○ 작성사례 : 【 ○○공단 「지속가능경영보고서 2024」 중 일부 】

##### □ 인권 고충처리

○○공단은 임직원을 포함한 모든 이해관계자가 자유롭게 인권 관련 고충사항에 대해 상담 및 제보할 수 있도록 다양한 신고 채널을 운영하고 있습니다. 고충처리 채널은 제보자의 접근성을 높이기 위해 고충상담창구, 임원 핫라인, 사이버 신고센터 등 다양한 온/오프라인 형태로 운영하고 있습니다. 모든 제보는 제보자의 동의 없이 신분을 노출하거나 암시하는 어떠한 정보도 공개하지 않고 철저한 보안을 유지하고 있으며, 고충을 제보하였다는 사유로 보복/인사상 불이익 행위를 원천적으로 금지하고 있습니다. 고충이 접수되면 구제처리 절차에 따라 신속하게 상황을 파악하고 문제에 대한 근본적 원인을 분석하고 재발 방지를 위해 내부 제도 및 업무 방식을 개선하고 있습니다. 또한, 가해자를 대상으로 사내 징계 규정에 명시된 기준과 절차에 따라 인사조치를 취하고 있습니다.

##### □구제처리 프로세스

| 비공식 절차                                                   | 공식 절차               |                                                                       |                          |                                              |
|----------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------|
| ① 인지 및 상담                                                | ② 조사 신청/접수 및 조사     | ③ 심의위원회                                                               | ④ 징계위원회                  | ⑤ 사건 종결                                      |
| - 고충상담창구 고충 신고 및 상담<br><br>↓<br><br>- (비공식 합의요청시) 당사자 합의 | - 고충상담창구 고충 신고 및 상담 | - (필요시) 성희롱·성폭력 고충심의위원회 심의·의결<br><br>↓<br><br>- (성희롱·성폭력 불인정 시)무혐의 종결 | - (성희롱·성폭력 인정 시)징계 심의·의결 | - 가해자 처벌<br>- 피해자 보호조치<br>- 2차 피해 및 재발 방지 조치 |

| <b>□ 인권 고충처리 결과</b>  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |                                                   |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------|
| 구 분                  | 접수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 처리결과         | 비고                                                |
| 성희롱                  | 1건                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 분리조치, 징계(정직) | 고충심의위원회 결과 성희롱 인정되어 인사 징계 조치                      |
| 직장 내 괴롭힘             | 2건                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 분리조치         | 2건 모두 고충심의위원회 결과 '직장 내 괴롭힘 해당없음'으로 의결되었으나 분리조치 실시 |
| <b>□ 고충처리 신고 채널</b>  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |                                                   |
| 제보 채널                | 세부 운영 내역                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |                                                   |
| 고충상담창구               | - 고충처리 소관부서(인사실) 및 7개 지역본부 내 설치<br>- 고충신고서[서식]를 작성하여 온라인(○○○○○○@o○○○○○.or.kr) 또는 방문제출                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |              |                                                   |
| 임원 핫라인<br>(Hot-line) | - 사건 발생 시 즉각적인 조치를 위해 임원(이사장) 직보 시스템 운영<br>- 사건 접수 시 고충처리 소관부서 이관 후 신속 조치                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |              |                                                   |
| 사이버 신고센터<br>(레드휘슬)   | - 익명신고시스템을 통해 피해자들이 부담없이 신고할 수 있는 환경 조성<br>- 운영방법: 공단 홈페이지 헬프라인 익명신고시스템(레드휘슬) 이용<br>- 신고절차 <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px; text-align: center;"> <b>[신고자]</b><br/>                         - 공단 홈페이지 헬프라인 익명신고시스템 클릭                     </div> <div style="margin-right: 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px; text-align: center;"> <b>[신고자]</b><br/>                         - 신고서 작성 및 제출<br/>                         * 신고유형 “성희롱 피해” 선택                     </div> <div>→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>[감사실]</b><br/>                         - 신고서 검토 및 감사여부 결정<br/>                         * 감사 결정 시 감사업무 절차에 따라 조치                     </div> </div> |              |                                                   |

#### 4 (세부지표4<sup>필수항목</sup>) 인권경영 교육

- 교육체계 및 운영성과
  - 교육방법 및 내용, 교육 실적(현원대비 교육 참여율, 기관장 교육 여부 포함), 만족도 평가 방식 및 결과에 대한 내용 작성

### ○ 작성사례 : 【 ○○공사 「지속가능경영보고서 2024」 중 일부 】

#### □ 인권존중 및 인권보호 교육 확대

○○공사는 인권경영의 실질적 실행을 위해 다양한 교육 프로그램을 개발하고 시행했습니다. 법정 의무교육을 넘어 전 직원을 대상으로 한 인권경영 교육을 통해 인권의식을 고취하고 공감대를 형성했습니다. 안전 분야에서는 VR기술을 활용한 실감형 안전교육으로 작업자의 안전 역량과 의식을 강화했습니다. 더불어 협력사 직원들을 위한 현장 안전교육을 실시하고, 특히 송변전 건설 현장의 외국인 노동자인 미얀마 근로자들을 위해 현지어로 번역된 안전교육 자료를 제작하여 언어 장벽으로 인한 산업재해를 예방하는 데 주력했습니다. 이처럼 ○○공사는 포괄적이고 세심한 인권경영 교육 체계를 구축하여 운영하고 있습니다.

#### □ 사례·캠페인·교육으로 인권존중문화 확산

○○공사는 인권존중문화 활성화를 위해 다각도의 노력을 기울였습니다. 전사 공모 및 설문조사를 통해 불합리한 사례와 바람직한 사례를 선정하여 다양한 방식으로 공유 및 홍보하고, 성비위 근절서약, 성희롱 및 성폭력 예방 지침 개정, 성비위 무관용 원칙 양성평등 캠페인 시행 등 성비위 근절을 위한 제도적 장치를 마련하였습니다. 또한, 직장 내 괴롭힘 피해자 보호 확대를 위한 지침 개정, 관리자 대상 갑질 근절 및 전 직원 대상 괴롭힘 예방 교육 등을 통하여 상호 존중하는 일터 조성에 힘썼습니다. 앞으로도 ○○공사는 모든 구성원의 인권이 존중 받는 조직문화 구축을 위해 지속적으로 노력할 것입니다.

#### □ 2023 인권교육 수강인원

| 구 분             | 수료인원    |
|-----------------|---------|
| 기업이 알아야 하는 인권경영 | 20,441명 |
| 사례로 보는 인권경영     | 20,589명 |

#### □ 직장 내 성희롱·괴롭힘 예방교육 실적

| 구 분         | 대 상<br>(수료인원)    | 교육내용                       | 방 법   | 시 간 |
|-------------|------------------|----------------------------|-------|-----|
| 성희롱         | 전직원<br>(22,513명) | 성인지 감수성 향상, 일상 속 성희롱 예방 사례 | e-러닝  | 4H  |
|             | 관리자<br>(1,630명)  | 성비위 관련 역할·책임, 피해자 보호 조치 등  | e-러닝  | 1H  |
|             | 고충상담원<br>(253명)  | 상담원 역할, 사건 처리절차, 대응방법 등    | 대면·화상 | 14H |
| 직장 내<br>괴롭힘 | 전직원<br>(17,427명) | 존중과 배려의 소통방법, 대응처리 절차 등    | e-러닝  | 1H  |
|             | 고충상담원<br>(373명)  | 상담원 역할, 사건 처리절차, 대응방법 등    | 화상    | 1H  |

㉔ (세부지표5<sup>필수항목</sup>) 인권경영의 종합적 평가 및 공개

- (종합적 평가) 해당연도 인권경영의 전체 과정과 성과에 대한 평가(개선 필요사항, 다음 연도 과제로 넘겨진 인권이슈 포함)에 관한 내용 작성
- (공개·소통) 외부 이해관계자 대상 인권경영 성과 공개방법에 대한 내용 작성, 보고에 대한 제3자 검증 (검증기관, 결과 및 기준 포함) 또는 이해관계자의 평가 의견이 있을 경우 수록

㉔ 작성사례 : 【 인권경영의 종합적 평가 및 공개 작성 예시 】

- 1) 공단의 '24년 인권경영 성과를 종합적으로 고려하였을 때, 인권경영 정책에 대한 적극적 홍보가 필요한 것으로 확인되었습니다. 임직원 대상으로 한 인권의식 실태조사 결과, '공단 인권경영선언문에 대하여 알고 있다' 라고 응답한 직원이 00%로 인권경영 정책에 대한 인지도가 특히 낮은 것으로 나타났습니다. 아울러, 인권침해 신고센터로 접수되는 인권침해 신고 건수가 전년 대비 00건 감소(0%p)하여 인권침해 구제절차의 원활한 운영이 필요하다는 인권경영위원회의 의견에 따라 공단은 대내외 이해관계자에게 인권경영 정책 및 인권침해 구제절차에 대한 인지도 및 이해도를 높이기 위한 적극적인 홍보활동을 집중적으로 수행할 계획입니다.
- 2) 공단은 매년 인권경영 추진사항에 대한 내용을 담은 인권경영보고서를 발간하여 공단 대표 홈페이지와 공공기관 경영정보 공개시스템(ALIO)에 공개하고 있습니다. 또한 인권경영보고서의 신뢰성 확보를 위해 공단 인권경영 실적과 성과에 대한 인권 전문가 등 제3자의 객관적 검증을 거치고 있으며 해당 평가에 따른 개선과제를 도출하여 차기 추진계획에 반영하는 등 이해관계자와의 소통을 위해 노력하고 있습니다.

|      |                                                |                          |                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표명  | S-(7) 협력사 ESG 경영                               |                          |                                                                                                                                          |
| 근거   | <span>알리오</span> 25                            | <span>K-ESG</span> S-6-1 | <span>GRI</span> 414                                                                                                                     |
| 세부지표 | <b>①</b> 협력사 식별<br><b>②</b> 협력사 ESG 관리 체계 및 실적 |                          | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

### ■ 공공기관이 공급망 전반에 걸쳐 협력기업의 환경·사회·지배구조(ESG) 리스크를 체계적으로 진단·관리하고 개선하여 지속가능한 공급망을 구축하는 활동

- 공공기관의 자원조달·제조·물류 등 가치사슬 전반에서 안전·인권·노동·환경·부패방지 등 협력사 ESG 리스크 책임 확장
- 공공기관의 사회적 책임 이행과 협력사의 ESG 리스크 관리 강화를 통해 협력사 ESG 경영 정책 정착

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 협력사 식별

- 기관의 자회사, 업스트림 공급망, 다운스트림 공급망에 해당하는 기업 중 보고 기관의 사업에서 직·간접적으로 중요 및 계속적 거래 관계가 있는 협력사를 식별하고 관리 영역으로 설정

### ■ (세부지표2) 협력사 ESG 관리 체계 및 실적

- 협력사의 ESG 경영 상황을 진단·평가를 통해 교육 및 ESG역량 강화 지원 등 체계적으로 관리하여 지속가능한 공급망을 구축하는 종합적 관리 체계로, 협력사의 책임있는 행동을 유도하기 위해 환경, 노동·인권, 안전·보건, 윤리 등의 영역에서 협력사가 준수할 행동원칙과 실천사항을 담은 협약등을 체결한 실적

### 3 작성 근거 및 법령

- EU 공급망 실사 지침(CSDDD : Corporate Sustainability Due Diligence Directive)
- 유엔 글로벌 콤팩트(UNGC : UN Global Compact)
- 지속가능한 조달을 위한 국제표준(ISO 20400:2017\_sustainable procurement Guidance)
- GRI - 308(Supplier Environmental Assessment), 2016
- GRI - 414(Supplier Social Assessment), 2016
- EcoVadis, RBA 등 공급망 관련 산업 이니셔티브

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 협력사 식별

- 기관의 산업 분류에 따른 협력사를 분류하고 직접 협력사(원도급), 및 간접 협력사(하도급)를 고려하여 협력사 ESG 경영관리를 위한 체계 설명

| 구분       | 설명                                                         |
|----------|------------------------------------------------------------|
| 제조업      | 제품 생산 및 가공을 전문으로 하는 협력사<br>부품, 원자재, 완제품 등 공급               |
| 건설업      | 건축, 토목, 설비 공사 등을 수행하는 협력사<br>건설 현장에 필요한 자재나 인력, 전문 기술 등 제공 |
| 서비스업     | 정보통신, 컨설팅, 유지보수, 물류, 금융 등 다양한 서비스를 제공하는 협력사                |
| IT/소프트웨어 | 소프트웨어 개발, 시스템 구축, IT 솔루션 제공 등 기술 관련 업무를 담당하는 협력사           |
| 농수축산업    | 농산물, 수산물, 축산물 등 1차 생산물을 공급하는 협력사                           |

| 구분                | 의미                                                                                     |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 직접 협력사<br>(원도급업체) | 기관과 직접적인 계약관계를 맺고 있는 1차 협력사<br>발주자(주문자)로부터 직접 공사나 업무를 도급받은 계약을 말하며, 이 계약을 맺은 업체        |
| 간접 협력사<br>(하도급업체) | 직접 협력사에 제품 또는 서비스를 제공하는 2, 3차 협력사<br>원도급업체로부터 공사나 업무의 일부를 다시 도급받은 계약을 말하며, 이 계약을 맺은 업체 |

※ 거래기간, 거래액 비중 등 중요한 거래대상에 대하여 우선 선정하며 납품 기간, 금액을 고려할 때, 단발성 거래 업체 제외

## ■ 협력사 수 작성

| 지표명                   | 단위 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-----------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 직접 협력사<br>(1차 협력사)    | 개사 | 15    | 16    | 17    | 19    | 20    |
| 간접 협력사<br>(2, 3차 협력사) | 개사 | 24    | 25    | 25    | 26    | 27    |

※ 핵심협력사(기관의 핵심 사업과 직접적으로 연관되어 있고, 매출 기여도가 높거나 장기적인 파트너십을 유지하는 협력사) 등 협력사 기재(자율사항)

### ㉢ 작성사례 : 【 협력사 분류 및 관리체계 구성 】

○○기관은 2024년 기준 기관의 주요 사업인 ○○사업의 특성과 필요에 맞춰 다양한 협력사와 거래를 하고 있습니다. 당사는 지속가능한 가치사슬 구축이 단순히 경영상의 선택이 아닌 필수요소라는 인식 하에, 협력사와의 상생협력을 통한 동반성장을 핵심 경영전략으로 추진하고 있습니다. 현재 당사와 거래관계를 맺고 있는 협력사는 총 00개사에 달하며, 이 중 주요 협력사 00개사가 전체 거래액의 80% 이상을 차지하고 있습니다. 특히 중소기업 협력사의 비율이 00%에 달하는 점을 고려하여, 이들의 ESG 역량 강화가 전체 공급망의 지속가능성 확보에 핵심적인 요소임을 인식하고 체계적인 관리방안을 수립하여 운영하고 있습니다.

○○기관은 협력사의 효과적인 관리를 위해 사업 특성과 ESG 리스크 수준을 종합적으로 고려한 분류체계를 구축하였습니다. 먼저 사업 특성에 따라 핵심 협력사, 일반 협력사, 기타 협력사로 구분하고 있으며, 핵심 협력사는 주요 원자재 및 부품 공급업체와 핵심 기술 서비스 제공업체로서 연간 거래액이 00억원 이상이거나 전체 거래액의 00% 이상을 차지하는 업체들을 포함합니다. 일반 협력사는 보조 원자재 및 소모품 공급업체, 일반 서비스 제공업체로 연간 거래액이 1억원 이상 10억원 미만인 업체들이며, 기타 협력사는 단발성 또는 소규모 거래업체로서 연간 거래액이 1억원 미만인 업체들입니다.

동시에 ESG 리스크 수준에 따른 분류를 통해 차별화된 관리방안을 적용하고 있습니다. 고위험군에는 환경오염 위험이 높은 업종, 노동집약적 산업, 분쟁지역 또는 고위험 국가에 소재한 업체들을 포함시켜 집중적인 모니터링과 관리를 실시하고 있으며, 중위험군은 일반 제조업 및 표준적인 서비스업으로 분류하여 정기적인 평가와 개선 활동을 지원하고 있습니다. 저위험군은 사무용품, IT서비스 등 환경 및 사회적 영향이 제한적인 업종으로 분류하여 기본적인 모니터링을 실시하고 있습니다.

## ② (세부지표2<sup>자율항목</sup>) 협력사 ESG 관리 체계 및 실적

- 협력사의 안전, 인권, 환경, 윤리 등 ESG 리스크를 사전 조사하고, 이에 대한 예방 및 개선에 대한 협력사 ESG 리스크 관리방안 작성
- 중장기적 파트너십 형성을 통해 지속가능하고 경쟁력 있는 협력관계를 구축하고, 글로벌 기준에 대비할 수 있는 관리 체계를 마련
  - 협력사 ESG 관리는 이해관계자의 정보 공개 요구 기대에 부응

### ㉠ 작성사례 : 【 협력사 ESG 리스크 관리 】

〇〇기관은 안정적인 사업 운영과 지속가능한 발전을 위해 협력사(공급망) 리스크를 체계적으로 관리하고 있습니다. 고위험 협력사에 대한 현장 점검 및 시정 조치를 통해 리스크를 선제적으로 관리하고, 정기적인 사후관리를 통해 개선 여부를 확인합니다. 규정 위반 시에는 공정거래 절차에 따라 제재를 부과하여 공급망의 안정성과 신뢰성을 확보하며, 동시에 협력사의 자발적인 ESG(환경, 사회, 지배구조) 경영 개선을 유도합니다.

### ㉡ 작성사례 : 【 〇〇기업 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부 】

〇〇기관은 공급망 평가 결과에 따른 차별화된 관리 전략을 실행하고 있습니다. 고위험 공급업체에 대해서는 현장점검을 실시하고 시정조치 계획 수립 및 이행을 요구하며, 주기적인 사후관리를 통해 개선 여부를 확인합니다. 규정 위반 업체에 대해서는 공정계약 심의위원회의 의결을 거쳐 등록정지나 취소 등의 제재를 시행하고 있습니다. 이러한 체계적인 리스크관리를 통해 공급망의 안정성과 신뢰성을 지속적으로 강화하고 있으며, 동시에 공급업체의 자발적인 ESG 경영 개선을 유도하고 있습니다.

〇〇은 기자재 공급자의 기업 규모와 ESG 경영 수준을 고려하여 이원화된 평가체계를 마련하였고, 시범평가를 통해 확대해 나갈 계획입니다. 이는 공급자의 ESG 역량을 단계적으로 향상시키기 위한 전략으로, 심화평가 항목을 점진적으로 기초진단 항목으로 편입하고자 합니다. 이러한 노력을 통해 〇〇은 공급망 전반의 ESG 경쟁력 강화와 협력업체와의 지속가능한 동반성장을 추구하고 있습니다.

- 협력사 ESG 역량 강화 방안으로 기업 정책 및 리스크 관리시스템 내재화, 부정적 영향 식별 및 평가, 예방 및 제거, 모니터링, 이해관계자 소통, 구제조치 마련 등에 대한 사항 작성

### ㉢ 작성사례 : 【 협력사 ESG 역량 강화 】

〇〇기관은 급변하는 국내외 ESG 경영 환경에 발맞춰, 협력사가 ESG 리스크에 선제적으로 대응하고 지속가능한 경쟁력을 확보할 수 있도록 다각적인 지원을 제공하고 있습니다. ESG에 대한 국제 사회의 요구와 국내외 규제가 강화됨에 따라, 〇〇기관은 공급망 전체의 지속가능성을 확보하는 것이 중요하다고 판단했습니다. 특히 중소기업 협력업체들은 ESG 경영 도입에 어려움을 겪을 수 있기에, 이들의 ESG 역량 강화를 통해 동반성장 기회를 확대하고 지속가능한 공급망 생태계를 조성하는 것을 목표로 합니다.

### ㉣ 작성사례 : 【 〇〇기업 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부 】

ESG에 관한 국제 사회의 합의와 이해가 깊어짐에 따라 국제적으로 적용 가능한 규제와 표준 역시 체계적으로 조직되고 있습니다. 특히 유럽을 중심으로 확대 중인 공급망 관리법에 따라 협력 중소기업의 ESG경영지원의 필요성도 높아지고 있습니다. 이에 〇〇은 기존의 단기적인 ESG경영지원사업을 중장기적인 관점으로 개선하여

중소기업의 수요에 맞는 단계별 지원을 펼쳤습니다. 이 과정에서 ○○은 유관기관과 손을 맞잡고 사업 계획을 수립하였고, 공고 후 기업을 선정하여 선정 기업이 활용할 수 있는 중소기업 ESG가이드라인 지표를 제공하였습니다. 또한 ESG데이터 전문기관과의 협업으로 각 중소기업의 ESG경영 데이터를 분석한 다음 개선지표를 발굴하여 현장 컨설팅을 수행하였습니다. 구체적 지원 과정에서는 지원 항목을 1년차 종합지원과 2년차 선별 지원, 협력사 공동지원 항목을 두어 보다 맞춤형 지원을 할 수 있도록 하였습니다. 1년차 종합지원 사항으로는 데이터기반 ESG경영 현황 분석과 현장 컨설팅이 시행되었습니다. 2년차 선별지원에서는 ESG전략 수립 가이드가 선정기업에 제공되었고 ESG 관련 솔루션을 제공하여 기본적인 ESG 시스템과 인프라가 구축될 수 있도록 하였습니다. 지속가능경영보고서 발간을 지원하는 과정에서는 제3자 검증과 디자인 진행까지 지원하여 보고서 발간에 관한 전적인 지원이 이루어질 수 있도록 하였습니다. 1, 2년차 협력사를 대상으로한 공동지원 사항으로는 ESG 자가진단 체크리스트를 무상으로 제공하고, ESG 온라인교육을 지원하는 것이 있었습니다. 또한 ESG 관련 국제표준 및 지식재산권 취득 절차를 안내하거나 비용을 지원하기도 하였습니다.

- RBA, 에코바디스 요구사항을 참고하여 협력사 행동규범 수립 등을 통한 협력사 ESG 행동규범, ESG 경영 실천 서약 등 자율적 실적 관리

\* RBA와 에코바디스(EcoVadis) : 기업의 ESG(환경·사회·지배구조) 경영과 공급망 관리를 위한 중요한 도구

| 구분 | RBA (Responsible Business Alliance) | 에코바디스 (EcoVadis)                   |
|----|-------------------------------------|------------------------------------|
| 항목 | 노동, 안전보건, 환경, 윤리, 경영시스템             | 환경, 노동·인권, 윤리, 지속가능한 조달            |
| 활용 | 회원사들이 공급망 내 협력사를 관리하는 내부 기준         | 공급망 기업의 ESG 수준을 외부에서 객관적으로 확인하는 지표 |

#### ■ 협력사 행동규범 준수 서약 동의 수 작성 예시

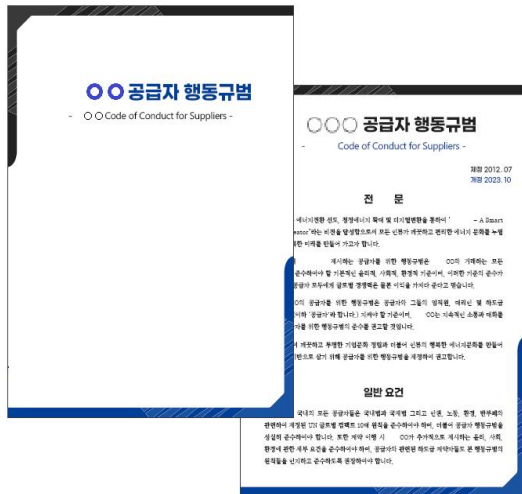
| 지표명             | 단위 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-----------------|----|-------|-------|-------|
| 신규 협력사 행동 규범 동의 | 개사 | 3     | 4     | 5     |
| 기존 협력사 행동 규범 동의 | 개사 | 2     | 3     | 4     |

## ㉓ 작성사례 : 【 협력사 ESG 행동규범 】

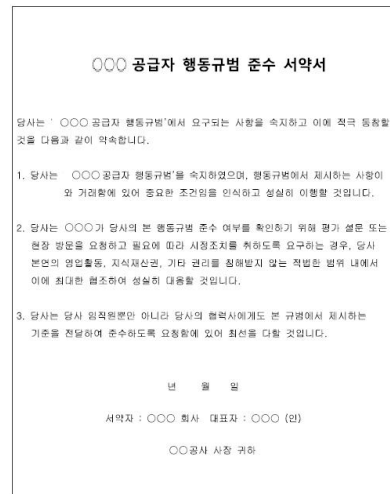
○○기관은 사업의 지속가능성과 사회적 책임을 다하기 위해 협력사와의 동반 성장을 중요한 가치로 여기고 있습니다. 협력사가 환경, 사회, 지배구조(ESG) 측면에서 지속가능성을 확보하는 것은 ○○기관의 지속가능 경영 목표 달성에 필수적이라고 판단하며, 이를 위해 협력사 행동규범을 제정하고 운영하고 있습니다. 또한 글로벌 ESG 기준 및 준법경영 강화를 위한 선제적 조치로 협력사 행동규범을 정기적으로 개정하고 있습니다. 이는 모든 협력사가 준수해야 할 기본적인 원칙과 규범을 제시하여, 지속 가능한 공급망 생태계 조성에 기여하는 것을 목표로 합니다.

○○은 ESG 경영 확산과 협력업체와의 동반성장을 위해 공급자 행동규범을 전면 개정했습니다. 이는 급변하는 글로벌 ESG 기준에 부응하고 준법 경영을 강화하기 위한 선제적 조치입니다. 개정된 규범은 환경경영, 근로자 인권보호, 아동노동 및 차별 금지, 안전보건 보장, 불공정행위 금지, 윤리경영 등 ESG의 핵심 요소를 포괄합니다. 2024년부터는 신뢰품목 유자격 취득 또는 갱신 시 이 규범에 대한 서명을 의무화하여, 협력업체와 함께 지속 가능한 가치 창출과 사회적 책임을 실천하는 생태계 조성에 앞장서고 있습니다.

### 공급자 행동규범



### 공급자 행동규범 준수 서약서



|      |                                                       |                    |                                                                                                                                          |
|------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표명  | S-(8) 협력사 ESG 지원                                      |                    |                                                                                                                                          |
| 근거   | 알리오 25                                                | K-ESG S-6-2, S-6-3 | GRI 414                                                                                                                                  |
| 세부지표 | <b>①</b> 협력사 ESG 지원 전략 및 방안<br><b>②</b> 협력사 ESG 지원 실적 |                    | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관 협력사들의 ESG 역량 강화가 공공기관의 ESG 성과와 동반성장에 필수적 요소로 되어감에 따라, 사회적 책임과 지속 가능한 경영을 위해 협력사들의 역량을 강화하기 위한 다양한 형태의 지원 활동을 제시할 필요

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 협력사 ESG 지원 전략 및 방안

- 기관이 협력사들의 ESG 역량을 강화하기 위해 제공하는 다양한 형태의 지원 활동과 관련한 전략 및 방안

### ■ (세부지표2) 협력사 ESG 지원 실적

- 협력사에 대한 ESG 컨설팅, 기술·금융 지원, 교육 및 정보 공유 등을 통해 ESG 경영 역량을 강화하고, 관련 협약 체결 및 지원 실적을 기반으로 상생발전과 지속가능한 성장 기반을 구축

## 3 작성 근거 및 법령

- EU 공급망 실사 지침(CSDDD : Corporate Sustainability Due Diligence Directive)
- 유엔 글로벌 콤팩트(UNGC : UN Global Compact)
- 지속가능한 조달을 위한 국제표준(ISO 20400:2017 \_ sustainable procurement Guidance)
- 동반성장위원회 협력사 ESG 지원

## 4 주요 기재사항

### ① (세부지표<sup>1</sup> 필수항목) 협력사 ESG 지원 전략 및 방안

- 협력사의 자발적 ESG 경영 실천을 도모하고, 협력사 ESG 경영 역량 강화를 위한 방안 작성
- 밸류체인 전반의 ESG 수준 향상을 위한 노력은 동반성장 및 사회적 가치 창출과 연결되며, ESG 지원을 통한 구체적 효과 도출 필요

#### ㉠ 작성사례 : 【 ESG 경영 지원 전략 】

○○기관은 협력사의 지속가능한 성장과 ESG 경영 확산을 위해 종합적이고 체계적인 지원 전략을 수립하여 운영하고 있습니다. 전체 00여개 협력사를 대상으로 10년 단위의 장기 성장 로드맵을 기반으로 한 ‘협력사 동반성장 프로그램’을 통해 3단계 성장 모델(기본 역량 강화, R&D 투자와 디지털 전환, 글로벌 경쟁력 확보)을 적용하며, 연간 00억원 규모의 ‘협력사 혁신펀드’와 ‘협력사 혁신센터’를 운영하여 매년 00개 과제에 과제당 최대 00억원을 지원하고 있습니다. 환경 및 사회적 리스크 개선을 위해서는 ‘환경경영 통합지원 프로그램’을 통해 연 2회 환경 리스크 진단을 실시하고, 탄소중립 달성을 위한 3단계 지원(탄소인벤토리 구축, 에너지효율 개선, 탄소상쇄 프로그램)을 통해 현재까지 00개 협력사가 참여하여 평균 00%의 탄소배출 감축을 달성했으며, ‘협력사 사회책임 경영 지원센터’를 통해 무재해 사업장 만들기, 인권교육, 취약계층 보호 등을 종합 지원하고 있습니다. 협력사의 지속가능한 비즈니스 모델 구축을 위해 ‘순환경제 전환 지원 프로그램’을 운영하여 00개 협력사가 참여해 평균 00%의 자원사용 효율성 개선과 00%의 폐기물 감축을 달성했고, ‘협력사 간 순환자원 매칭 플랫폼’을 통해 연간 00톤의 폐기물을 재활용하여 00억원의 비용절감 효과를 창출하고 있습니다. 협력사의 자발적 ESG 경영 실천을 위해 ‘ESG 우수협력사 인센티브 프로그램’을 통해 우선계약, 장기계약, 기술개발 자금 우선지원 등의 혜택을 제공하고, 매년 ‘ESG 챔피언 어워드’로 상위 00개 협력사에게 시상금 00억원을 지급하며, 00개 협력사가 참여하는 ‘협력사 ESG 네트워크’를 통한 정기 세미나와 워크숍, ‘협력사 사회공헌 매칭펀드’를 통해 현재까지 총 00억원 규모의 지역사회 공헌 활동을 지원하고 있습니다. 협력사의 ESG 경영 역량 강화를 위해서는 ‘ESG 성숙도 모델’을 개발하여 5단계별 맞춤형 프로그램을 제공하고, ‘협력사 ESG 리더 양성과정’을 통해 6개월간 체계적 교육으로 연간 00명의 ESG 전문가를 배출하며, ‘협력사 ESG 경영 자가진단 시스템’을 구축하여 환경, 사회, 지배구조 영역의 총 00개 항목으로 연 1회 협력사별 ESG 현황을 점검하고 개선방안을 도출하고 있습니다. 이러한 종합적 지원을 통해 전체 협력사의 00%가 지원 프로그램에 참여하여 ESG 평가 점수가 평균 00점 향상되는 성과를 달성했으며, 이는 전체 공급망의 지속가능성을 높이고 사회 전체의 ESG 경영 확산에 기여하는 의미 있는 변화를 만들어내고 있습니다.

- 중장기적으로는 협력사의 성장과 혁신을 지원하는 전략을 수립하고, 환경 및 사회적 리스크 개선 활동을 지원하며, 지속 가능한 비즈니스 모델 구축 지원에 집중
- 협력사의 자발적인 ESG 경영 실천을 견인하고, ESG 경영 역량 강화를 통해 협력사가 지속 가능한 발전을 이루도록 지원하는 방안을 작성

### ㉠ 작성사례 : 【 ESG 경영 지원 방안 】

○○공단은 중장기적으로 협력사의 성장과 혁신을 지원하기 위한 전략을 체계적으로 수립하였으며, 환경 및 사회적 리스크 개선 활동을 적극 지원하고 있습니다. 이를 통해 협력사가 지속 가능한 비즈니스 모델을 구축할 수 있도록 다양한 지원 방안을 마련하였습니다. 특히 협력사의 자발적인 ESG 경영 실천을 도모하고, ESG 경영 역량 강화를 위한 교육과 컨설팅을 지속적으로 제공함으로써 협력사가 지속 가능한 발전을 이루도록 지원하고 있습니다.

2024년 기준, ○○공단은 ESG 동반성장 프로그램을 확대하여 협력사 대상 맞춤형 ESG 진단 및 개선 컨설팅을 실시하였으며, 환경관리체계 구축 및 안전관리 강화 활동을 지원하였습니다. 또한, 저금리 금융지원 제도를 도입하여 협력사의 운영 자금 부담을 경감하고, 혁신 역량 강화를 위한 연구개발 투자 지원도 병행하였습니다. 이러한 노력의 결과, 협력사 중 80% 이상이 자발적으로 ESG 경영을 도입하였으며, 지속 가능성 관련 리스크가 감소하는 성과를 거두었습니다.

앞으로도 ○○공단은 협력사와의 긴밀한 협력체계를 기반으로 환경·사회·지배구조 분야의 지속 가능성을 강화하는 지원 활동을 확대하여, 상생과 동반성장의 모범 사례로 자리매김할 계획입니다.

### ㉡ (세부지표2 필수항목) 협력사 ESG 지원 실적

- 협력사와 ESG 지원 협약을 체결하여 지속가능한 협력 관계 구축 내용 작성

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○은행 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부 】

○○은행은 협약 기관 및 대기업, 중견기업의 예탁금을 기반으로 저금리 대출 한도를 조성하여 협력 중소기업에 저리의 운영자금을 지원하고 있습니다. 특히 ESG 동반성장 협약을 확대 추진하여 중소기업의 ESG경영 도입을 적극 지원하고 있습니다. 2023년 말 기준, ESG동반성장협력대출 대출 한도 0,000억원 순증 유지하여, 총 0조 0,000억원의 대출 한도를 조성하였습니다.

- 협력사 ESG 역량 강화 지원을 위한 ESG 인식 제고 교육 및 실행 중심 프로그램 운영으로 공급망 전반의 지속가능성 제고 및 상생 기반 마련
  - 구체적 사례 형태의 협력사에 대한 지원 내용(실적) 기재 필요
- 산업 특성, 협력사 규모, ESG 수준에 따른 맞춤형 지원체계 프로그램 운영

### ㉓ 작성사례 : 【○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

○○공사는 2023년 ESG 자가진단 결과를 바탕으로 맞춤형 지원 프로그램을 운영하고 있습니다. 특히 중소기업의 ESG 역량 강화가 시급한 것으로 나타났습니다. 이에 따라 중소기업을 대상으로 ESG 경영의 필요성에 대한 인식 제고와 함께 다양한 ESG 역량 향상 지원 제도 및 교육 프로그램을 제공하고 있습니다. 이를 통해 공급망 전반의 균형 있는 ESG 발전을 도모하고, 협력사와의 상생협력 관계를 강화하고 있습니다. 앞으로 ○○공사는 이러한 지원 프로그램을 더욱 확대하고 개선하여, 기업들이 ESG 경영을 효과적으로 실천할 수 있는 생태계를 조성할 계획입니다.

#### □ 기자재 공급자 ESG 우대·지원제도

| 구분 | 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 정책 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경 기자재 공급자 우대정책               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저탄소제품 인증 보유자, 재생에너지 사용자 가점(1.5점), 환경성적표지 인증 취득 기자재 가점(0.5점) 부여 [적격심사]</li> <li>- CDP, RE100 등 ESG 요소 국제입찰 기술능력평가에 가점(1점) 부여 [협상에 의한 계약 제안서 평가]</li> <li>- ISO 14001, ISO 45001 인증 취득 기업 가점 [우수 기자재 공급자 선정 시]</li> </ul> </li> <li>• 공급자 ESG 관련 인증 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ISO 14001, ISO 45001, ISO 37001, 환경성적표지 및 저탄소제품, 녹색인증, 고효율 에너지 기자재 등</li> </ul> </li> </ul> |
| 교육 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ESG 경영, 안전, 에너지 효율화 등 전문기관 외부교육 지원</li> <li>• 환경성적표지 인증 취득 컨설팅 지원</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

### ㉓ 작성사례 : 【맞춤형 ESG 지원 프로그램 운영】

○○기관은 협력사들이 ESG 경영을 효과적으로 실천하고 지속 가능한 경쟁력을 확보할 수 있도록 맞춤형 ESG 지원 프로그램을 운영하고 있습니다. 단순한 규제 수준을 넘어, 협력사가 ESG를 핵심 가치로 내재화하고 경쟁력을 확보하여 지속가능한 기업으로 성장할 수 있도록 돕는 것을 목표로 합니다. 맞춤형 ESG 지원 프로그램은 협력사 자가진단 결과 및 평가 체계를 바탕으로 단계별 지원이 이루어지며, 정책적 우대와 교육 지원을 포함합니다.

- 협력사 ESG 지원 실적을 나타낼 수 있는 정량적인 수치를 공시

## ■ ESG 지원 협력사 수 작성 예시

| 지표명             | 단위 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-----------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| ESG 협약 체결 기업 수  | 개사 | 10    | 10    | 11    | 11    | 12    |
| ESG 지원을 받은 기업 수 | 개사 | 5     | 5     | 6     | 7     | 8     |

- ESG 협약: 준수할 ESG 행동원칙 및 실천사항에 대해 협력사가 서약
- ESG 교육 지원

|           |                                                                                      |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| ESG 개념    | ESG가 기업 경영에 미치는 영향, 글로벌 규제 동향, 공급망 ESG 관리의 필요성 등 기초적인 이해                             |
| ESG 경영 실무 | ESG 관련 정책 및 목표 수립 방법, 데이터 관리 및 공시, 리스크 식별 및 대응 방안 등                                  |
| 분야별 교육    | 환경(에너지 절감, 폐기물 관리 등), 사회(안전보건, 노동인권 등), 지배구조(윤리 경영, 투명성 강화 등) 등 협력사의 특성에 맞는 심화 교육 제공 |

- 기타 ESG 지원

|         |                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| ESG 컨설팅 | 외부 전문가가 협력사의 ESG 현황을 진단하고, 개선 방안을 제시하는 심화 지원 프로그램으로 교육만으로는 해결하기 어려운 복잡한 문제에 대한 해결책 제공 |
| ESG 지원  | 교육과 컨설팅 외 협력사 ESG 경영 활동을 실질적으로 뒷받침하는 다양한 제도적, 재정적 지원                                  |

## ■ ESG 지원 활동 유형별 현황 작성 예시

| 지표명     | 단위 | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|---------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| ESG 교육  | 회  | 10    | 10    | 11    | 11    | 12    |
| ESG 컨설팅 | 회  | 7     | 7     | 8     | 8     | 8     |
| ESG 지원  | 회  | 6     | 6     | 6     | 6     | 7     |

## ■ ESG 지원 활동에 투자된 총 금액 작성 예시

| 지표명       | 단위  | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 총 투자 금액   | 백만원 | 10    | 10    | 11    | 11    | 12    |
| 교육 비용     | 백만원 | 5     | 5     | 5     | 5     | 5     |
| 컨설팅 비용    | 백만원 | 3     | 3     | 3     | 4     | 4     |
| 설비 투자 비용* | 백만원 | 2     | 2     | 2     | 3     | 4     |

\* 친환경 설비(탄소 배출량 저감, 에너지 효율 개선), 안전보건 설비(근로자의 안전과 보건을 위한 설비) 등 도입 지원

| 지표명  | S-(9) 상생협력 구매실적                                    |                      |                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|----------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <div>알리오</div> 27                                  | <div>K-ESG</div> N/A | <div>GRI</div> 204-1                                                                                                                                                                                                                      |
| 세부지표 | ❶ 혁신제품 구매실적<br>❷ 중증장애인 생산품 구매실적<br>❸ 중소기업 생산품 구매실적 |                      | <div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div><br><div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div><br><div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div> |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관은 단순 제품 수급을 넘어 책임 있는 구매를 통해 혁신기업·중소기업의 성장과 취약계층의 사회참여 및 자립을 지원할 의무가 존재
  - 공공기관의 동반성장, 상생협력의 사회적 책임 이행 지표 중 하나로써 혁신제품, 중증장애인 생산품 및 중소기업 생산품의 구매실적을 공개·관리

## 2 지표 정의

- (세부지표1) 혁신제품 구매실적
  - 공공기관 등의 수요를 기반으로 하여 기술 혁신성 또는 공공서비스의 향상 가능성이 인정되는 중소기업의 제품으로 조달청장이 지정한 제품에 대한 구매실적 현황
- (세부지표2) 중증장애인 생산품 구매실적
  - 「중증장애인생산품 우선구매 특별법」에 따른 시설 또는 단체 중 보건복지부장관으로부터 지정을 받은 생산시설에서 생산된 제품 및 해당 생산시설에서 제공하는 노무용역 등의 서비스 구매실적 현황
- (세부지표3) 중소기업 생산품 구매실적
  - 「중소기업기본법」 제2조에 따른 중소기업자가 생산 또는 판매하는 제품에 대한 구매실적 현황

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」

- 제13조(기술개발제품 등에 대한 우선구매)

#### ■ 「중증장애인생산품 우선구매 특별법」

- 제7조(공공기관의 구매촉진)

#### ■ 「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」

- 제4조(구매증대)

#### ■ GRI 표준

- GRI 204-1(지역 공급업체에 지출하는 비용의 비중)

### 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

#### ① (세부지표<sup>1</sup> 필수항목) 혁신제품 구매실적

- 혁신제품 구매실적 현황
  - 혁신제품 구매실적은 총 구매액, 혁신제품 구매액, 구매비율 등을 포함하여 작성
  - 연도말 기준(전년도 12. 31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 기재

#### ■ 혁신제품 구매실적 작성 표 예시

(단위: 백만원, %)

| 구분           | 2020년 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ①총 구매액(A)    | 4,410 | 5,465 | 4,953 | 5,154 | 5,200 |
| ②혁신제품 구매액(B) | 39    | 47    | 50    | 150   | 155   |
| ③구매비율(B/A)   | 0.88  | 0.86  | 1.01  | 2.91  | 2.98  |

※ ‘알리오 공시’ 자료를 반영

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 27. 구매실적(27-1 혁신조달 구매실적)

### 【 혁신제품 구매실적 작성 요령 】

- (①총 구매액) 공사 및 용역을 제외한 물품 총 구매액
- (②혁신제품 구매액) 조달정책심의위원회 또는 공공수요발굴위원회 심의를 거쳐 최종 지정되는 혁신제품 구매액으로 혁신지향 공공구매액\* 포함(단, 시범구매액은 제외)
  - \* 혁신제품과 직간접적으로 연계된 제품 구매액(R&D결과물 구매액 및 실증경비, 혁신제품 임차구매) 중 평가단에 의해 인정된 구매 실적
- (③구매비율) 혁신제품 구매액 ÷ 총 구매액 × 100(구매액을 십만 자리에서 반올림하여 비율계산 후 소수점 셋째 자리에서 반올림)
  - ※ 연간 총 구매액, 혁신제품 구매액, 구매비율은 기획재정부와 조달청이 발표하는 ‘혁신구매실적’과 일치해야 함

- 혁신제품 구매실적 확대를 위한 기관의 노력 및 향후 계획
  - (기관의 노력) 혁신제품 구매실적 확대를 위해 추진한 기관의 정책적·조직적·운영적 노력 및 그에 대한 성과를 체계적으로 작성
    - ※ 내부 정책 또는 전략 수립 여부, 연간 혁신제품 구매 목표 설정 및 성과관리 체계 운영 여부, 조직 내 부서별 역할 및 협업체계 등을 기재

### ㉓ 작성사례 : 【 ○○공단 「지속가능경영보고서 2024」 중 일부 】

공단은 선도적인 동반성장 생태계 구축을 위해 중소기업과 소상공인의 경쟁력 강화를 지원하고 있습니다. 이를 위해 동반성장 평가를 주요 성과 지표로 관리하고 있으며, 매년 우수등급 이상 획득을 목표로 설정하였습니다. 공공부문 시장 진출이 필요한 경쟁력 있는 중소기업을 육성하기 위해 혁신제품 구매 목표액 등을 전년도 구매실적의 10% 이상 상향 관리하여 2023년 혁신제품 구매액은 9억 7,000만원으로, 목표액 1억500만원을 822% 초과 달성하였습니다.

- (향후계획) 해당 연도의 혁신제품 구매실적 분석을 통해 미비점 보완 등 향후 구매 활성화 계획을 기관 특성, 조달 환경 등을 고려하여 기재

### ㉔ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 중증장애인 생산품 구매실적

- 중증장애인 생산품 구매실적 현황
  - 중증장애인 생산품 구매실적은 총 구매액, 중증장애인 생산품 구매액, 구매비율 등을 포함하여 작성
  - 연도말 기준(전년도 12. 31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 기재

## ■ 중증장애인 생산품 구매실적 작성 표 예시

(단위: 백만원, %)

| 구분                | 2020년 | 2021년  | 2022년  | 2023년  | 2024년  |
|-------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| ①총 구매액(A)         | 9,505 | 10,898 | 10,283 | 10,183 | 10,280 |
| ②중증장애인 생산품 구매액(B) | 380   | 365    | 336    | 376    | 335    |
| ③구매비율(B/A)        | 4.00  | 3.35   | 3.27   | 3.69   | 3.26   |

※ '알리오 공사' 자료를 반영

↳ 알리오 공사 위치: II. ESG운영 - 27. 구매실적(27-2 중증장애인 생산품 구매실적)

### 【 중증장애인 생산품 구매실적 작성 요령 】

- ①총 구매액) 공사를 제외한 제품 및 노무용역 서비스의 총 구매액
- ②중증장애인 생산품 구매액) 「중증장애인생산품법」에 따른 시설 또는 단체 중 보건복지부장관으로부터 지정을 받은 생산시설에서 생산된 제품 및 해당 생산시설에서 제공하는 노무용역 등의 서비스 구매액
- ③구매비율) 중증장애인 생산품 구매액 ÷ 총 구매액 × 100(구매액을 십만 자리에서 반올림하여 비율 계산 후 소수점 셋째 자리에서 반올림)

※ 연간 총 구매액, 중증장애인 생산품 구매액, 구매비율은 보건복지부가 발표하는 중증장애인 생산품 구매실적과 일치해야 함

- 중증장애인 생산품 구매실적 확대를 위한 기관의 노력 및 향후 계획
  - (기관의 노력) 중증장애인 생산품 구매실적 확대를 위해 추진한 기관의 정책적·조직적·운영적 노력 및 그에 대한 성과를 체계적으로 작성
    - ※ 내부 정책 또는 전략 수립 여부, 연간 중증장애인 생산품 구매 목표 설정 및 성과관리 체계 운영 여부, 조직 내 부서별 역할 및 협업체계 등을 기재

### ㉔ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 ESG보고서」 중 일부 】

공사는 중소기업 제품 등 사회적 약자 생산 제품을 우선 구매함으로써 이들의 판로 확대와 경제적 자립을 적극 지원하고 있습니다. 2024년에는 본사, 본부, 지사 등 계약 담당자 223명과 ○○○ 공정거래 협약사 및 중소기업 57개사의 임직원 71명이 참여한 소통 간담회를 개최하여, 구매상담회를 통해 외부 업체의 제품 홍보와 질의 응답을 진행하고, 정부 권장정책 구매관리 평가와 상반기 구매실적을 점검하는 등 실질적인 판로 확대를 지원 하였습니다. 이러한 노력을 인정받아 공사는 2024년 기획재정부로부터 혁신제품 구매 우수기관 장관 표창을 수상하였으며, 중소벤처기업부로부터 장애인 기업 서포터 유공기관 장관 표창을 수상하였습니다.

- (향후계획) 해당 연도의 중증장애인 생산품 구매실적 분석을 통해 미비점 보완 등 향후 구매 활성화 계획을 기관 특성, 조달 환경 등을 고려하여 기재

### ③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 중소기업 생산품 구매실적

- 중소기업 생산품 구매실적 현황
  - 중소기업 생산품 구매실적은 총 구매액, 중소기업 생산품 구매액, 구매비율 및 의무구매비율 달성 여부 등을 포함하여 작성
  - 연도말 기준(전년도 12. 31.)으로 작성하되, 추세를 파악할 수 있도록 최근 5개년도 데이터를 기재

#### ■ 중소기업 생산품 구매실적 작성 표 예시

(단위: 백만원, %)

| 구분               | 2020년  | 2021년  | 2022년  | 2023년  | 2024년  |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①총 구매액(A)        | 13,351 | 12,268 | 15,159 | 11,693 | 12,000 |
| ②중소기업 생산품 구매액(B) | 12,736 | 11,700 | 13,206 | 10,614 | 10,800 |
| ③구매비율(B/A)       | 95.4   | 95.4   | 87.1   | 90.7   | 90.0   |
| ④의무구매비율 달성 여부    | 달성     | 달성     | 달성     | 달성     | 달성     |

※ '알리오 공시' 자료를 반영

↳ 알리오 공시 위치: II. ESG운영 - 27. 구매실적(27-3 중소기업 생산품 구매실적)

#### 【 중소기업 생산품 구매실적 작성 요령 】

- (①총 구매액) 물품, 공사, 용역을 포함한 총 제품 구매액
- (②중소기업 생산품 구매액) 「중소기업기본법」제2조에 따른 중소기업자가 생산 또는 판매하는 제품의 구매액
- (③구매비율) 중소기업 생산품 구매액 ÷ 총 구매액 × 100(구매액을 십만 자리에서 반올림하여 비율계산 후 소수점 둘째 자리에서 반올림)
- (④의무구매비율 달성 여부) 해당 연도 총 구매액의 50% 이상을 중소기업 생산품으로 구매한 경우 '달성', 그렇지 못 한 경우 '미달성'

※ 단, 판로지원법 시행령 제4조에 따라 공공기관 특성상 50% 이상 달성이 어려워중소벤처기업부 장관과 협의하여 의무구매목표비율을 따로 정한 경우 해당 목표비율을 기준으로 '달성', '미달성' 여부 작성

※ 연간 총 구매액, 중소기업 생산품 구매액은 중소벤처기업부가 공고하는 중소기업 생산품 공공구매 목표 및 공공 구매정보망(SMPP)과 일치해야 함

- 중소기업 생산품 구매실적 확대를 위한 기관의 노력 및 향후 계획
  - (기관의 노력) 중소기업 생산품 구매실적 확대를 위해 추진한 기관의 정책적·조직적·운영적 노력 및 그에 대한 성과를 체계적으로 작성
  - ※ 내부 정책 또는 전략 수립 여부, 연간 혁신제품 구매 목표 설정 및 성과관리 체계 운영 여부, 조직 내 부서별 역할 및 협업체계 등을 기재

#### ㉠ 작성사례 : 【○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

○○공사는 중소기업, 여성기업, 장애인기업 등 정책적 지원이 필요한 사회적 약자기업이 생산하는 물품, 공사, 용역을 대상으로 지속적으로 우선구매를 시행하고 있으며, 2023년에는 사업소 우선구매 내부평가제도 강화를 통해 전사업소 계약 담당자 대상 사회적 약자지원에 대한 인식을 전환하여, 2023년 창업기업, 여성기업, 장애인생산품 구매액은 전년대비 31% 향상되는 결과를 이루었습니다. 또한 중소기업의 기술개발 및 자립기반을 위해 2,430억원의 기술개발제품을 구매했습니다. 또한 공공기관 최초로 국내산 원산지 증명제도를 도입하여 국내 중소기업 보호육성에 앞장서고 있으며, 앞으로도 사회적 가치 실현 및 지속가능한 산업 생태계 조성과 국내산업의 경쟁력 강화를 위해 지속적으로 노력할 것입니다.

- (향후계획) 해당 연도의 중소기업 생산품 구매실적 분석을 통해 미비점 보완 등 향후 구매 활성화 계획을 기관 특성, 조달 환경 등을 고려하여 기재

#### ㉡ 작성사례 : 【○○사 「2024 ESG소개서」 중 일부】

○○사는 공공기관으로서 「중소기업 제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」에 따라 중소기업 제품을 구매하고 있으며, 물품·용역 및 공사에 관한 계약 시 중소기업 제품을 우선적으로 구매하고 있습니다. IT시스템 개발·운영, 영업점 환경개선공사 및 물품구매 시 중소기업 제품을 구매하여 중소기업 제품 구매금액 및 비중을 꾸준히 확대해 왔고, 향후에도 중소기업 제품 구매확대에 힘을 계획합니다.

##### □ 최근 3년간 중소기업 제품 구매실적

(단위: 백만원, %)

| 구분    | 총 구매액(A) | 중소기업 생산품 구매액(B)* | 비율(B/A) |
|-------|----------|------------------|---------|
| 2021년 | 173,043  | 115,921          | 67.0    |
| 2022년 | 157,345  | 123,481          | 78.5    |
| 2023년 | 177,589  | 138,197          | 77.8    |

\* 총 구매액(자체구매액+조달구매액) 공공기관 직접계약·입찰 또는 나라장터 쇼핑몰 구매액

| 지표명  | S-(10) 전략적 사회공헌                                              |                          |                                                                                                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <span>알리오</span> 22                                          | <span>K-ESG</span> S-7-1 | <span>GRI</span> 413                                                                                                                                                                                           |
| 세부지표 | <b>①</b> 사회공헌 전략<br><b>②</b> 사회공헌 추진활동<br><b>③</b> 사회공헌 추진성과 |                          | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관이 중장기에 걸쳐 경제적·사회적가치를 달성하기 위해 지역사회 이해 관계자의 관심사항을 반영하고, 기관의 전략과 핵심사업에 사회공헌 관점을 통합함으로써 기관과 사회의 지속가능성을 제고

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 사회공헌 전략

- 기관의 이익과 사회적 이익을 동시에 충족할 수 있도록, 기관의 장기적 비전이나 전략목표 등과 연계하여 사회공헌활동을 계획을 수립

\* 단순한 일회성 자선적 사회공헌 활동이 아닌 1)기관 전략과 사회공헌의 결합 2) 핵심비즈니스와 사회공헌의 결합 3) 이해관계자와 사회공헌의 결합 4) 장기계획과 사회공헌의 결합 필요

### ■ (세부지표2) 사회공헌 추진활동

- 사회·환경·문화 등 모든 영역에서 경제적 회계가 측정할 수 없는 공공의 이익과 공동체 발전에 기여할 수 있는 가치를 추구하는 활동

### ■ (세부지표3) 사회공헌 추진성과

- 사회공헌 활동을 통해 사회적 가치 창출과 지역사회의 지속가능한 발전에 기여한 모든 성과를 기재

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 한국ESG기준원, 「ESG모범기준」

- 지역사회 참여 및 개발

#### ■ 사회적기업 육성법

- 제2조(정의)

#### ■ 사회복지사업법

- 제9조(사회복지 자원봉사활동의 지원·육성)

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1 필수항목) 사회공헌 전략

- 사회적가치 창출과 지역사회 지속가능한 발전에 기여하기 위한 장기적인 계획 수립
- 기관의 미션 및 핵심역량과 연계하여, 사회공헌 비전과 기관이 중점적으로 해결하고자 하는 사회문제, 이를 해결하기 위한 추진전략 및 과제를 작성
  - \* 모든 사회문제를 해결할 수 없으므로, UN의 지속가능발전목표(SDGs)를 참고하여 기관의 역량과 가장 잘 부합하는 핵심 영역을 선정
- 단순 기부활동을 넘어 기관의 핵심 사업을 활용하여 구체적인 성과를 창출할 수 있도록 접근
- 전략 수립 시, 임직원, 고객, 지역사회 등 다양한 이해관계자들의 의견을 수렴하여 실제 필요에 부합하는 과제를 발굴
- 재난사고 등 특별한 사유를 제외하고 일회성/기부성 프로그램은 지양, 사회공헌 유형별로 장기적이고 지속적인 운영을 전제로 접근

## ■ 사회공헌 전략 작성 예시

|      |                                |
|------|--------------------------------|
| 비전   | 기관 사회공헌 활동이 장기적으로 달성하고자 하는 모습  |
| 슬로건  | 기관 사회공헌 활동의 핵심 메시지를 전달하기 위한 문구 |
| 핵심가치 | 구성원 모두가 공유하고 실천해야 할 사회공헌 가치관   |
| 추진전략 | 비전을 달성하기 위해 설정하는 방향성/방법론       |
| 전략과제 | 추진전략을 구체적으로 실행하기 위한 실행과제/활동    |

## ☞ 작성사례 : 【 ○○공단 「2023 ESG경영이행보고서」 중 일부 】

○○공단은 ‘온 국민이 체감하는 사회적가치 실현 선도기관’이라는 비전하에 해양환경 전문기관이라는 강점을 살린 다양한 사회공헌 활동을 추진하고 있습니다. ‘같이’의 ‘가치’를 실현하기 위해 이해관계자와 활발히 소통하고 주민의 직접참여를 유도하고 있으며, 지역중심의 사회적가치를 창출하고 수혜자가 필요로 하는 나눔경영을 실천하기 위해 노력하고 있습니다.

|              |                                |    |     |                          |    |     |                               |    |    |                                   |     |     |
|--------------|--------------------------------|----|-----|--------------------------|----|-----|-------------------------------|----|----|-----------------------------------|-----|-----|
| 비전           | 온 국민이 체감하는 사회적가치 실현 선도기관       |    |     |                          |    |     |                               |    |    |                                   |     |     |
| 슬로건          | 주민과‘같이’해서 지역에 더‘가치’있는 ○○형 사회공헌 |    |     |                          |    |     |                               |    |    |                                   |     |     |
| 대표테마         | 국민감동                           |    |     | 지역든든                     |    |     | 미래성장                          |    |    | 바다건강                              |     |     |
| SDGs<br>연계목표 | 1번                             | 3번 | 10번 | 8번                       | 9번 | 11번 | 4번                            | 8번 | 9번 | 13번                               | 14번 | 15번 |
| 추진전략         | 임직원 참여<br>취약계층 지원<br>다각화       |    |     | 지역사회 및<br>사회적기업<br>활성화지원 |    |     | 공단 전문성 활용<br>미래해양인재 양성        |    |    | 공단‘愛’특성 연계<br>해양환경 인식 증진          |     |     |
| 전략과제         | 임직원 기부금활용<br>따뜻한 마음나누기<br>추진   |    |     | 어촌체험 휴양마을<br>활성화 사업추진    |    |     | 전국 해양특성화<br>고등학교 인재양성<br>장학사업 |    |    | 한국예술인복지재단<br>협업 문화예술 기반<br>인식증진활동 |     |     |
|              | .                              |    |     | .                        |    |     | .                             |    |    | .                                 |     |     |

## ㉔ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 사회공헌 추진활동

- 사회적가치 창출과 지역사회 지속가능한 발전에 기여하기 위해 기획하고 실행하는 구체적인 활동을 작성
  - 사회공헌 활동은 기부 등 단순 금전 지원이 아닌, 각 기관이 가진 자원과 주요 사업을 기반으로 추진
  - 사회공헌 활동이 일회성 활동으로 그치지 않도록, 사전 계획 수립과 예산 등 자원 배분, 체계적인 실행계획을 통해 운영

### ■ 참고: 사업유형별 사회공헌활동

| 주요사업 | 사회공헌 형태    | 사례                            |
|------|------------|-------------------------------|
| 에너지  | 기술연계       | 중소기업 기술이전 및 지원, 에너지 상생협약 등    |
| 교육사업 | 장학금 지원     | 결손가정 아이 등 취약계층 대상 멘토링 장학사업    |
| 금융지원 | 서민금융지원     | 대출이 어려운 서민들을 지원하기 위한 상품 지원    |
| 환경개선 | 생태계 보존     | 숲 조성, 해양정화, 멸종위기종 보호 등 실천 캠페인 |
| 문화예술 | 지역사회 문화발전  | 지역문화예술단체 시설지원, 문화예술 프로그램 운영 등 |
| 기업지원 | 기업상생, 동반성장 | 기업성장을 위한 시설인프라 지원, 프로보노, 판로지원 |

- 사회적경제기업 등 지역사회 문제해결에 특화되어 사회적목적을 추구하는 기업과의 파트너십을 통한 활동 지향

### ■ 참고: 사회공헌활동 파트너십 유형과 예시

| 구분        | 협력내용                | 프로그램 예시                                                                     |
|-----------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 사회공헌 파트너십 | 기업 사회공헌 파트너십        | 트리플래닛은 다양한 기업과 함께 전세계 다양한 국가에 숲을 조성하고 공익캠페인을 운영                             |
| 프로젝트 파트너십 | 사회문제 해결을 위한 공동 파트너십 | 행복나래는 100여개 기업과 함께 결식 우려 아동에게 도시락을 제공 복지 사각지대에 놓인 아이들의 문제를 해결하는 플랫폼을 구축     |
|           |                     | sk텔레콤은 전국 사회경제 연대 지방정부협의회와 독거 어르신들에게 인공지능 스피커를 활용한 돌봄 서비스를 제공하여 어르신 삶의 질 개선 |
| 비즈니스 파트너십 | 가치사슬 연계             | 현대자동차그룹은 상상우리와 함께 '굿잡5060' 사업을 통해 신중년 재취업을 지원                               |
|           |                     | 현대다이모스는 모어덴과 함께 폐시트 가족을 업사이클링하여 환경도 지키고 일자리 창출도 지원                          |

- 사회공헌 활동내용을 기재할 때는 활동 목적이 잘 드러날 수 있도록, 활동명, 사업기간, 지원대상 등을 포함하여 작성
- 사회공헌 특성과 지역 주민의 필요를 반영하여 지역사회와 소통하고, 추진한 노력 등도 기재
- 활동내용은 기관의 핵심 사업과 연계하여 전략적으로 추진한 사회공헌 프로그램을 2개~3개 집중적으로 작성

### ■ 사회공헌 활동내용 작성 예시

|        |                  |          |
|--------|------------------|----------|
| 활동명    | ○○○○ 프로젝트        | 활동사진/이미지 |
| 사업기간   | 2020~현재          |          |
| 협력 파트너 | AA, BB, CC       |          |
| 지원대상   | 창업 벤처기업          |          |
| 추진활동   | 지원내용, 추진과정, 주요성과 |          |

\* 사회공헌 활동내용은 작성 예시 양식에 국한하지 말고, 도식화 등을 활용하여 수혜자, 지역, 사회문제 해결 노력 등 기관의 활동이 잘 드러날 수 있도록 작성

### ㉓ 작성사례 : 【○○원 「2023 사회적경제 CSR협력사례」 중 일부】

|        |                                                                                                                                 |                                                                                      |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 활동명    | ESG지역사회문제해결 X GKL溫 지원사업                                                                                                         |  |
| 사업기간   | 2023년 ~현재                                                                                                                       |                                                                                      |
| 협력 파트너 | 그랜드 코리아레저(GKL),<br>○○원, 상상우리,                                                                                                   |                                                                                      |
| 지원대상   | 사회적기업 등                                                                                                                         |                                                                                      |
| 추진내용   | (자문멘토링) GKL과 GKL사회공헌 임직원의 자문 멘토링을 통한 참여기업의 전문성 향상 강화 및 사회적가치 창출지원,<br>(사업개발비) 초기 성장단계의 사회적기업 성장에 지원할 수 있도록 지원, 서비스 마케팅 홍보로 역량강화 |                                                                                      |



○ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 ESG경영이행보고서」 중 일부 】

○○○은 에너지 복지증진을 위해 ‘사랑의 에너지 나눔’ 프로그램을 적극 추진하고 있습니다. 최근 5년간 에너지 바우처 이용가구가 6.8%에서 11.9%로 증가하고, 전체 연탄 사용가구 중 3만여 가구가 지원을 받지 못하는 현실을 고려하여, 취약계층을 위한 맞춤형 지원을 강화하였습니다. 혹서기 혹한기 체납전기요금 지원과 연탄 나눔 사업을 통해 에너지 빈곤층의 부담을 경감하고 있습니다. 20년간 3만 8천여가구에 47억원의 체납요금을 지원했으며, 3만 7천여 가구에 817만장의 연탄을 지원하여 K-ESG빈곤층 감소 목표와 ESG 전략과제 실현에 기여하고 있습니다.



○ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 중 일부 】

KTX 개통 20주년을 맞아 ‘생애 첫 KTX 체험 해피트레인’이라는 대표적 사회공헌 사업을 실시했습니다. 이 프로그램은 공사의 교통 인프라를 활용해 경제적 부담으로 KTX 이용이 어려운 취약계층, 장애인, 저소득 국가유공자 등 2,024명에게 열차여행 기회를 제공했습니다. 참가자들은 다양한 철도 여행과 철도 관광 레저 프로그램을 체험함으로써, 문화적 소외감을 해소할 수 있었습니다. 이를 통해 ○○공사의 철도 서비스의 사회적가치를 높이고 지역 사회와의 유대를 강화하는데 기여했습니다.



③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 사회공헌 추진성과

- 사회공헌 활동을 통해 수치로 측정가능한 부분은 정량적 성과로 기재
  - 예) 고용성과, 매출액증가, 봉사시간, 교육훈련 횟수, 탄소배출 저감량
- 사회공헌 활동을 통해 객관적인 수치로 측정하기는 어렵지만 질적효과나 지역사회 개선 등 사회적성과를 보여줄 수 있는 부분은 사회적임팩트에 기재
  - 예) 지역사회 문제해결 기여(취약계층 시설 설치, 무료진료소 운영), 커뮤니티 사회통합

## ■ 사회적성과 작성 예시

| 구분       | 활동명         | 정량적성과                             | 사회적 임팩트                                       |
|----------|-------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------|
| 기업 성장 지원 | 미니 콘테스트     | 성장지원금 0억<br>네트워킹 기업수 00개          | 취약계층 000명 가량 소득창출에 기여<br>예술가 대상 경제활동 00억가량 지원 |
| 교통약자 지원  | 공항 포티케어 서비스 | 연평균 일자리 창출 XX명<br>연평균 서비스 이용 XXX명 | 공공기관 민간기업 3자 협업구조 정착<br>교통약자 이동지원 서비스 확대      |
| 프로젝트 지원  | 디지털 혁신기금    | 비영리기관 지원 000달러<br>수혜자 000명        | 소상공인&구직자 대상 디지털 접근성 강화<br>도서산간 지역학생 디지털역량 강화  |

- 사회적 성과를 측정하는 객관적인 도구 등을 활용하여 사회공헌 프로그램이 창출한 사회적 성과를 측정할 수 있도록 노력

## ■ 참고: 사회적성과 측정 도구 유형과 예시

| 구분                 | 개발기관                   | 측정목적                | 측정주체           | 측정평가                                 |
|--------------------|------------------------|---------------------|----------------|--------------------------------------|
| BIA<br>(B임팩트 평가)   | B Lab<br>(미국)          | 기업의 사회,<br>환경적 성과평가 | B Lab<br>(미국)  | 측정 결과 총 200점 중 80점<br>이상 시 B corp 인증 |
| SVI<br>(사회적가치지표)   | 고용노동부<br>(진흥원)         | 사회적성과 평가 및<br>지원근거  | 한국사회적<br>기업진흥원 | 측정평가 결과 5등급<br>(탁월-우수-양호-미흡-취약)      |
| SPC<br>(사회적성과인센티브) | SK그룹<br>(사회적가치<br>연구원) | 사회성과에 대한<br>보상      | 사회적가치<br>연구원   | 화폐화 및 보고서 발간으로<br>기업개선방향 제언          |

㉠ 작성사례 : 【 ○○공사 「2023 ESG보고서」 중 일부 】

| 대상  | 프로그램                    | 지역현안                            | 성과                                                                                                                                 |
|-----|-------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 아동  | 학대피해<br>장애아동 쉼터<br>지원사업 | 학대 및 인권침해<br>피해 장애아동<br>지원시설 부재 | 학대 피해 장애아동 쉼터 '든든주택 봄', '든든주택꿈' 2개소 지원<br>- '22년 부산지역 최초 학대피해 장애아동 쉼터를 설치<br>('23년 7월 25일 개소)하고 분리 보호를 위한 쉼터에서<br>전문적 돌봄과 심리적 회복지원 |
| 청장년 | 고독사<br>예방지원             | 부산지역 고독사<br>최대 발생률 전국<br>최다     | 주민커뮤니티 활용하여 사회적 고립가구 발굴 및 소통 프로그램<br>운영('22년 시행)<br>위험군 발굴 및 별도 관리 (총 154명 2023년 7월 기준)                                            |
| 노인  | 찾아가는<br>의료버스            | 노인의료 접근성<br>문제                  | 지자체 및 지역 의료기관과 협업하여 의료버스 운영('22년<br>사업 시행)<br>시간장 제약 없이 찾아가는 의료서비스 제공(총 1,104명 지원<br>'22년 12월 기준)                                  |
| 공통  | 공원녹지 조성<br>및 편의시설<br>지원 | 녹지 및 문화공간<br>부족                 | 해운대 수목원 조성사업 지원<br>쓰레기 매립장 부지를 아시아 최대규모 친환경 도심<br>수목원으로 조성<br>지역주민을 위한 녹지 및 문화공간으로 제공                                              |

㉡ 작성사례 : 【 ○○공사 「2023 지속가능보고서」 중 일부 】

| 사업명  | We 포레스트 3호숲조성                              | 1사 1촌 마을육성                                  | 푸르메 여주팜                                                            |
|------|--------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 목적   | 기후위기로 인한 산불피해<br>선제적 대응                    | 지역경제 활성화 및 자립형<br>마을기반 형성                   | 장애인 사회 참여 니즈를 반영                                                   |
| 추진실적 | 동해안 산불 피해지역 숲<br>조성(동해시) 및 숲 관리<br>모니터링 강화 | 체험 프로그램 개발 및 판로<br>확장                       | 매출액 증대를 위한 판로 개척<br>지원 및 발달장애 직원의 자립<br>역량제고를 위한 일과 전후의<br>프로그램 지원 |
| 협업체계 | ○○공사x동부지방산림청x<br>트리플레넷                     | ○○공사x강릉시x공공프리즘x<br>여흘리마을                    | ○○공사x여주시x푸르메재단                                                     |
| 성과   | 탄소 연 85톤 흡수 기대효과<br>산림일자리 150개 창출          | 주민 만족도(만족이상) 100%<br>달성<br>마을기업 수익 73백만원 달성 | 매우만족 응답률 90%<br>발달장애인고용 44명<br>매출액 520백만원                          |

|      |                             |                        |                                                                                                                                                                             |
|------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지표명  | S-(11) 지역사회 환원노력(구성원 봉사)    |                        |                                                                                                                                                                             |
| 근거   | <div>알리오</div> 22           | <div>K-ESG</div> S-7-2 | <div>GRI</div> 413                                                                                                                                                          |
| 세부지표 | ❶ 금전적 지원 활동<br>❷ 비금전적 지원 활동 |                        | <div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율</div><br><div><input checked="" type="checkbox"/>필수 <input type="checkbox"/>자율                 </div> |

## 1 지표 선정 배경

- 기관이 금전적 또는 비금전적으로 지역사회에 환원한 노력을 평가함으로써 공공기관의 사회적 경영 책임을 강화

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 금전적 지원 활동

- 기관이 지역사회를 대상으로 금전적인 후원·기부한 금액을 의미

### ■ (세부지표2) 비금전적 지원 활동

- 인력이나 시간 등을 활용하여 정기적·지속적으로 투입한 활동(봉사활동, 재능기부, 현혈) 등을 의미  
※ 지역사회 환원: 금전적·비금전적 지원 활동을 통해 지역사회에 다시 돌려주는 활동을 의미

## 3 작성 근거 및 법령

### ■ 한국ESG기준원, 「ESG모범기준」

- 지역사회 참여 및 개발

### ■ 사회적기업 육성법

- 제2조(정의)

## ■ 사회복지사업법

- 제9조(사회복지 자원봉사활동의 지원·육성)

## ■ 자원봉사활동 기본법

- 2조(기본방향)
- 제7조(자원봉사활동의 범위)

## 4 주요 기재사항 (작성기준 및 내용)

### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 금전적 지원 활동

- 기관 명의로 지역사회에 기부한 실적을 기재
  - 물품 등 현물로 기부하는 경우에는 현금으로 환산한 기부금액을 기재하고, 기부 사유란에 현물로 기부했다는 내용을 추가로 기재
    - \* 시가 또는 장부가액 파악이 어려운 중고품 기부 등은 액수 기재 생략
  - 사내근로복지기금 출연금, 소속된 협회 등에 지출하는 연회비, 공공기관 동반성장평가를 위한 기금 출연액은 기부 실적에서 제외

### ■ 금전적 지원 작성 예시

| 연번 | 일시  | 수령인     | 관계 | 기부금액 | 기부 사유 |
|----|-----|---------|----|------|-------|
| 1  | 7.1 | 김○      | 본인 | 000원 | 재난재해  |
| 2  | 7.3 | ○○법인 ○○ | 본인 | 000원 | 기타    |

- \* 수령인이 자연인인 경우 이름은 별표 표시, 관계는 자매결연기관, 특수관계 등 기재(아무 관계도 없는 경우 기재 생략)
- \*\* 예시 양식에 국한하지 말고, 그림, 사진 등을 활용하여 수혜자, 지역, 물품 기부 등 기관의 활동이 잘 드러날 수 있도록 작성

### ㉓ 작성사례 : 【○○공사「2024 지속가능보고서」중 일부】

○○공사는 소외계층 노인분들의 생활을 지원하고 어려운 여건 속에서도 노인 돌봄에 힘쓰고 있는 시설 관계자들을 격려하고 있습니다.



○○공사는 어린이날을 맞아 저소득 아동 세대에 직접 방문하여 각 아동 세대에 케이크를 전달하며 행복한 가정의 달을 기원하였습니다.



### ㉔ (세부지표2 필수항목) 비금전적 지원 활동

- 피해복구 활동, 생명나눔, 지역생활개선, 재능기부 등 비금전적인 노력을 통해 구성원들이 기여한 실적을 기재

#### ■ 비금전적 지원 작성 예시

| 연번 | 일시   | 인원  | 장소      | 활동내용  |
|----|------|-----|---------|-------|
| 1  | 6.2  | 00명 | 00하천 일대 | 플로깅   |
| 2  | 6.21 | 00명 | 00마을    | 재해 복구 |

\* 예시 양식에 국한하지 말고, 그림, 사진 등을 활용하여 수혜자, 지역, 활동분야 등 기관의 활동이 잘 드러날 수 있도록 작성

#### ■ 참고: 유형별 봉사활동 예시

| 봉사유형   | 예시                                          |
|--------|---------------------------------------------|
| 환경봉사   | 하천정화, 산림가꾸기, 해변쓰레기 수거, 생활환경 개선, 거리청소, 에너지절약 |
| 사회복지봉사 | 아동청소년 학습지도, 노인 식사지원, 장애인 이동보조, 취약계층 급식봉사    |
| 교육봉사   | 진로 상담, 멘토링, 교과목학습, 취약계층 디지털 교육, 재능기부 활동     |
| 보건/의료  | 건강상담 지원,약품 지원, 방역활동, 위생 교육 지원               |
| 주거환경   | 주거지 주변환경정비, 노후주택수리, 도배, 단역작업 등              |

### ㉢ 작성사례 : 【○○공단 「2023 ESG경영이행보고서」 중 일부】

○○은 '09년부터 최첨단 의료장비를 갖춘 진료차량을 이용하여, 찾아가는 의료봉사를 실시하고 있습니다. 공단의 하늘반창고 의료봉사단은 산간, 오지, 낙도, 주민, 장애인, 다문화 가정 등 진료받기 어려운 이웃들을 위해 치과, 안과, 이비인후과 재활의학과 장비를 탑재한 이동식 진료버스를 이용하여 전문적인 의료서비스를 무료로 제공하고 있습니다.

| 일시     | 지역명            | 회차       | 의료진               |
|--------|----------------|----------|-------------------|
| 4월 17일 | 강원 삼척시 원당주공아파트 | 1차(386회) | 일산병원, 대한결핵협회      |
| 4월 25일 | 강원 홍천군 서면      | 2차(387회) | 일산병원, 문산제일병원      |
| 6월 20일 | 경기 파주시 장단면     | 3차(388회) | 일산병원, 센트럴제일안과     |
| 9월 15일 | 경북 봉화군 춘양면     | 4차(390회) | 안동의료원, 공군제16전투비행단 |



- 봉사활동 인센티브 제도 : 구성원들의 자율적 봉사활동을 지원하기 위해 기관이 제공하는 인센티브 제도를 기재
  - 예) KPI내 구성원 봉사활동 반영, 봉사활동 유급휴가, 봉사활동 참여 비용 지원, 우수 봉사활동 참여자 금전적 인센티브, 우수활동 표창 등

#### ■ 봉사활동 인센티브 작성 예시

| 인센티브 내용    | 지원내용   | 수혜인원 |
|------------|--------|------|
| 봉사활동 유급휴가  | 0일     | 00명  |
| 봉사활동 유공 표창 | 기관장 표창 | 0명   |

- 금전적 지원활동과 비금전적 지원활동의 5개년 실적을 구분하여 연도별로 기재

## ■ 5개년 실적 작성 예시

| 구분      |      | 단위 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|------|----|------|------|------|------|------|
| 금전적 활동  | 기부금액 | 억원 | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    |
| 비금전적 활동 | 참여인원 | 명  | 11   | 13   | 14   | 15   | 17   |
|         | 참여시간 | 시간 | 100  | 120  | 125  | 140  | 150  |

\* 예시 양식에 국한하지 말고, 그래프 등을 활용하여 봉사인원, 헌혈인원, 지원금액 등 기관의 연도별 실적이 잘 드러날 수 있도록 작성

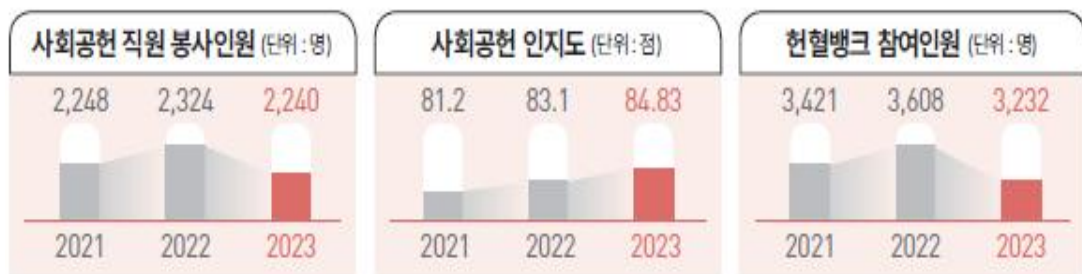
### ㉢ 작성사례 : 【○○공사「2023 ESG경영이행보고서」 중 일부】

지역사회공헌 주요성과 내용 중 일부

| 구분   |       | 단위 | 2021 | 2022  | 2023 |
|------|-------|----|------|-------|------|
| 투자비용 | 현금기부액 | 억원 | 92.2 | 80.6  | 76.5 |
| 봉사활동 | 임직원수  | 명  | 97   | 103   | 51   |
|      | 참여시간  | 시간 | 708  | 476.5 | 291  |

### ㉢ 작성사례 : 【○○공사「2024 지속가능경영보고서」 중 일부】

□ 사회공헌 추진체계 내용 중 일부



| 지표명  | S-(12) 정보보호 시스템 구축                                               |                        |                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <div>알리오</div> N/A                                               | <div>K-ESG</div> S-8-1 | <div>GRI</div> 418                                                                                                                                                                                             |
| 세부지표 | <b>①</b> 정보보호 체계<br><b>②</b> 정보보호 전담인력 현황<br><b>③</b> 정보보호 활동 현황 |                        | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 대내외 사이버 위협으로부터 공공기관의 정보자산을 안전하게 보호하여 국민 신뢰를 확보하기 위함

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 정보보호 체계

- 기관 내 정보자산의 기밀성, 무결성, 가용성을 확보하기 위해 정보보호 전담(또는 겸직)조직을 중심으로 정보보안담당관(또는 정보보호최고책임자), 실무자 등이 역할과 책임을 분담하여 운영하는 제도적·조직적 체계

※ (정보보안담당관) 기관 정보의 안전한 관리 등 정보보호 업무를 총괄하는 책임자를 의미

※ (정보보호최고책임자(CISO)) 정보보호 업무를 총괄하는 임원급의 최고책임자를 의미

※ (겸직) 정보통신기반보호법에 따른 기반시설 정보보호책임자, 개인정보 보호법에 따른 개인정보 보호책임자(CPO) 등 정보보호 관련 업무 이외 정보화 운영, IT 기획, SW개발, 경영, 전략 등 다른 업무를 병행하는 경우 겸직으로 의미

### ■ (세부지표2) 정보보호 전담인력 현황

- 정보보안담당관(또는 정보보호최고책임자) 통제 하에 정보보안 업무를 단독으로 맡아 전적으로 책임지고 수행하고 있는 실무자 인력 수, 전문교육 이수 여부 등

### ■ (세부지표3) 정보보호 활동 현황

- 정보보안 활동을 기관장(또는 임원급 이상)에게 보고한 건수 및 침해사고를 예방하기 위해 수행하는 교육, 보안점검, 대응훈련, 보안조치 등 일체의 활동 내역

- ※ (보안점검) 정보보호 정책에 따라 운영되고 있는 정보시스템, 정보통신망 대상 취약점을 식별하는 활동
- ※ (대응훈련) 디도스 공격, 랜섬웨어 감염 등 사이버 공격 발생 상황을 가정하고, 대응절차가 신속하고 효과적으로 작동하는지 확인하는 과정

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「국가정보원법」

- 제4조(직무)

#### ■ 「사이버안보 업무규정」

- 제8조(사이버보안 세부지침의 수립·시행)

#### ■ 「국가 정보보안 기본지침」

- 제5조(정보보안담당관 운영)
- 제6조(연도 추진계획 수립)
- 제9조(정보보안교육)
- 제10조(사이버보안진단의 날)
- 제12조(보안대책 수립)
- 제50조(정보시스템 보안 책임)
- 제53조(서버 보안)
- 제96조(사이버공격 대응훈련)
- 제97조(정보통신망 보안진단)

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 정보보호 체계

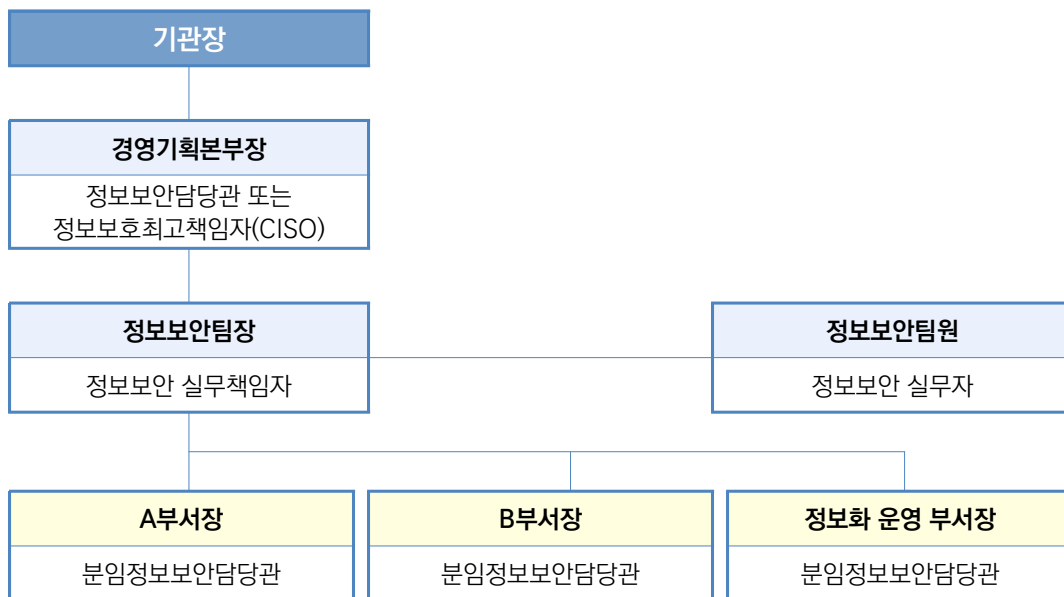
- 정보보안 전담조직 운영 목표와 방침을 기재하고, 전담조직이 없을 경우 겸직 조직의 목표를 기술
  - 기관이 구축한 정보보안 전담조직과 운영 현황 등이 나타나도록 정보보안 조직 현황 및 체계를 기술

- 조직의 규모 등과 관련하여 정보보안 조직 구성 및 인원 편성 등에 특이사항이 있는 경우 해당 내용을 함께 기재하고 표시
- 정보보안담당관이 기관에서 부여 받은 직무 상의 위치(역할) 및 정보보호 관련 업무 이외 다른 업무를 병행하는지 여부 등을 기재
- 기관 내 정보보호최고책임자(CISO)가 지정되어 있을 경우, 정보보호최고책임자(CISO)로 대체하여 작성

### ㉠ 작성사례 : 【 정보보호 체계 】

#### □ 정보보호 조직 목표 및 현황

〇〇기관은 2017년도부터 정보보안 전담조직 '정보보안팀'을 운영함으로써, 조직 차원의 정보보호 책임성과 전문성을 강화하고 있습니다. 이를 통해 최고 수준의 정보보호 체계 구축과 사이버 공격 대응 역량 확보를 목표로 하는 전략적 기반이 마련되어 있습니다. 사이버 침해사고 및 각종 재난상황에 대응하기 위해 보안 점검 연 20회 이상 및 대응 훈련 연 10회 이상을 추진하고 있습니다.



#### □ 정보보안담당관(또는 정보보호최고책임자) 지정현황

〇〇기관은 정보보호를 기관 운영의 핵심 가치 중 하나로 인식하고 있으며, 이를 실현하기 위해 경영기획본부장이 경영전략 업무와 정보보호 정책 업무를 총괄할 수 있도록 정보보호최고책임자(CISO) 역할을 겸직하고 있습니다.

이를 통해 조직 경영과 정보보호 간 협력을 강화하고 더 나아가 인사·조직·경영 및 정보보호 관련 의사결정을 함께 수행하는 기반을 마련하였습니다.

| 년도   | 직위       | 검직여부 |
|------|----------|------|
| 2021 | 정보보안운영실장 | 전담   |
| 2022 | 정보보안운영실장 | 전담   |
| 2023 | 경영기획본부장  | 겸직   |
| 2024 | 경영기획본부장  | 겸직   |
| 2025 | 경영기획본부장  | 겸직   |

## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 정보보호 전담인력 현황

- IT기획, SW개발, 유지보수, 인프라 운영 등 정보화 업무 관련 담당 인력 수와 정보보안 업무만 수행하는 전담인력 수를 기술
  - ※ 개인정보보호 전담인력은 정보보안 전담인력으로 인정하지 않음
- 정보보안 전담인력의 정보보호 관련 직무·전문교육 이수 시간을 기술
  - (산식) 정보보안 전담인력 교육이수 총 시간 / 전담인력 수

### ㉔ 작성사례 : 【 정보보호 전담인력 현황 】

#### □ 정보보안 전담인력 현황 및 전문성 >

○○기관은 정보보안담당관의 정보보안 활동을 차질 없이 수행하고자 신규채용·우수직원 내부공모 등을 통해 정보화 담당인력 수 대비 정보보안 전담인력 수를 10% 수준으로 유지하고 있습니다.

또한, 급변하는 사이버 위협에 대응하고자 정보보안 전담인력 대상 자격증 교육, 전문교육을 이수할 수 있도록 장려하고 있습니다.

| 년도   | 정보화 담당인력수 | 정보보안 전담인력수 | 전문교육 이수시간 |
|------|-----------|------------|-----------|
| 2021 | 48명       | 4명         | 40.2시간    |
| 2022 | 49명       | 5명         | 42.1시간    |
| 2023 | 55명       | 6명         | 48.7시간    |
| 2024 | 67명       | 6명         | 44시간      |
| 2025 | 69명       | 7명         | 47.3시간    |

### ③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 정보보호 활동 현황

- 정보보호 실무자가 기관장(또는 임원급 이상)에게 정보보호 관련 보고한 건수, 홈페이지·IT 인프라 취약점 진단 등 보안점검 활동 건수, 사이버 공격 대비 모의침투·도상 등 대응훈련 건수 등 침해사고 예방 및 보안조치를 위한 일체의 활동을 기재
  - 정보보호 활동 수행일자, 수행 주체(기관 자체 인력 활용 시 '기관 자체' 또는 외부 인력·유관부처 인력 활용 시 '기업/기관명' 서술) 등 각 활동별 내역을 구체적으로 제시

#### ㉔ 작성사례 : 【 정보보호 활동 현황 】

##### □ 정보보호 활동 내역

○○기관은 조직의 관심과 참여가 기관 정보보안 수준 향상에 핵심적인 요소임을 인식하여, 정보보안 실무자는 기관장에게 총 00건의 정보보호 관련 사항을 신속하게 보고하였습니다. 또한, 기관 주요 IT 인프라 대상 취약점 진단을 실시하여 환경설정 미흡 등 잠재된 보안 위협 요소를 선제적으로 제거하였으며, DDoS 공격 발생에 대비한 실전형 대응훈련을 통해 사이버 공격 대응 체계와 복원력을 점검·강화하였습니다.

아울러, 홈페이지에 대한 취약점 점검을 주기적으로 수행함으로써 국민이 이용하는 서비스의 안전성과 신뢰성 확보에도 만전을 기하였습니다.

(단위: 건수)

| 구분       | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|----------|------|------|------|------|------|
| 기관장 보고건수 | 3    | 4    | 5    | 7    | 8    |
| 보안점검     | 3    | 3    | 15   | 17   | 20   |
| 대응훈련     | 2    | 2    | 7    | 8    | 10   |

##### □ 2025년 보안점검 및 대응훈련 세부내역

| 수행시기              | 수행주체      | 활동내용                   |
|-------------------|-----------|------------------------|
| 2025.1. ~ 2025.6. | (주)용역명    | 서버·네트워크 등 IT인프라 취약점 점검 |
| 2025.3.           | 기관 자체     | 상반기 무선랜 사용 실태 현황 조사    |
| 2025.6.           | 기관 자체     | 대규모 DDoS 공격 대비 대응 훈련   |
| 2025.6.           | 과학기술정보통신부 | 실전형 해킹메일 대응훈련          |

| 수행시기               | 수행주체          | 활동내용                         |
|--------------------|---------------|------------------------------|
| 2025.7. ~ 2025.12. | (주)용역명        | 서버·네트워크 등 IT인프라 취약점 점검 이행 점검 |
| 2025.8.            | 기관 자체         | 대지진 대비 백업복구 훈련               |
| .                  | .             | .                            |
| .                  | .             | .                            |
| .                  | .             | .                            |
| 2025.9.            | 기관 자체         | 하반기 무선랜 사용 실태 현황 조사          |
| 2025.1. ~ 2025.10. | 과학기술정보<br>통신부 | 홈페이지 취약점 점검 및 이행 여부 점검       |

| 지표명  | S-(13) 개인정보 침해 및 구제                                                                                                      |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 21-2                                                                                                                 | K-ESG S-8-2 | GRI 418                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 세부지표 | <b>①</b> 개인정보 보호 체계<br><b>②</b> 개인정보파일 관리 및 개인정보 보호 인식제고 현황<br><b>③</b> 개인정보 처리방침 수립·공개 현황<br><b>④</b> 개인정보의 안전성 확보조치 현황 |             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 인공지능(AI) 대전환 시대, 안전한 데이터 활용을 위한 전제 조건으로서 개인정보 유출 및 오·남용 방지를 위한 관리체계 구축 및 안전조치 이행 필요

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 개인정보 보호 체계

- 기관의 개인정보 보호수준 향상을 위해 개인정보보호 조직을 중심으로 개인정보보호책임자, 개인정보취급자, 전담인력, 담당인력 등이 역할과 책임을 분담하여 운영하는 제도적·조직적 체계
  - ※ (개인정보보호책임자(CPO)) 기관의 개인정보 처리에 관한 업무를 총괄하여 책임지는 자
  - ※ (개인정보취급자) 개인정보처리자의 지휘·감독을 받아 개인정보를 처리하는자로서 임직원, 파견근로자, 시간제근로자 등
  - ※ (전담인력) 개인정보보호 조직에 소속되어 개인정보보호 업무를 단독으로 맡아 전적으로 책임지고 수행하는 자
  - ※ (담당인력) 개인정보보호 조직 소속 여부와 무관하게 수행하는 업무 중 개인정보보호 업무의 비중이 50% 이상인 자

### ■ (세부지표2) 개인정보파일 관리 및 개인정보 보호 인식제고 현황

- 개인정보파일 관리 현황: 개인정보 보호법 제32조에 따라 공공기관이 운용하는 개인정보 파일의 생애 주기 관리, 현행화 노력 및 관리 절차 등
  - ※ (개인정보파일) 개인정보를 쉽게 검색할 수 있도록 일정한 규칙에 따라 체계적으로 배열하거나 구성한 개인정보의 집합물

- 개인정보 보호 인식제고 현황: 조직 구성원이 개인정보 보호의 중요성을 이해하고 실천할 수 있도록 기관에서 실시한 교육 및 홍보, 기관장 주도의 노력과 성과 등

#### ■ (세부지표3) 개인정보 처리방침 수립·공개 현황

- 개인정보 보호법 제30조에 따라 개인정보 처리자가 개인정보 처리 목적, 보유기간, 제3자 제공 등 주요 내용을 포함한 개인정보 처리방침을 수립하고, 정보주체가 쉽게 확인할 수 있도록 공개·관리하고 있는 현황

※ (개인정보처리방침) 개인정보 보호법에 따른 기재사항을 포함한 개인정보 처리 기준 및 보호조치 등을 기재한 문서

※ (정보주체) 처리되는 정보에 의하여 알아볼 수 있는 사람으로서 그 정보의 주체가 되는 사람

#### ■ (세부지표4) 개인정보의 안전성 확보 조치 현황

- 개인정보 보호법 제29조 및 동법 시행령 제30조에 따라 개인정보 처리자가 개인정보의 분실·도난·유출·위조·변조 또는 훼손을 방지하기 위하여 수립·이행하는 기술적, 관리적, 물리적 보호조치의 이행 수준 및 관리 실태

## 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「개인정보 보호법」

- 제28조(개인정보취급자에 대한 감독), 제29조(안전조치의무)
- 제30조(개인정보 처리방침의 수립 및 공개)
- 제31조(개인정보 보호책임자의 지정 등), 제32조(개인정보파일의 등록 및 공개)

#### ■ 「개인정보 보호법」 시행령

- 제30조(개인정보의 안전성 확보 조치)
- 제30조의2(공공시스템 운영기관 등의 개인정보 안전성 확보 조치 등)
- 제31조(개인정보 처리방침의 내용 및 공개방법 등)
- 제32조(개인정보 보호책임자의 업무 및 지정요건 등)
- 제34조(개인정보파일의 등록 및 공개 등)



□ 개인정보 보호 담당자 현황

| 임직원 수 | IT인력 수 | 전담인력 수 | 담당인력 수 |
|-------|--------|--------|--------|
| 000명  | 00명    | X      | 2명     |

□ 최근 5년간 공공기관 개인정보 보호수준 평가 등급

| 평가연도   | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 결과(등급) | 보통   | 양호   | A    | S    | S    |

2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 개인정보파일 관리 및 개인정보 보호 인식제고 현황

- 개인정보파일의 등록 및 관리 개선을 위한 개인정보파일의 생성·변경·파기 등 생애주기 관리, 현행화 노력 및 관리 절차를 기재
- 기관의 개인정보 보호수준 개선·향상을 위하여 기관의 교육, 홍보 등 인식제고 활동 및 우수사례를 기재

㉢ 작성사례 : 【 개인정보파일 관리 및 개인정보 보호 인식제고 현황 】

□ 개인정보파일 생애주기 관리

○○기관은 개인정보파일의 관리 절차를 수립 및 이행(개인정보파일 점검 계획 수립, 승인 → 파일 점검 및 검토 → 개인정보보호위원회 등록)하고 있으며, 체계적인 개인정보파일 식별·관리를 위하여 다음의 관리 절차를 통해 기관의 개인정보파일 및 개인정보보호위원회 등록 파일을 관리하고 있습니다.

- ① 개인정보파일 일제점검
- ② 개인정보 처리 실태점검
- ③ 개인정보 처리 승인신청 및 파기 통보 절차 운영
- ④ 개인정보파일 모니터링용 공유 웹하드 신설 등

□ 임직원 개인정보 보호 인식제고 현황

○○기관은 임직원의 개인정보 보호수준 향상을 위하여 신규 교육콘텐츠를 제작하였고, 교육 접근성 및 편의성 제고를 위해 온라인 강의를 상시 활용할 수 있도록 프로그램을 운영하였습니다. 또한, 전담 및 담당인력이 전문성을 확보하고 전문 자격증, 학위 등을 취득할 수 있도록 프로그램을 운영하여 전문인력을 확보하고자 노력하였습니다.

□ 개인정보 보호 교육 실적]

| 교육대상          | 참여자/인원 | 일자 및 시간              | 내용                     | 방법    |
|---------------|--------|----------------------|------------------------|-------|
| 개인정보<br>보호책임자 | ○○○    | '25. 0. 00.<br>(4시간) | 유출사례를 통한 개인정보<br>처리 방법 | 외부교육  |
| 개인정보<br>보호담당자 | (전담)0명 | '25. 0. 00.<br>(2시간) | 안전성 확보조치               | 외부교육  |
|               | (담당)0명 | '25. 0. 00.<br>(2시간) | 개인정보 보호법               | 온라인교육 |
| 개인정보취급자       | 000명   | '25. 0. 00.<br>(2시간) | 개인정보 보호법               | 사내교육  |
|               | 000명   | '25. 0. 00.<br>(2시간) | 개인정보 안전성 확보조치 등        | 사내교육  |

□ 개인정보 교육·홍보 및 개선을 위한 기관장 노력

| 상시학습 체계 마련 및 자료 제작                                                                 | 관련 자격증 취득 장려금, 교육비 지원                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |

③ (세부지표3<sup>필수항목</sup>) 개인정보 처리방침 수립·공개 현황

- 개인정보 처리 절차 및 기준을 정한 개인정보 처리방침을 수립·개정하여 정보주체가 알기 쉽게 확인할 수 있도록 공개하고 주기적으로 현황을 관리한 실적을 제시

㉓ 작성사례 : 【개인정보 처리방침 수립·공개 현황】

○○기관은 정보주체가 쉽게 확인할 수 있도록 대표 홈페이지에 기관의 통합 처리방침을 게시하고 있습니다. 내부 절차에 따라 대표 홈페이지 처리방침은 개인정보 담당 부서 및 기관 내 유관 부서, 외부 전문가의 의견을 수렴하여 정기적으로 현행화합니다.

처리방침의 내용은 법령상 필수사항을 모두 포함하여 정보주체가 이해하기 쉽도록 명확하게 작성하였으며, 필수사항 뿐만 아니라 권장사항도 공개하여 정보주체 권리 보장을 위하여 노력하고 있습니다. 기관에 방문하는 민원인도 확인할 수 있도록 민원창구에 QR코드를 게시하는 등 접근성 향상에 노력을 기울였고, 홈페이지에 기관 대표 캐릭터와 인포그래픽을 활용한 처리방침 요약본을 공개하여 정보주체의 가독성을 제고하고 있습니다.

#### □ 개인정보 처리방침 수립·공개 현황

| 사이트명   | 통합 처리방침 관리 여부 | URL           | 최종 개정일        |
|--------|---------------|---------------|---------------|
| 대표홈페이지 | ○             | 예) kisa.or.kr | 2025. 00. 00. |
|        |               |               |               |

#### □ 개인정보 처리방침의 가독성·접근성 제고

| 알기쉬운 개인정보 처리방침 운영 | 다양한 매체를 활용한 접근성 향상 |
|-------------------|--------------------|
|                   |                    |

#### 4 (세부지표4<sup>필수항목</sup>) 개인정보의 안전성 확보 조치 현황

- 개인정보의 안전한 관리를 위해 내부관리계획을 수립하고, 개인정보처리시스템의 접근 권한 관리, 개인정보취급자의 접속기록을 보관 및 점검하는 내용을 제시
  - ※ (개인정보처리시스템) 데이터베이스시스템 등 개인정보를 처리할 수 있도록 체계적으로 구성된 시스템
  - ※ (접속기록) 개인정보취급자 등이 개인정보처리시스템에 접속하여 수행한 업무내역에 대해 개인정보취급자 등의 식별자, 접속일시, 접속지 정보, 처리한 정보주체 정보, 수행업무 등을 전자적으로 기록한 것

### ㉔ 작성사례 : 【개인정보의 안전성 확보 조치 현황】

○○기관은 개인정보를 안전하게 관리하기 위해 개인정보 처리시스템의 접근권한 부여, 변경 또는 말소에 대한 내역을 기록하고 있으며, 개인정보 안전성 확보조치 기준(제5조)에 따라 그 기록을 최소 3년간 보관하고 있습니다. 또한, 개인정보취급자의 접속기록을 1년 이상(5만명 이상 정보주체의 개인정보, 또는 고유식별정보 및 민감정보의 경우 2년 이상) 보관하고, 월 1회 이상 점검하여 비정상 행위가 발견되는 경우 추가 조사 또는 소명 요청 등 대응 조치를 하고 있습니다.

#### □ 개인정보처리시스템 접근권한 부여·변경·말소 내역 점검

| 개인정보 처리시스템 | 개수  | 기록관리  | 최근 3년 기록 보관 | 미보관 시스템 수 | 점검주기   |
|------------|-----|-------|-------------|-----------|--------|
| 공공시스템      | 00개 | 전자·수기 | O           | -         | 반기별 1회 |
| 자체구축시스템    | 00개 | 수기    | X           | 1개        | 연 1회   |
| 그 외 시스템    | 00개 | 전자    | X           | 3개        | 반기별 1회 |

※ 공공시스템 또는 자체구축시스템에 해당사항이 없는 경우 그 외 시스템에 작성

※ (공공시스템) 대한민국 서비스를 위한 행정업무 또는 민원업무 처리용으로 사용하거나, 100만명 이상의 정보주체에 관한 개인정보를 처리하는 시스템(단일접속시스템, 표준배포시스템, 개별시스템 등)

#### □ 개인정보처리시스템 접속기록 보관 및 점검

| 개인정보 처리시스템 | 보관기간  |        |            | 정기점검 여부<br>(월1회) |
|------------|-------|--------|------------|------------------|
|            | 1년 이상 | 2년 이상  |            |                  |
|            |       | 5만명 이상 | 민감·고유식별 정보 |                  |
| 공공시스템      | ○     | ○      | X          | ○                |
| 자체구축시스템    | －     | －      | －          | －                |
| 그 외 시스템    | ○     | －      | ○          | ○                |

※ 공공시스템 또는 자체구축시스템에 해당사항이 없는 경우 그 외 시스템에 작성

#### □ 내부 관리계획 이행 점검 결과 및 차년도 반영 관련 내부 결재문서

|      |        |    |    |    |              |
|------|--------|----|----|----|--------------|
| 등록번호 | 주무관    | 담당 | 과장 | 실장 | 기관장          |
| 등록일자 |        |    |    |    | 2024. 11. 15 |
| 결재일자 |        |    |    |    |              |
| 공제여부 | 비공(제2) |    |    |    |              |

**개선 계획**

가. 개인정보 취급자 맞춤형 특화교육 강화 (차년도 상반기)

- 교육대상(부서별, 사회복무요원 등) 및 상황별(위수탁) 맞춤형 교육

나. 개인정보 관리실태 현장점검 강화 (차년도 연중)

- 개인정보 파기실태 및 수탁사 실태조사 현장점검을 통한 후속조치 강화

다. 위규사항 전사공유 및 내부성과평가 반영 (차년도 하반기)

- 위규사항 전사공유 및 미이행 시 내부성과평가(KPI) 감점

라. 유출사고 대응훈련 다양화 및 모의훈련 지속 강화 (차년도 하반기)

**「개인정보 내부 관리계획」 이행실태 점검 결과보고**

개인정보 처리업무의 개선사항 도출을 위하여 내부관리계획 이행실태 점검 결과를 붙임과 같이 보고합니다.

[붙임 1] 개인정보 내부관리계획 이행점검 및 자가진단 시행 결과

| 지표명  | S-(14) 사회 법·규제 위반(안전, 고용, 공정거래 등)                    |                                      |                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 N/A                     | <input type="checkbox"/> K-ESG S-9-1 | <input type="checkbox"/> GRI 419                                                                                                         |
| 세부지표 | <b>①</b> 사회 법·규제 위반 현황<br><b>②</b> 재발방지 등을 위한 기관의 노력 |                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관은 공공성과 책임성을 가지고 운영되어야 하며 사회적 책임을 다하기 위해 관련 법률과 규제를 철저히 준수해야 함. 특히 사회적 약자 보호, 근로자의 안전과 생명보호, 협력사 및 하도급 업체와의 공정한 거래질서 확립 등은 국민 생활과 직결됨에 따라 사회 법/규제 위반 여부를 체계적으로 점검하고 그 실적을 투명하게 공시함으로써 국민 신뢰 확보 및 ESG 경영체계 강화를 유도

## 2 지표 정의

### ■ 사회 법/규제 위반 현황

- 공공기관이 준수해야 할 사회분야 법/규제 위반 사례(행정처분, 형사처벌, 과태료, 부담금)를 작성

## 3 작성 근거 및 법령

- 하단에 기재된 법령 외에도 사회 분야와 관련된 기타 법령 및 기관의 고유 법적 의무(개별 법률, 시행령, 지침, 특별법 등)에 따른 위반사례\*도 작성 대상에 포함

\* 행정처분, 형사처벌, 과태료, 부담금

- (고용) 「근로기준법」 제43조(임금지급), 제56조(연장·야간 및 휴일근로)  
「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제28조(사업주의 장애인 고용 의무), 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」 제7조(모집과 채용), 「기간제 및 단시간근로자 보호 등에 관한 법률」 제4조(기간제 근로자의 사용) 등 그 밖의 고용과 관련된 법령 등

- (인권) 「헌법」 제10조 및 제11조(평등권 및 인권 보호 조항), 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」 제4조(차별행위), 제32조(괴롭힘 등의 금지), 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」, 「직장 내 괴롭힘 금지 가이드라인(고용노동부)」등 그 밖의 인권과 관련된 법령 등
- (산업안전) 「산업안전보건법」 제36조(위험성 평가의 실시), 제56조(중대재해 안전보건조치의무), 「중대재해처벌 등에 관한 법률」 제4조(사업주와 경영책임자등의 안전 및 보건 확보의무) 등 그 밖의 산업안전과 관련된 법령 등
- (정보보호) 「개인정보 보호법」 제15조(개인정보의 수집·이용), 제21조(개인정보의 파기), 제29조(안전 조치의무), 「정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률」 제45조(정보통신망의 안정성 확보 등), 「전자서명법」 제15조(전자서명인증업무준칙의 준수 등) 등 그 밖의 정보보호와 관련된 법령 등
- (공정거래) 「공정거래법」 제5조(시장지배적지위의 남용금지), 「하도급거래 공정화에 관한 법률」 제13조(대금 지급 의무), 「청탁금지법」 제8조(금품 등 수수 금지), 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제27조(부정당업자의 입찰 참가자격 제한) 그 밖의 공정거래와 관련된 법령 등

## 4 주요 기재사항

### 1 (세부지표1 필수항목) 사회 법/규제 위반 현황

- (총괄현황표 작성) 사회 법/규제 위반 총괄 현황표 작성
  - 처분 공문, 행정처분 명령서 등 자료를 기준으로 작성
  - (기준일) 연도말 기준 운영 현황(전년도 12.31. 기준)
  - (작성 기간) 최근 5개년도

### ■ 사회 법/규제 위반 총괄표 - 예시

| 건수 | 구분         | 위반건수(건) |       |       |       |       |
|----|------------|---------|-------|-------|-------|-------|
|    |            | 2020년   | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
| 1  | 고용관련 위반 건수 | 0       | 1     | 1     | 0     | 0     |
| 2  | 인권관련 위반 건수 | 0       | 0     | 1     | 2     | 0     |
| 3  | 산업안전 위반 건수 | 0       | 2     | 2     | 1     | 0     |
| 4  | 정보보호 위반 건수 | 0       | 0     | 0     | 1     | 0     |
| 5  | 공정거래 위반 건수 | 1       | 1     | 0     | 0     | 1     |

• (세부사항 기재) 사회분야 법/규제 세부 위반 현황 작성

- 사회분야 법/규제 위반 내용, 처분기관, 처분일자, 처분내용, 근거법률, 조치내용 등을 포함하여 작성
- (고용) ① 장애인고용비율 준수 여부, ② 고용차별 행위(정규직-비정규직, 성별, 연령, 지역 등), ③ 초과근무 수당 미지급 또는 임금체불, ④ 기타 고용과 관련된 법령 등 위반 내용
- (인권) ① 성비위 관련 사항, ② 괴롭힘 및 갑질 관련 행위, ③ 차별적 행위(사회적약자), ④ 기타 인권 침해와 관련된 법령 등 위반 내용
- (산업안전) ① 위험성 평가 및 안전보건조치 미흡, ② 산업재해 보고 및 처리 의무 위반, ③ 근로자 건강 및 안전 관리 소홀, ④ 하청업체 근로자 안전관리 소홀, ⑤ 폭염·혹한 및 특수환경 근로자 보호 미흡, ⑥ 기타 산업안전 위반과 관련된 법령 등 위반 내용
- (정보보호) ① 개인정보보호법 위반(개인정보 동의, 수집 및 목적외 이용, 보유기간 등), ② 정보통신망법 위반(보안관리, 접근권한관리, 해킹 등), ③ 전자서명법 위반(전자서명 및 인증 절차), ④ 기타 정보 보호와 관련된 법령 등 위반 내용
- (공정거래) ① 시장 지배적 지위 남용, 담합 등, ② 공정성 위반, 부정청탁 및 금품수수, ③ 대금미지급, 부당 변경 등, ④ 기타 공정거래와 관련된 법령 등 위반내용

■ 사회 법/규제 위반 세부 내용 작성표 - 예시

| 건수(건) | ①위반내용       | ②처분기관  | ③처분일자      | ④처분내용   | ⑤근거법률   | ⑥조치내용            |
|-------|-------------|--------|------------|---------|---------|------------------|
| 1     | 초과근무 수당 미지급 | ○○ 노동청 | 2024.5.15. | 1차 개선명령 | 근로기준법   | 초과근무 수당 지급       |
| 2     | 개인정보 목적외 사용 | 행정안전부  | 2023.3.14. | 과태료부과   | 개인정보보호법 | 과태료 납부 후 시정조치 완료 |

\* (①위반내용) 국내 사회분야 관련 법/규제를 위반하여 처분된 사례

| 구분    | 주요내용                                                                                                                                                                                                     |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 행정 처분 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 개선명령, 조업정지명령, 사용중지명령, 명단공표, 과징금 등</li> <li>· 처분에 불복하여 행정심판 혹은 행정소송을 제기한 경우에도 행정처분의 효력은 유지되므로 작성 필요</li> <li>· 단, 별도의 효력정지 혹은 집행정지가 법원에서 인용된 경우에는 미기재</li> </ul> |
| 형사 처벌 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 행정기관으로부터 고발되어 형사처벌이 확정된 경우 작성 필요</li> <li>· 단, 수사가 진행 중인 경우 ‘고발조치’는 행정처분으로 보지 않으므로 미기재</li> </ul>                                                               |

| 구분  | 주요내용                                                                             |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|
| 과태료 | · 과태료 금액과 상관없이 부과받은 사실이 있는 경우 작성 필요<br>· 단, 과태료 부과에 대해 재판을 통해 취소 판결을 받은 경우에는 미기재 |
| 부담금 | · 부담금에는 분담금, 부과금, 기여금 등이 포함                                                      |

- \* (②처분기관) 처분 통지 공문 내 처분 기관명 작성
- \* (③처분일자) 처분 통지 공문 내 시행일 기준 일자 작성
- \* (④처분내용) 개선명령, 과태료 등 처분 받은 내용 및 처분 금액 작성
- \* (⑤근거법률) 처분 통지서 내 법적 근거와 일치하게 기재
- \* (⑥조치내용) 처분 이후 기관에서 조치한 사항 작성

#### ㉢ 작성사례 : 【○○공단 2023 ESG경영이행보고서 중 일부】

○○공단은 사업운영 과정에서 발생하는 법규 위반 등 운영리스크를 실시간으로 모니터링하여 인적실수를 최소화 하고 있습니다. 지원결정-대출약정-사후관리 전반에 걸쳐 22개 준법 모니터링 실시간 항목을 모니터링 하고 있으며, 점검률 부서평가 연동 및 점검자 권한 상향을 통해 관리를 강화하고, 연체 실태조사를 확대해 나가고 있습니다. 이러한 노력으로 정책자금 지원 관리 등 주요 점검 항목에 대한 적시 법규 준수율 100%를 달성하였습니다.

#### ㉣ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 재발 방지 등을 위한 기관의 노력

- 사회 법/규제위반 재발을 방지하기 위한 시스템 구축 및 개선 활동 등의 내용이 포함될 수 있도록 작성
  - 위반 현황이 없는 경우는 기관의 사회 법/규제 위반 사고를 예방하기 위한 노력을 작성할 수 있음
- ※ (작성예시) 전사적 법령 준수 매뉴얼 제정, 윤리경영 교육 및 산업안전 교육 강화, 내부감사 체계 개선 및 제보시스템 운영, 피해자 보호 절차 마련 및 컨설팅 시행

㉠ 작성사례 : 【 ○○공단 2023 ESG경영이행보고서 중 일부 】

대기, 수질 등 9개 오염원에 대해 투명하고 안전한 정보공개를 의무화한 ‘환경오염시설의 통합관리에 관한 법률’에 효율적으로 대응하기 위해 전사 TF를 구축하고 사업장별(업종별)로 1~2단계로 나누어 철저하게 관리하고 있습니다. 또한 업종별로 나누어서 ○○, ○○ 공장은 환경통합 허가를 취득하였으며, 유예기간 내 모든 공장이 허가를 받을 수 있도록 대응하고 있습니다.

| 구분           | 단위   |     | 2020 | 2021 | 2022    | 2023 | 2024 |
|--------------|------|-----|------|------|---------|------|------|
| 환경법규위반       | 발생건수 | (건) | 0    | 1    | 2       | 1    | 1    |
| 배출부과금 체납사례   | 발생건수 | (건) | 0    | 1    | 0       | 0    | 0    |
| 수자원 관련 법규 위반 | 제재건수 | (건) | 0    | 0    | 2       | 0    | 0    |
|              | 벌금액  | (건) | 0    | 0    | 248,000 | 0    | 0    |

II-4

**G(지배구조)**  
**분야**

| 지표명  | G-(1) 이사회 내 ESG 안건 상정                                                                                          |                          |                                                                                                                                                                                                                |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <span>알리오</span> 17, 28                                                                                        | <span>K-ESG</span> G-1-1 | <span>GRI</span> 2-12, 2-13, 2-14                                                                                                                                                                              |
| 세부지표 | <b>❶</b> 이사회 안건 중 ESG 관련 보고 · 심의 · 의결<br><b>❷</b> ESG 중대성을 이사회 안건으로 검토<br><b>❸</b> ESG관련 분야 혹은 업무를 이사회 규정에 명문화 |                          | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- ESG는 기관의 재무적 성과 뿐 아니라 지속가능성 및 기관 가치에 직접적인 영향을 미치는 이슈. ESG 관련 전략, 정책, 리스크, 투자 등은 이사회에서 검토되어야 할 핵심사안. 이사회에서 ESG 안건을 정기적으로 검토함으로써 ESG의 실질적 실행력과 책임성 확보 필요
- 다양한 ESG 이슈는 기관별 특징, 사업모델 등에 따라 중요도가 상이하므로 기관에 맞는 중대한 이슈를 선별하여 대응하는 것이 중요하며 이사회 차원의 중대성 검토는 ESG 전략 수립의 신뢰성 및 정당성을 확보하는 출발점이자 이해관계자 대응력을 높이는 핵심 기반임
- ESG가 조직에서 실효성 있게 운영되기 위해서는 이사회의 검토와 실행이 전제되어야 하며, 이를 위해 관련 책임과 역할 명문화 필요. 이러한 명문화는 ESG를 단순한 선언에 그치지 않고 실행 가능한 체계로 정착시키는 기반이 되며, 조직 내 ESG 책임 구조를 제도화하는 수단으로 작용함

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 이사회 안건 중 ESG 관련 보고 · 심의 · 의결

- 개최일시, 회차, 안건 구분(보고 · 심의 · 의결), 안건명, 가결여부 등

### ■ (세부지표2) ESG 중대성을 이사회 안건으로 검토

- 이사회(혹은 산하 위원회)의 ESG 중대성 평가결과를 보고 · 심의 · 의결

### ■ (세부지표3) ESG 관련 분야 혹은 업무를 이사회 규정에 명문화

- ESG 업무에 관한 구체적인 역할 및 권한이 명시된 이사회 운영규정

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「ESG 모범기준」(한국ESG기준원, 2023)

- 1.2 (ESG 리스크 관리)
- 1.3 (이사회 기능 및 권한사항 명문화)

#### ■ 「지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반 요구사항 S1」(IFRS, 2023)

- 27-(1)-(가) (지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 정보 공시)
- 27-(1)-(다) (지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 책임 정책 공시)

#### ■ 「기업지배구조원칙(Principle of Corporate Governance)」(G20 · OECD, 2023)

- VI.A.1 (지속가능성과 관련된 정보)

#### ■ 「국제지배구조원칙(Global Governance Principles)」(ICGN\*, 2021)

\* 국제 기업지배구조 협의체(International Corporate Governance Networks)

- 7.7 (Materiality and Sustainability)

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1 필수항목) 이사회 안건 중 ESG 관련 보고 · 심의 · 의결

※ [참고] 세부지표 1, 2는 이사회 안건 공시에 관련한 사항으로 통합된 내용으로 공시 가능

- 직전 회계연도 이사회 및 산하 위원회 활동내역을 작성. ESG 안건을 식별할 수 있도록 해당 기간 내 검토된 모든 안건을 기재
  - 단, 영업상 비밀에 관한 사항 등 법령에서 규정한 비공개 사유에 해당하는 경우, 공개 여부는 선택사항

※ 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제9조(비공개 대상 정보) 공공기관이 보유·관리하는 정보는 공개 대상이 된다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 정보는 공개하지 아니할 수 있다. ... (후략) ...

- ESG 안건이란 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 측면에서의 전략적 판단 혹은 조치가 요구되는 사안을 의미
  - 이는, ESG 리스크 대응, 정책 수립, 성과 검토, 정보공시, 이해관계자 관리 등 조직의 지속가능성에 영향을 미치는 사안들을 포괄

## ■ ESG 안건 - 예시

| 분야 | 안건                                  |
|----|-------------------------------------|
| 보고 | 공공기관 ESG 공시 이행 점검 결과 보고             |
|    | 윤리경영 및 청렴도 제고 대책 보고                 |
| 심의 | 탄소중립 이행계획 및 공공부문 온실가스 감축목표 설정(안) 심의 |
|    | ESG 중대성 평가 결과 및 핵심 이슈 선정(안) 심의      |
| 의결 | ESG 경영 전략수립(안) 의결                   |
|    | 공공조달 · 사업, ESG 심사기준 도입(안) 의결        |

- 활동내역은 이사회 및 산하 위원회를 구분하여 회차, 개최일자, 출석인원, 안건명, 보고 · 심의 · 의결 구분 등을 포함하여 작성. 안건명만으로 충분히 설명되지 않을 경우, 관련 부가 설명 기재 가능

## ■ 이사회 및 산하 위원회 활동내역 - 예시

### 1. 이사회

| 회차 | 개최일자         | 출석인원 | 유형 | 안건명                     | 가결여부 |
|----|--------------|------|----|-------------------------|------|
| 1  | 202X. 1. 10. | 5/5  | 보고 | 탄소배출 감축목표 이행점검 결과       | 접수   |
|    |              |      | 의결 | 202x년 ESG 추진전략 및 목표(안)  | 가결   |
| 2  | 202X. 2. 17. | 4/5  | 심의 | ESG 중대성 평가 및 핵심이슈 선정(안) | 검토   |

### 2. ESG위원회

| 회차 | 개최일자         | 출석인원 | 유형 | 안건명                   | 가결여부 |
|----|--------------|------|----|-----------------------|------|
| 1  | 202X. 1. 10. | 5/5  | 보고 | ESG 대외평가 대응결과 보고      | 접수   |
|    |              |      | 의결 | ESG 리스크 통합관리 체계 도입(안) | 가결   |
| 2  | 202X. 2. 17. | 4/5  | 심의 | 이해관계자 참여 확대 계획(안)     | 검토   |

- 단순한 정보 전달 위주의 보고 안건보다는 실질적 검토와 책임 있는 의사결정이 수반되는 심의 혹은 의결 안건으로 상정할 것을 권고

## ■ 안전 유형별 개념 비교 - 예시

| 구 분              | 개 념          | 특 징                  |
|------------------|--------------|----------------------|
| 보고(Report)       | 정보(사실) 설명·통보 | 의사결정 없는 정보 공유의 목적    |
| 심의(Deliberation) | 논의 및 검토      | 의결 이전, 보고보다 적극적 개입   |
| 의결(Resolution)   | 공식 승인 및 결의   | 최종 결정권 행사, 구속력·강제력 有 |

- 이사회 차원에서 중대성 평가를 포함한 ESG 안건이 다루이지 않는다면 그 사유와 현재의 검토수준 (예. 담당 임원 또는 부서장 등)을 함께 기재하여 공시하는 것이 바람직

## ㉠ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지배구조연차보고서」 일부 인용 】

제2024년도 제1차 ESG위원회 : 2024. 2. 29. (14:00)

(안전통지일 : 2024. 2.19.)

| 항목                                      | 위원별 활동내역 |     |     |     | 가결여부 |
|-----------------------------------------|----------|-----|-----|-----|------|
| 1. 위원 성명                                | 정□□      | 김●● | 김☆☆ | 전▲▲ | -    |
| 2. 참석 여부                                | 참석       | 참석  | 참석  | 참석  | -    |
| 3. 보고안건에 대한 의견                          |          |     |     |     |      |
| 제2호 <sup>1)</sup><br>탄소감축목표 SBT 인증 획득   | 특이의견 없음  |     |     |     | 접수   |
| 4. 의결안건                                 |          |     |     |     |      |
| 제1호 <sup>2)</sup><br>ESG경영 중대성 평가 결과(안) | 찬성       | 찬성  | 찬성  | 찬성  | 가결   |

1) 탄소감축목표 수립에 대한 국제 인증(SBT) 획득

2) 제1호 ESG경영 이슈 중 환경·사회·재무적 영향을 고려한 '24년 중점 추진 방향

㉡ (세부지표<sup>2</sup>자율항목) ESG 중대성을 이사회 안건으로 검토

※ [참고] 세부지표 1, 2는 이사회 안건 공시에 관련한 사항으로 통합된 내용으로 공시 가능

- ESG 중대성 평가는 기관 전략, 경영 계획, 경영평가(KPI), 공시 등의 기준이 되는 주요 이슈를 선정하는 과정으로, 이사회 차원에서 검토가 요구되는 대표적인 ESG 안건

### ■ 기관 유형별 중대성 이슈 - 예시

| 기관 유형   | 중대성 이슈                                          |
|---------|-------------------------------------------------|
| 금융      | 금융접근성 보장, 금융소외 해소, 지속가능금융 확대, 자산건전성 확보 등        |
| 인프라·에너지 | 온실가스 감축, 에너지 전환, 재생에너지 확대, 안전사고 예방, 일자리 창출 등    |
| 규제 관리   | 국민 건강 및 안정, 법정 규제의 투명성, 과학 기반 정책 실행, 환경영향 최소화 등 |
| 복지·고용   | 사회보장 안정성, 취약계층 포용, 고용정보 제공, 고객만족도, 민원 관리 등      |
| 문화·교육   | 교육·문화 접근성 보장, 미래세대 지원, 윤리적 콘텐츠 제작 및 보급 등        |
| 연구·기술개발 | 기술 공공성 확보, 연구윤리 준수, R&D 성과 확산, 산업생태계와의 연계 등     |

- 이사회가 아닌 산하 위원회(예. ESG위원회, 리스크관리위원회 등)에서 검토하더라도 동일한 효과를 가지는 것으로 간주
  - ESG 안건 검토를 위해 ESG위원회를 설치할 수 있으나, 설치 여부 보다는 이사회 차원에서 ESG 안건이 실제 검토되고 있는지 여부가 중요

### ■ 이사회 ESG 안건 검토 관련 ESG표준 - 참고

| 구분          | 요구사항                                                        |
|-------------|-------------------------------------------------------------|
| 한국ESG기준원    | ESG안건 정기적 의결, 중대성 평가 검토, ESG 전략 모니터링                        |
| K-ESG 가이드라인 | ESG안건 중 심의·의결 사항 1건 이상 보유<br>ESG 중대성 평가 결과 및 핵심 이슈 관리 현황 공시 |

### ③ (세부지표3<sup>자율항목</sup>) ESG 관련 분야 혹은 업무를 이사회 규정에 명문화

- 이사회(또는 산하 위원회)가 ESG와 관련하여 어떠한 권한과 역할을 수행하는지 확인 가능하도록 이사회 규정 전문을 공개하거나 조항 일부를 인용하여 공시
  - 여기서 이사회 규정이라 함은 산하 위원회 운영규정을 포함
- ‘ESG와 관련된 사항’과 같은 포괄적인 표현보다는 이사회가 보고받거나 심의·의결하는 ESG 안건에 대해 구체적으로 기술하는 것이 바람직
  - 다만, 이사회 규정에 ESG 관련 업무가 모호하게 표현되어 있더라도, 산하 위원회 운영규정에서 이를 구체화하고 있는 경우, 양자 간 상호 보완적 기능 수행 가능

### ■ 이사회 규정 내 ESG 관련 사항 명문화 - 예시

이사회 규정 제5조 (이사의 기능) ③ 이사회는 ESG 관련 전략 수립과 성과관리에 대한 사항을 심의·의결한다.

ESG 운영규정 제5조 (심의·의결) ESG위원회는 ESG 관련 다음 사항을 심의·의결한다.

- ① 탄소중립 전략 및 감축성과
- ② 기후리스크 분석내용 및 대응계획
- ③ 내부통제 정책 수립 및 감독

### ■ ESG 관련 업무 혹은 분야 관련 사항 - 예시

| 업무 기준              | 분야 기준                   |
|--------------------|-------------------------|
| ESG 전략 수립 및 목표 설정  | 기후리스크 평가 및 대응방안         |
| ESG 정책 및 계획 승인     | 탄소중립 전략 및 로드맵 점검        |
| ESG 성과관리 및 이행 점검   | 공급망 ESG 실사 및 협력사 관리 전략  |
| ESG 공시 및 대외 커뮤니케이션 | ESG 중대성 평가 결과 및 핵심이슈 선정 |
| ESG 리스크 관리 및 내부통제  | 윤리경영 및 내부통제 제도 운영       |

- 실질적 이행 성과(지표①,②)와 형식적 기반(지표③)을 병행하여 공시함으로써, 이사회 차원의 ESG 거버넌스가 실효성 있게 작동하고 있음을 객관적이고 신뢰성 있게 전달할 수 있도록 구성

### ㉠ 작성사례 : 【○○기관「ESG위원회 규정」 일부 인용】

제4조(의결사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다.

1. ESG 경영 전략 및 정책 수립
2. ESG 경영 목표, 추진현황, 성과, 평가
3. ESG 관련 규정의 제정 및 폐기
4. 기타 이사회 및 위원회에서 필요하다고 인정하는 사항

| 지표명  | G-(2) 이사회 구성 및 다양성                                                                 |                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <span>알리오</span> 4, 28-2                                                           | <span>K-ESG</span> G-1-4, G-1-5 | <span>GRI</span> 2-9, 2-11, 2-17, 405-1                                                                                                                                                                                                                                              |
| 세부지표 | <b>①</b> 이사회 구성원 현황<br><b>②</b> 이사회 성별 현황<br><b>③</b> 이사회 역량 현황<br><b>④</b> 이사회 교육 |                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 이사회는 조직의 최고의사결정기구로 시장 및 규제 변화, 기술 혁신 등 환경 변화에 유연하고 빠른 대응이 필요. 이를 위해 전문 지식이 풍부하고 다양한 배경과 경험을 가진 인물들로 구성하되, 특정 성(性)에 치우치지 않도록 구성
- 이사회가 재무, 법률, 기술, ESG 등 주요 분야의 위험을 식별하고 통제하기 위해서는 구성원의 다양하고 세분화된 전문성 확보가 전제 조건. 이를 기반으로 경영진의 일방적인 의사결정에 대한 효과적인 견제 및 보완, 그리고 의사결정의 대외 신뢰성과 투명성 강화 가능
- 이사회는 조직의 경쟁력 및 지속가능성을 결정하는 역할을 담당하므로 구성원 개별의 역량에 대한 점검과 효과적인 의사결정을 위한 지원체계 구축이 중요 과제. 기관은 이사회 구성원의 전문성 제고를 위해 대내외 교육프로그램 등 충분한 교육 기회 제공이 필요

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 이사회 구성원 현황

- 이사회 구성원 성명, 성별, 나이, 직위, 선임·만료일, 주요 경력 등

### ■ (세부지표2) 이사회 성별 현황

- 성별을 기준으로 이사회 구성원 수와 비율

## ■ (세부지표3) 이사회 역량 현황

- 이사회 구성원이 보유한 역량과 전문 분야

## ■ (세부지표4) 이사회 교육

- 이사회 구성원을 대상으로 실시되는 대내외 교육

### 3 작성 근거 및 법령

## ■ 「공공기관의 운영에 관한 법률」

- 제11조(경영공시) ①항 3호
- 제24조의2(양성평등을 위한 임원임명 목표제) ①, ②항
- 제30조(임원후보자 추천 기준 등) ②, ③항

## ■ 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 및 동법 시행령

- 법률 제159조(사업보고서 등의 제출) ②항 3호
- 법률 제165조의20(이사회 의 구성에 관한 특례)
- 시행령 제168조(사업보고서의 기재사항 및 첨부서류) ③항 3호

## ■ 「ESG 모범기준」(한국ESG기준원, 2023)

- 3.4 (이사회 전문성)
- 3.5 (이사회 다양성)
- 5.10 (충분한 교육기회 제공)

## ■ 「기업지배구조원칙(Principle of Corporate Governance)」(G20 · OECD, 2023)

- V.E.4. (이사회 구성원 역량)

## 4 주요 기재사항

### 1 (세부지표<sup>1</sup> 필수항목) 이사회 구성원 현황

- 이사회 및 구성원 현황은 기준시점(예 : 202X. 12. 31.)을 설정하여 작성. 직전 회계연도 말 혹은 보고서 작성기간 내 특정일을 기준으로 작성하는 것이 일반적
- 이사회 및 산하 위원회 조직도와 함께 구성원별 성명, 성별, 나이, 직위, 선임일, 만료일, 주요 경력 등을 작성

#### ■ 이사회 구성원 현황 작성양식 - 예시

| 구분    | 성명  | 성별 | 나이 | 직위   | 선임일          | 만료일          | 전문분야 | 주요 경력      |
|-------|-----|----|----|------|--------------|--------------|------|------------|
| 사내 이사 | 김☆☆ | 남  | 55 | 사외이사 | 202X. 1. 21. | 202X. 1. 20. |      | (現)<br>(前) |
| 사외 이사 | 이□□ | 여  | 57 | 사외이사 | 202X. 1. 21. | 202X. 1. 20. |      | (現)<br>(前) |
|       | 박◇◇ | 남  | 56 | 사외이사 | 202X. 5. 3.  | 202X. 5. 2.  |      | (現)<br>(前) |

- 주요 경력은 구성원의 최신 경력 정보를 중심으로 작성하되, 기관의 설립 목적 혹은 이사회 내 역할과 연관성이 높은 내용을 중심으로 기술하는 것이 바람직
  - 설립 목적에 직접적으로 부합하는 경력이 아니더라도 해당 업종과의 연관성이 충분한 경우, 해당 경력사항 포함을 추천(예 : 금융업 → 디지털, ESG)
  - 동종업계 관련 연구기관에서 종사한 경력 또한 해당 업종과의 높은 연관성으로 볼 수 있음

#### ■ 이사회 구성원 동종 업계 경력 관련 ESG 표준 - 참고

| 구분          | 요구사항                             |
|-------------|----------------------------------|
| 한국ESG기준원    | 동종업계 근무경험 보유 사외이사 2명 이상 요구       |
| K-ESG 가이드라인 | 동종업계 경력을 보유한 사외이사 비율 50% 이상이 이상적 |

※ 해외 평가기관들은 통상 동종업계 경력을 보유한 임원 비율이 30% 수준이면 이상적이라 판단

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

사외이사는 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따라 임원추천위원회가 복수로 추천하는 사람 중에서 공공기관 운영위원회의 심의·의결을 거쳐 기획재정부 장관이 임명하며, 「공기업·준정부기관의 경영에 관한 지침」에 따라 경제, 경영, 법률뿐 아니라 에너지 등 공사의 업무와 관련된 지식과 경험을 고려해 선임합니다.

| 구분       | 성명  | 성별 | 직위      | 임기                         | 전문분야   | 주요 경력            |
|----------|-----|----|---------|----------------------------|--------|------------------|
| 상임<br>이사 | 최○○ | 여  | CEO     | 2022. 12. 9<br>2025. 12. 8 | 경영/관리  | 前 정치인            |
|          | 임○○ | 남  | 경영관리부사장 | 2023. 3. 29<br>2025. 6. 30 | 경영/관리  | 前 공사 ○○관리처장      |
|          | 강○○ | 남  | 상임감사위원  | 2023. 6. 19<br>2025. 6. 18 | 감사/공공  | 前 ○○검찰청 사무국장     |
|          | 김○○ | 남  | 안전기술부사장 | 2023. 6. 12<br>2025. 6. 11 | 안전/기술  | 前 공사 ○○기지본부장     |
| 사외<br>이사 | 이○○ | 남  | 이사회 의장  | 2023. 6. 13<br>2025. 6. 12 | 가스산업   | 前 ○○○○공사 사장      |
|          | 지○○ | 여  | 감사위원    | 2023. 6. 13<br>2025. 6. 12 | 감사/회계  | ○○대 회계세무학 교수     |
|          | 이○○ | 남  | 해외사업위원  | 2023. 6. 13<br>2025. 6. 12 | 가스산업   | 공사 ○○기지본부 차장     |
|          | 김○○ | 남  | ESG위원   | 2023. 9. 27<br>2025. 9. 26 | 공공     | ○○대 행정학과 특임교수    |
|          | 성○○ | 남  | 해외사업위원  | 2023. 9. 27<br>2025. 9. 26 | 공공     | 前 ○○○○원 관리원장     |
|          | 박○○ | 남  | 감사위원    | 2023. 9. 27<br>2025. 9. 26 | 공공     | ○○○○자문회의<br>상임위원 |
|          | 조○○ | 남  | ESG위원   | 2023. 9. 27<br>2025. 9. 26 | 에너지/경제 | ○○부 에너지위원회 위원    |
|          | 신○○ | 여  | 해외사업위원  | 2022. 1. 10<br>2024. 1. 9  | 법률     | 법무법인 ○○ 변호사      |

### ㉡ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 이사회 성별 현황

- 이사회 구성원의 성별을 기준으로 구성원 수를 분류하고 전체 구성원 중 여성 이사 비율을 작성
- 정량적인 공시자료는 성과 추이, 개선 노력 등을 확인할 수 있도록 5년간\*의 수치를 함께 공시하는 것이 바람직

\* 「공공기관의 통합공시에 관한 기준」 제3조(자료 공시의 원칙) 공시항목별 자료는 최근 5년간의 자료를 공시하는 것을 원칙으로 한다. 다만, 최근 5년간의 자료가 없거나 공시할 수 없는 경우에는 자료를 확보할 수 있는 기간 동안의 자료를 공시하고, 자료를 확보할 수 없는 기간의 자료에 대해서는 그 사유를 게재한다.

#### ■ 이사회 성별 현황 공시 양식 - 예시

| 구분    | 202X |    | 202X |    | 202X |    | 202X |    | 202X |    |
|-------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
|       | 남자   | 여자 | 남자   | 여자 | 남자   | 여자 | 남자   | 여자 | 남자   | 여자 |
| 구성원   | 6    | 0  | 6    | 0  | 5    | 1  | 5    | 1  | 4    | 2  |
| 여성 비율 | 0%   |    | 0%   |    | 17%  |    | 17%  |    | 33%  |    |

- (참고) 국내외에서 일정 수준 이상의 여성이사 비율 유지 권고 중
  - (국내\*) 공기업 및 준정부기관의 임원을 임명하는 경우 임명권자는 임원의 여성 비율이 임원 정수의 100분의 20 이상 되도록 노력
    - \* 「공기업·준정부기관의 경영에 관한 지침」 제43조(임원 임명 시 고려사항)
    - \*\* (여성가족부) 공공부문 성별 대표성 제고계획('23~'27년)에 따른 여성임원 목표비율 : (25년) 24.8% (26년) 25.4% (27년) 26.2%
  - (해외\*) 전체 이사의 최소 33%를 여성으로 구성하는 것으로 목표 설정
    - \* Directive (EU) 「On gender balance on corporate boards」 Article 5

#### ■ 이사회 성별 다양성 관련 ESG 표준 - 참고

| 구분          | 요구사항                              |
|-------------|-----------------------------------|
| 한국ESG기준원    | 법적 요구사항 초과하여 여성 등기임원 2명 이상 선임을 권고 |
| K-ESG 가이드라인 | 이사회 내 여성이사 2명 이상 & 비율 30% 이상이 이상적 |

※ 해외 평가기관들은 통상 이사회 내 여성비율이 40~60% 수준이면 다양성이 확보됐다고 판단

- 만약 이사회가 하나의 성별로만 구성되어 있다면 그 사유와 향후 개선 계획 등을 기술하여 기관의 이행 노력을 함께 공시하는 것이 이상적
  - 개선 계획에는 이사회 성별 다양성 확보를 위한 중장기 목표, 정책 수립 및 임명절차 개선 등의 내용 포함 가능

### ㉓ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

○○공사는 사외이사 선임 시, 성별, 지역, 연령 또는 문화적 배경 등에 따른 차별을 두지 않는다는 원칙을 가지고, 사외이사와 외부위원으로 구성된 임원추천위원회에 후보자 추천을 의뢰하여 이사회 구성의 독립성과 다양성을 확보하고 있습니다.

| 구분        | 단위 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-----------|----|------|------|------|
| 총 이사 수    | 명  | 15   | 14   | 14   |
| 사내이사      | 명  | 7    | 7    | 6    |
| 사외이사      | 명  | 8    | 7    | 8    |
| 성별 다양성    | 명  |      |      |      |
| 남성이사 수    | 명  | 13   | 12   | 12   |
| 여성이사 수    | 명  | 2    | 2    | 2    |
| (여성이사 비율) | %  | 13.3 | 14.3 | 14.3 |

### ㉔ (세부지표3<sup>자율항목</sup>) 이사회 역량 현황

- 이사회 역량 현황은 구성원의 지식, 기술 등을 전반적으로 평가하고, 전문 분야, 주요 경력 등의 요소를 고려하여 작성
- 구성원의 역량 및 전문성은 ㉑ (세부지표1) 이사회 구성원 현황에서 기술되는 전문 분야, 주요 경력 등을 통해 일부 식별할 수 있으나,
  - 이사회의 전문성을 시각적으로 쉽게 전달하기 위한 방법으로 「역량구성표(Board Skills(Competency) Matrix)」 작성 및 공시 방식 활용
- ‘역량구성표’ 작성을 위해 기관의 설립목적, 비전 및 전략적 목표 등에 따라 이사회에 필요한 역량을 분류한 후 구성원별 역량을 매칭
  - 분류 기준은 기관 유형, 경영목표, 주무부처 및 정부 정책방향 등에 따라 상이하게 기재 가능

### ■ 업종별 이사회 역량 분류 - 예시

| 예시 업종            | 이사회 역량 분류                                        |
|------------------|--------------------------------------------------|
| 수도, 하수 및 폐기물 처리업 | - 환경(물 관리) - 공공정책 - ESG(지속가능성) - 리스크 관리          |
| 운수 및 창고업         | - 글로벌 비즈니스 - 물류관리 - 경제·경영 - 안전관리<br>- ESG(지속가능성) |
| 금융 및 보험업         | - 투자운용 - 글로벌 비즈니스 - 리스크 관리 - 공공정책                |
| 보건업 및 사회복지 서비스업  | - 보건의료 - ESG(지속가능성) - 빅데이터 및 디지털                 |

#### ■ 이사회 역량구성표 작성양식 - 예시

| 구분    | 이사회 구성원 |     |     |     |     |     |
|-------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
|       | 김XX     | 이□□ | 박☆☆ | 김△△ | 진◇◇ | 최○○ |
| 금융·투자 |         |     | √   | √   |     |     |
| 리스크관리 | √       |     |     |     | √   |     |
| 디지털   |         |     |     | √   |     |     |
| 공공정책  |         | √   |     |     | √   | √   |
| ESG   |         | √   |     | √   |     | √   |
| 재무·회계 | √       |     | √   |     |     |     |

#### ☞ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

○○기관은 이사회 구성원의 전문성과 다양성을 확보하기 위해 특정 배경 및 직업군에 집중되지 않도록 다양한 전문성을 갖춘 자로 이사회를 구성하고 있습니다. 금융, 경영, 경제, 리스크, 법률, ESG 등 다양한 분야의 지식과 경험이 풍부한 전문가로 이사회를 구성하고 있습니다.

| 구분  | 김○○ | 김○○ | 김○○ | 정○○ | 이○○ | 전○○ |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 금융  | ●   | ●   | ●   | ●   | ●   | ●   |
| 경영  | ●   | ●   | ●   |     | ●   |     |
| 경제  | ●   | ●   |     |     | ●   | ●   |
| 리스크 |     |     |     |     | ●   | ●   |
| 법률  |     |     |     | ●   |     |     |
| ESG |     |     | ●   | ●   |     | ●   |

#### ④ (세부지표4<sup>자율항목</sup>) 이사회 교육

- 이사회 교육 실적은 대상기간을 설정하여 작성. 일반적으로 직전 회계연도(예 : 202X. 1.1 ~ 12.31.) 중 실시된 교육 현황이 기준
- 작성내용은 교육일시, 교육주체(기관), 교육주제(내용), 교육시간, 참여자 등을 포함. 국내 표준\*에서는 연 4회 이상 교육을 진행할 것을 권고

\* 한국ESG기준원 지배구조 부문 평가

- 교육주체는 ESG·전략·재무·리스크 등 기관 경영 전반에 필요한 다양한 내용들을 포함하는 것이 이상적
  - 업무현황 보고 등 내부 업무 추진에 관한 보고를 교육실적으로 대체하는 것은 지양

#### ■ 이사회 교육 주제 - 예시

| 구분      | 주제                                             |
|---------|------------------------------------------------|
| ESG     | 기후위기·탄소중립, 인권·공급망, 제조공정 혁신 사례, 환경·사회 규제 동향 등   |
| 리스크 관리  | 기후리스크 재무적 영향, 시나리오 분석, 공급망 리스크 대응 등            |
| 전략·지배구조 | ESG 커뮤니케이션 전략, 이사회의 역할과 책임, 내부통제 우수 및 위반 사례 등  |
| 기타      | 이해관계자와의 신뢰 구축 전략, 업계 신기술 동향, 회계기준 및 주요 이슈 해설 등 |

- 교육 주체는 자체 교육, 전문가 특강, 외부 교육기관 프로그램 등 다양한 형태를 활용한 교육 가능

#### ■ 이사회 교육 현황 작성양식 - 예시

| 일시           | 기관      | 주제                  | 시간 | 참여자      |
|--------------|---------|---------------------|----|----------|
| 202X. 2. 5.  | 한국xx연수원 | 국제회계기준(IFRS)의 이해    | 8H | 김XX, 이□□ |
| 202X. 4. 22. | 외부 초청강의 | 리스크 관리 및 컴플라이언스 중요성 | 2H | 김△△, 진◇◇ |

#### ㉠ 작성사례 : 【○○기관「2023 지배구조 연차보고서」 일부 인용】

이사회 구성원의 전문성 제고를 위하여 대내외 교육 프로그램 등 충분한 교육의 기회를 제공하고자 노력하고 있습니다.

| 교육일자                          | 교육주체    | 교육내용                  |
|-------------------------------|---------|-----------------------|
| 2023. 2. 15                   | 자체 교육   | 이사회 역할 및 사외이사의 권한과 의무 |
| 2023. 9.1.~11.10              | 외부 교육기관 | ESG리더십 과정             |
| 2023. 9. 15.<br>~ 2024. 1. 19 | 외부 교육기관 | 최고경영자 과정              |
| 2023. 11. 29                  | 자체 교육   | 기관 경영에 대한 주요 업무현황     |

| 지표명  | G-(3) 이사회 책임                                               |                                 |                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <span>알리오</span> 4, 10, 11, 28                             | <span>K-ESG</span> G-2-1, G-2-2 | <span>GRI</span> 2-16, 2-18, 2-19, 2-20, 2-21                                                                                                                                                                  |
| 세부지표 | <b>❶</b> 이사회 출석률<br><b>❷</b> 보완 및 반대 안건<br><b>❸</b> 이사회 평가 |                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 이사는 회사와의 관계에서 선량한 관리자의 주의의무를 부담함에 따라 이사회에 성실히 참석, 활발한 의견 개진이 필요. 이를 위해 이사들의 이사회 출석률 및 의견 개진 실적에 대한 점검 필요
- 이사회는 조직의 최고 의사결정기구로 전문적이며 객관적인 의사결정 수행을 위해서는 이사에 대한 정기적 평가 및 성과 보상체계, 보상 결과에 대한 공개가 필요

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 이사회 출석률

- 전체 이사회 평균 출석률 및 사내이사 평균 출석률

### ■ (세부지표2) 보완 및 반대 안건

- 전체 논의 안건 수, 반대/수정/보류 안건 수

### ■ (세부지표3) 이사회 평가

- 이사 평가체계 및 이사별 평가 결과 또는 이사회 평가 결과 제시

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「상법」 및 동법 시행령

- 법률 제542조의 4(주주총회 소집공고 등) ③항
- 시행령 31조(주주총회 소집공고) ④항 1호

#### ■ 「공공기관의 운영에 관한 법률」

- 제11조 (경영공시) ①항 9호
- 제16조 (정관의 기재사항) ①항 8호

#### ■ 「ESG 모범규준」(한국ESG기준원, 2023)

- 1.10 (이사의 보수정책)
- 1.11 (이사회 평가)
- 5.4 (이사회 운영)
- 5.5 (이사의 운영)

#### ■ 「기업지배구조원칙(Principle of Corporate Governance)」(G20 · OECD, 2023)

- V.E. (이사회 책임)
- V.E.4 (이사회 책임-이사회 평가)

#### ■ 「국제지배구조원칙(Global Governance Principles)」(ICGN\*, 2021)

\* 국제 기업지배구조 협의체(International Corporate Governance Networks)

- 3.3 (Evaluation)

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 이사회 출석률

※ [참고] 세부지표 1, 2는 이사회 회차별 이사들의 활동에 관한 사항으로 통합된 내용으로 공시 가능

- 직전 회계연도 이사회 회차별 평균 출석률에 대해 작성할 것, 가능할 시 이사 유형(사내/사외) 구분 및 해당 회차별 평균 출석률에 대해 추가 기재할 것
- 출석률은 ① 이사회 전체 출석률과 ② 사내/사외 이사별 평균 출석률 기술 권고. 국내 ESG 기준의 경우 이사회 전체 출석률 및 사내이사 평균 출석률이 95% 이상을 이상적으로 상정

#### ■ 이사회 출석률 관련 ESG기준 - 참고

| 구분          | 요구사항                                                          |
|-------------|---------------------------------------------------------------|
| 국민연금*       | 직전 임기 이사회 참석률 75% 미만인 경우 충실한 직무수행이 가능하지 않다고 판단                |
| K-ESG 가이드라인 | 이사회 구성원 평균 출석률이 95% 이상인 경우와 사내이사 평균 출석률이 95% 이상인 경우를 이상적으로 판단 |

\* 출처: 국민연금공단, 2020. “국민연금기금 투자기업 이사회 구성·운영 등에 관한 기준 안내”

- GRI(글로벌 지속가능경영 보고기준) 의거 이사들의 성실한 활동 여부 파악을 위해 최근 3년간 참석률 실적 추가 제시 권고 (전체 이사회 평균 및 사내/사외 이사별 평균 출석률 구분, 제시)

#### ■ 이사회 출석률(3개년선택사항) 작성 예시

| 구분          | 202X | 202X | 202X |
|-------------|------|------|------|
| 이사회 출석률 평균  | XX%  | XX%  | XX%  |
| 사내이사 출석률 평균 | XX%  | XXX% | XX%  |
| 사외이사 출석률 평균 | XX%  | XX%  | XX%  |

#### ② (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 보완 및 반대의견

- 직전 회계연도 이사회 회차별 안건 가결 여부, 찬성률에 대해 작성. 회의 일시 및 안건명 등 세부 내역 포함할 것
- 이사회 세부 활동(안건명, 가결 여부 등)은 DART(금융감독원 전자공시시스템)에 공시하는 사업보고서 내용 준용

#### ■ 이사회 세부 활동내역 및 출석률 작성 예시

| 회 차              | 안건명                   | 가결여부 | 출석률 | 찬성률  |
|------------------|-----------------------|------|-----|------|
| X회차<br>(2X.0.00) | 202X년 ○○공사 환경경영 계획(안) | 수정의결 | XX% | XX%  |
|                  | 202X년 중대성평가 결과        | 가결   | XX% | XXX% |

- 이사회 보완 및 반대 안건은 해당년도 이사회 의 개별 안건별 이사들의 평균 찬성률을 기술 권고
  - 국내 ESG 기준상 수정 / 반대 의견 비율은 5% 이상을 이상적으로 판단

| 구분          | 요구사항                                                   |
|-------------|--------------------------------------------------------|
| K-ESG 가이드라인 | 수정/반대 의견 1건 이상 권장, 수정/반대 의견이 개선된 안건 비율 5% 이상을 이상적으로 판단 |

- GRI(글로벌 지속가능경영 보고기준) 의거 이사회 내 다양한 의견 개선 파악을 위해 최근 3년간 논의 안건 수 및 찬성/반대 안건 수 추가 제시 권고

#### ■ 이사회 논의안건 찬성/반대 수(3개년<sup>선택사항</sup>) 작성 예시

| 구분           | 202X | 202X | 202X |
|--------------|------|------|------|
| 논의된 안건(접수) 수 | XX   | XX   | XX   |
| 찬성           | XX   | XX   | XX   |
| 반대/수정/보류     | X    | X    | X    |

#### ㉠ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

##### □ 전년도 이사회 세부 활동 실적 및 출석률

| 회차           | 의안 제목                                        | 가결여부 | 참석률  | 찬성률  |
|--------------|----------------------------------------------|------|------|------|
| 제1차(23.1.19) | 사외이사 후보자 추천을 위한 임원추천<br>위원회 구성 및 후보자 심사기준(안) | 가결   | 93%  | 100% |
|              | 2023년 안전경영 책임계획(안)                           | 가결   |      | 100% |
| 제4차(23.3.24) | ○○ 공사 연구소기업설립(안)                             | 가결   | 93%  | 95%  |
|              | (주) ○△기업 해산 추진(안)                            | 가결   |      | 100% |
| 제5차(23.4.21) | 임시주주총회 소집을 위한 주주명부 폐쇄(안)                     | 가결   | 100% | 100% |
|              | 연봉 및 복리후생관리규정개정(안)                           | 보류   |      | -    |

□ 최근 3개년 이사회 출석률 및 사내이사 평균 출석률

| 구분          | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------|------|------|------|
| 이사회 출석률 평균  | 97%  | 97%  | 95%  |
| 사내이사 출석률 평균 | 98%  | 97%  | 95%  |
| 사외이사 출석률 평균 | 96%  | 97%  | 96%  |

㉓ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

□ 최근 3개년 이사회 논의 안건 및 찬성/반대 수

| 구분           | 2021 | 2022 | 2023 |
|--------------|------|------|------|
| 논의된 안건(접수) 수 | 48   | 45   | 53   |
| 의결           | 47   | 45   | 49   |
| 반대/수정/보류     | 1    | 0    | 4    |

③ (세부지표<sup>3</sup>자율항목) 이사회 평가

- 이사회 의 객관적인 운영을 위해 이사회 전체에 대한 평가(사외이사의 이사회 평가)를 시행하거나 이사 유형별 평가체계 및 개별 이사의 성과평가 결과 등\*을 공개 권장  
\* 이사별 평가 : 임원 보수(기본급, 성과급), CEO-임직원 보수(중간값, 평균값) 비율 등
- 직전 회계연도를 기준으로 보고 및 ①이사회 평가 시행 배경 및 방법 또는 ②이사유형별 평가체계, 개별 평가 결과 중 택하여 기술 권고
- 이사회 전체에 대한 평가 시행 시 평가의 독립성을 확보하기 위하여 사외이사로 구성된 평가체계 운영, 공개 권장

【 이사회 평가 - 예시 ① 이사회 전체 평가 】

- 작성 내용 : 평가 시행 주체, 시기 및 결과
- 평가 항목 : ① 이사회의 역할과 책임, ② 이사회의 구조, ③ 이사회의 운영 관련 평가(총 5점 만점 기준)  
- 세부 평가항목 예시

| 구분     | 항목                                    |
|--------|---------------------------------------|
| 역할과 책임 | ①공정·성실한 직무 수행 여부, ②기업-이사회간 연계성 등      |
| 구조     | ①규모의 적정성, ②이사들의 자격여부, ③사외이사 비율 및 역할 등 |
| 운영     | ①정기 개최여부, ②이사들의 참석률, ③이사회 활동 공시 등     |

※ 이사회 전체 평가 시행 시 참고자료: 삼일 회계법인 ‘효과적인 이사회 평가’ 또는 한국기업지배구조개선센터의 ‘이사회평가 가이드라인(2007)’ 참고

### ㉔ 작성사례 : 【○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용】

○○기관은 이사회 및 이사회 내 각 위원회가 법령·내규에서 요구하는 역할과 책임을 적정하게 수행하는지를 정기적으로 검토하여, ○○기관의 주요 의사결정기구 및 경영진의 견제 기구로서 제대로 자리매김할 수 있도록 매년 이사회 평가를 하고 있습니다. 평가 부문은 구성, 역할과 책임, 운영 3가지 부문으로, 평가항목은 이사회 14개, 위원회별 각 5개로 구성되어 있습니다. 평가는 이사회 및 각 위원회 구성원을 대상으로 무기명 서면조사로 이뤄지고, 점수는 5점 만점 기준으로 항목별 차등 배점하고 있습니다.

□ '23년 이사회 총 평가 결과: 총점 5점 중 4.99점

□ 평가 항목

| 구분     | 항목                                                                                                                |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 역할과 책임 | 은행과 주주 이익을 반영한 의사결정, 경영목표·경영전략 공유 및 토의, 중요사항 의결 및 주요 업무현황 등에 관한 보고, 경영진 자문·감독 기능 수행, 의사결정에 은행의 윤리적 의무·사회적 책임사항 반영 |
| 구조     | 규모의 적정성, 구성의 적절성, 토론을 통한 회의 운영, 발언 및 토론의 공평한 기회                                                                   |
| 운영     | 개최의 적정성, 참여도, 자료 제공의 적시성, 자료의 충실성, 이사에 대한 교육                                                                      |

## 【 이사회 평가 - 예시 ② 이사별 평가 체계 】

- 작성 내용 : 이사유형별(사내/사외이사, CEO 등) 평가체계 및 근거, 직전회계연도 평가 결과 (기본급 및 보수 등)

- 세부 작성 내용 예시

○○ 공사 사장은 '○○○○' 법령에 의거, 계약을 체결 및 연간 ○○평가단으로부터 실적을 점검, 평가 받고 있음.  
 사내이사는 '○○○○' 지침에 의거, 성과평가 및 해당 평가가 연봉 및 성과급에 반영되며 사외이사 또한 '○○○○' 지침에 의거, 성과평가 및 해당 평가가 연봉 및 성과급에 반영  
 2X년도 CEO 기본급 : 000만원 / 성과급: 000만원  
 2X년도 사외이사 ○○○의 기본급 000만원 / 성과급 000만원 등

※ 단, 해당 평가결과 내용이 보수체계 등 타 지표와 중복될 시 작성 불요

## ▷ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

□ 최근 3개년 CEO 보수 및 임직원 보수(중앙값, 평균값)>

(단위: 백만원)

| 구분                         | 2021 | 2022 | 2023 |
|----------------------------|------|------|------|
| CEO 보수(기본급)                | 160  | 161  | 163  |
| 임직원 보수(중앙값, 기본급)           | 73   | 72   | 71   |
| 임직원 보수(평균값, 기본급)           | 84   | 83   | 82   |
| 임직원 보수 중앙값 대비 CEO 보수비율 (%) | 219  | 225  | 229  |
| 임직원 보수 중앙값 대비 CEO 보수비율 (%) | 189  | 194  | 198  |

| 지표명  | G-(4) 이사회 산하 위원회                                                                |                                      |                                                                                                                                                                                                                |
|------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 2, 17-1, 28-2                                      | <input type="checkbox"/> K-ESG G-2-3 | <input type="checkbox"/> GRI 2-9, 2-14, 2-15, 2-22                                                                                                                                                             |
| 세부지표 | <b>①</b> 운영규정 제정<br><b>②</b> 특정이사의 위원회 중임여부·사외이사 과반수 구성<br><b>③</b> 개최횟수 및 상정안건 |                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 이사회는 이사회 내부에 분야별 전문가 회의체인 산하 위원회를 설치하여 전문적이고 신속한 의사결정 진행이 가능함. 또한 상법 등에 따라 자산총액 2조원 이상 상장회사의 경우 사외이사 후보추천위원회, 감사위원회 등을 의무적으로 설치·운영 필요.
- 이사회 산하 소위원회 운영 활동 공개를 통해 해당 회사가 중점적으로 관리하고자 하는 이슈와 관리 체계에 대해 점검 가능. 특히 지속가능경영 관련 ESG 위원회 등 운영 활동과 내역에 대한 공개를 통해 공공기관의 ESG 경영 노력에 대해 확인 필요

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 운영규정 제정

- 이사회 산하 소위원회별 운영규정 제정 유/무 및 원문공개

### ■ (세부지표2) 특정이사의 위원회 중임여부·사외이사 과반수 구성

- 이사회 산하 소위원회 위원 구성 현황, 사외이사의 중임 유무 및 과반수 구성 여부

### ■ (세부지표3) 개최횟수 및 상정안건

- 이사회 산하 소위원회 운영 실적 및 상정안건 내역  
(ESG 위원회 또는 리스크 관리 위원회 운영 유/무, 연간 진행횟수 및 상정안건 내역 중점 기재 권고)

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「상법」

- 제393조의 2(이사회 내 위원회)
- 제542조의 8(사외이사의 선임) ①항, ④항
- 제542조의 10(상근감사) ①항
- 제542조의 11(감사위원회)

#### ■ 「공공기관의 운영에 관한 법률」

- 제20조(위원회)

#### ■ 「금융회사 지배구조에 관한 법률」

- 제16조(이사회내 위원회의 설치 및 구성)

#### ■ 「ESG 모범규준」(한국ESG기준원, 2023)

- 1.5 (이사의 역할과 책임)

#### ■ 「기업지배구조원칙(Principle of Corporate Governance)」(G20 · OECD, 2023)

- V.E.2. (이사회 내 전문위원회)

#### ■ 「국제지배구조원칙(Global Governance Principles)」(ICGN\*, 2021)

\* 국제 기업지배구조 협의체(International Corporate Governance Networks)

- 1.7 (Committees)

## 4 주요 기재사항

### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 운영규정 제정

- 이사회 산하 소위원회 운영 규정 제정 유무 및 해당 규정에 소위원회 목적 또는 역할을 기재 및 이사회 운영 규정의 주요 구성사항인 '이사의 구성 / 소집 / 의결 / 결의사항'을 포함여부 확인
- ※ ESG 위원회 운영기관의 경우 해당 운영 규정의 일부 발췌 제시 및 이외 소위원회들의 경우 ALIO에 위원회 운영 규정 전문 공개 권고

### ■ 소위원회 운영규정 작성 예시

- 작성 내용 : 소위원회 운영 여부 및 관련 규정 제정 여부, ESG 경영 유관위원회 운영 시 해당 위원회 운영 규정 일부 발췌 제시

○○ 공사는 이사회 산하 총 0개의 위원회(XX위원회, AA위원회, ESG 위원회)를 운영하고 있으며, 각 위원회별 규정을 제정, 운영 중에 있음. ESG위원회 운영 규정의 주요 내용은 아래와 같음

#### ■ ○○ 공사 ESG 위원회 운영규정 일부 발췌 ■

1. (목적) 이 규정은 이사회 규정 제 X조에 의한 ESG위원회(이하 “위원회”라 한다)의 구성 및 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
2. (역할) 위원회는 기업의 ESG경영 전략의 방향성을 점검하고, 이에 대한 성과를 관리, 감독하는 역할을 수행한다.
3. (위원회의 구성) ESG 위원회는 비상임이사 X인으로 구성한다.
4. (소집) ① 위원회는 위원장이 매분기 X회 소집하는 것을 원칙으로 하되, 필요한 경우 위원장이 개최 시기를 조정할 수 있다. 다만, 위원장 또는 위원 X인 이상의 요청이 있을 때에는 수시로 소집할 수 있다.  
② 위원회의 소집은 회의의 일시, 장소 및 목적사항을 명시하여 회의 XX일전까지 구성원에게 통지한다. 다만, 보고·토의를 요하지 아니하거나 긴급을 요하는 사항 또는 모든 구성원의 동의를 있을 때에는 그러하지 아니한다..
5. (의결) ① 위원회는 구성원 과반수의 출석으로 개최하고 구성원 과반수의 찬성으로 의결한다. 다만, 보고·토의를 요하지 아니하거나 긴급을 요하는 사항 등은 서면결의에 의할 수 있다.  
② 의결사항은 ESG전략 및 ○○공사와 관련한 주요 추진 계획 및 현안 등이 있다.  
③ 보고사항은 ESG전략 주요 추진실적, 리스트 대응 현황 등이 있다.

관련하여 ○○ 공사의 소위원회별 규정들은 ALIO를 통해 전문 공개 중에 있음.  
(ALIO- 운영 및 규정 현황 - 규정 전문 클릭)

㉔ 작성사례 : 【 ○○공사 「ESG 위원회 운영규정」 일부 인용 】

**제1조(목적)** 이 규정은 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance) 부문에 대한 전략적이고 체계적인 관리를 위한 ○○ 공사(이하 “공사”라 한다) ESG위원회 (이하 “위원회”라 한다)의 구성 및 효율적인 운영에 관하여 필요한 사항을 정함을 목적으로 한다

… (중략) …

**제3조(임무)** ① 위원회가 심의할 의결사항은 다음 각 호와 같다.

1. 이사회 의결을 요하는 사항 중 ESG와 관련된 주요 안건의 사전 검토
  2. 상임이사 또는 비상임이사가 필요하다고 인정하여 요청 한 ESG경영과 관련된 주요 추진계획 등 경영현안
  3. 기타 이사회 및 위원회가 필요하다고 인정한 사항
- ② 위원회가 검토할 보고사항은 다음 각 호와 같다.
1. ESG 경영과 관련된 전략 및 주요 추진계획의 이행실적
  2. ESG 관련 중대리스크의 발생 및 대응과 관련된 사항

㉕ 작성사례 : 【 ○○공사 「ESG 위원회 운영규정」 일부 인용 】

… (중략) …

- ③ 위원회는 공사의 ESG 경영전략 및 ESG 경영전략 이행을 위한 관련 사업계획에 대한 자문을 제공한다.
- ④ 위원회는 주주 등 대외 이해관계자 대상 소통 지원 활동을 수행한다.

**제4조(위원회의 구성)** ① 위원회는 비상임이사인 위원 3인과 ○○담당 상임이사 1인으로 구성한다.

- ② 위원장 및 위원의 임기는 이사로서의 임기가 만료되는 때까지로 한다.

… (중략) …

**제9조(소집 및 통지)** ① 위원회는 위원장이 소집한다.

- ② 각 위원은 위원장에게 의안과 그 사유를 밝혀 위원회 소집을 요청할 수 있다.
- ③ 위원장은 회의 개최일 7일 전까지 각 위원에게 소집을 통지하여야 한다. 다만, 위원 전원의 동의를 있는 때에는 별도의 소집절차 없이 회의를 열 수 있다.

**제10조(위원회의 결의방법과 절차)** ① 위원회의 결의는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 한다.

- ② 위원회는 위원의 전부 또는 일부가 직접 회의에 참석하지 아니하고 모든 위원이 음성을 동시에 송수신하는 원격 통신수단에 의하여 결의에 참가하는 것을 허용할 수 있다.

이 경우 당해 위원은 위원회에 직접 출석한 것으로 본다.

③ 위원회의 안건과 특별한 이해관계가 있는 위원은 그 안건의 결의에 참여할 수 없다. 이 경우 결의에 참여하지 못하는 위원은 제1항의 규정에 따른 재적위원 수에 포함되지 아니한다.

④ 위원회에 부의할 사항은 안건을 작성하여 위원회 개최

## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 특정이사의 위원회 중임여부·사외이사 과반수 구성

- 직전회계연도 기준으로 이사회 내 소위원회의 구성 현황, 구성원에 대해 기술할 것. 이사회 내 소위원회 조직도 및 소위원회 내 구성원별 약력 기재 권장  
(ESG위원회와 같이 법적 근거없이 기관에서 독자적으로 설립한 위원회의 경우, 설립 시기 및 목적에 대한 부연 설명 권고)
- 국내 ESG 기준상 사외이사의 소위원회에 과도한 중복 소속은 지양하고, 필요시 2개 이하 소위원회에 소속 운영하도록 권고.

### ■ 이사회 산하 소위원회 구성 관련 ESG기준 - 참고

| 구분          | 요구사항                                                                                       |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 한국 ESG 기준원  | 사외이사가 이사회 활동에 충분한 노력과 시간을 할애할 수 있도록 3개를 초과하는 위원회에 소속되는 것을 지양 권고                            |
| K-ESG 가이드라인 | 특정 이사 중임 배제 : 이사회 구성원 중 특정 이사가 모든 위원회에 포함되어 있을 경우, 해당 이사는 전문성이 없거나, 거수기 역할을 한다는 반증이 될 수 있음 |

### ■ 이사회 산하 소위원회 - 예시

#### 1. 이사회 산하 소위원회 운영현황

- 기재사항 : 이사회 내 전체 소위원회 수 및 명칭  
(ESG 경영 관련 소위원회 운영 시 해당 위원회 설립 연혁, 특징 추가 기술)

#### 2. 이사회 내 소위원회 구성 현황

| 유형   | 감사위원회            | ESG위원회  |
|------|------------------|---------|
| 구성개요 | 사내이사 X명, 사외이사 X명 | 사외이사 X명 |

| 유형      | 감사위원회                                       | ESG위원회                                      |
|---------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 세부구성 현황 | (이사 유형 및 성명 기재)<br>사내이사 ○ ○ ○<br>사외이사 ○ ○ ○ | (이사 유형 및 성명 기재)<br>사내이사 ○ ○ ○<br>사외이사 ○ ○ ○ |
| 관련 규정   | 정관 X 조 의거 운영,<br>감사위원회 운영규정                 | 정관 X조 0X항 의거 운영,<br>ESG 위원회 운영규정            |

※ 각 소위원회 내 사외이사/사내이사 간 중임 지양

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

○○ 공사는 이사회 의사결정 기능을 강화하고 합리적인 의사결정을 지원하기 위해 ESG 위원회, 임원추천위원회, 감사위원회 등 3개의 전문위원회를 운영하고 있습니다. ○○ 공사는 2020년 공기업 최초로 ESG 위원회를 설치하고, ESG 관련 안건의 사전 심의와 지속가능경영 전반의 방향성과 성과를 관리·감독하고 있습니다.

| 감사위원회                                       | ESG 위원회                                | 임원추천위원회                                  |
|---------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|
| 관련규정: 정관 제41조의2                             | 정관 제41조 4항                             | 정관 제28조의 2                               |
| 상임감사위원 : 1명<br>비상임감사위원 2명(사외이사)<br>간사: 감사실장 | 위원정수 : 사외이사 3명,<br>사내이사 1명<br>간사: 기획처장 | 위원정수 : 5~15인 이내<br>사외이사+외부위원<br>간사: 기획처장 |

### ㉠ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

#### □ 감사위원회 구성 내역

| 성명  | 사외이사 여부 | 재무/회계전문가 여부 | 전문가 유형           | 관련 경력                                     |
|-----|---------|-------------|------------------|-------------------------------------------|
| 김○○ | ○       | ○           | 공인회계사            | '06.01~21.6. ○○ 회계법인<br>'21.7~ 현재 ○X 회계법인 |
| 김○X | ○       | ○           | 회계/재무분야<br>학위 보유 | 05.5~21.2 A 대학교 경영대학<br>회계과 교수            |

### ③ (세부지표3<sup>자율항목</sup>) 개최횟수 및 상정안건

- 직전 회계연도를 기준으로 이사회 산하 소위원회의 개최 횟수 및 의결/보고 안건 수 제시 권고
  - \* 단, 지속가능경영 활동에 대한 보고 강화를 위해 ESG 관련 위원회 활동은 GRI 보고기준 의거 3개년 활동실적 (의결/보고 건수) 및 전년도 의결, 보고 안건명에 대해 상세 보고 권장
- 국내 ESG 기준상 이사회 산하 소위원회의 효과적인 의사결정 기능 수행을 위해 연 3회 이상, 심의 및 의결 기능 수행 권장

#### ■ 이사회 산하 소위원회 활동 관련 ESG기준 - 참고

| 구분          | 요구사항                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| K-ESG 가이드라인 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연간 3회 이상 개최 : 이사회가 산하 위원회를 두는 것은 다수의 안건을 모든 이사가 검토 하는데 따른 비효율성 때문임. 위원회가 다루는 안건이 적을 경우, 위원회 설치 / 운영이 필요한지 재검토 필요</li> <li>- 안건 심의 및 의결 : 위원회는 전문적인 의사결정 사항을 이사회로부터 위임받아 논의하는 것을 주된 목적으로 함. 따라서 단순히 안건을 보고받는 것을 넘어, 심의 / 의결 역할을 수행 하는 것이 필요</li> </ul> |

#### ■ 이사회 산하 소위원회 개최횟수 및 상정안건 - 예시

- 작성 내용 : ESG 위원회 운영 현황(구성, 전년도 활동 및 3개년 심의 실적 기재)

##### 1. ○○ 공사 ESG 위원회 구성 : 사내이사 X명, 사외이사 X 명 (202X년도 설립)

| 성 명 | 유형    | 직 책    | 성 별 | 약 력                                  |
|-----|-------|--------|-----|--------------------------------------|
| ○○○ | 사내/사외 | 위원장/위원 | 남/여 | 現) 소속, 직책 기재<br>前) 소속, 직책 기재 (최대 3개) |
| ○○○ | 사내/사외 | 위원장/위원 | 남/여 | 現) 소속, 직책 기재<br>前) 소속, 직책 기재 (최대 3개) |
| ○○○ | 사내/사외 | 위원장/위원 | 남/여 | 現) 소속, 직책 기재<br>前) 소속, 직책 기재 (최대 3개) |

##### 2. 2X년도 세부활동 내역

| 회 차 | 일 시       | 안 건 명                  | 유형    | 결 과        |
|-----|-----------|------------------------|-------|------------|
| X차  | '2X.X.XX. | '2X년 ○○경영 추진계획         | 의결/보고 | 가결/수정의결/보류 |
|     |           | '2X년 ESG 동향 및 활동 성과 보고 | 의결/보고 | 접수/보류      |

## 3. 최근 3개년 ESG위원회 운영실적

| 구 분  | 202X | 202X | 202X |
|------|------|------|------|
| 개최횟수 | X    | X    | X    |
| 의결안건 | X    | X    | X    |
| 보고안건 | X    | X    | X    |

**㉢ 작성사례 : 【 ○○공사 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】**

○○ 공사는 이사회 산하에 ESG 위원회를 신설(2020.12)하여 ESG 관련 주요 경영현안을 심의하고, 지속가능경영 전반의 방향성 점검과 이에 대한 성과와 문제점을 관리·감독하고 있습니다. 나아가, 환경·법률·홍보·행정·ESG 분야의 전문성을 보유한 외부전문가 5인과 사내 전문가 1인으로 구성된 ESG 자문위원회를 운영하여 ESG 위원회를 지원하고 있습니다. 최근에는 ESG 위원회의 내실화를 위해 기존 위원(사외이사 3인)에 산업에 대한 이해도가 높은 사내이사 1인을 추가 선임(2023) 하였습니다.

| 성명    | 이사유형 | 직책  | 성별 | 약력                                                         |
|-------|------|-----|----|------------------------------------------------------------|
| 김 ○ ○ | 사외   | 위원장 | 남  | 現) ○○대 ○○ 학과 교수<br>○○ 대 ○○○원 원장<br>前) ○○부 준정부기관<br>경영평가 단장 |
| 강 ○ ○ | 사외   | 위원  | 남  | 現) ○○법인 변호사<br>前) ○○대 법대 및 법학전문 대학원 겸임 교수<br>○○ 고등법원 판사    |
| 김 ○ X | 사외   | 위원  | 남  | 前) ○○시 의회 6대 의장<br>○○시의회 4-5대 위원                           |
| 오 ○ ○ | 사내   | 위 원 | 남  | 現) ○○공사 기획본부장<br>前) ○○ 처장<br>○○○ 지역 본부장                    |

| 구분                | 안전명                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------|
| '23년 ESG 위원회 주요안건 | 2023년 지속가능경영보고서 발간계획<br>2023년 전사환경경영추진계획<br>ESG위원회 운영규정 개정(안) … (후략) … |

## □ 최근 3개년 ESG 위원회 운영실적

| 구분         | 2021 | 2022 | 2023 |
|------------|------|------|------|
| 개최횟수       | 4    | 3    | 4    |
| 총 구성인원수    | 3    | 3    | 4    |
| 위원중 사외이사 수 | 3    | 3    | 3    |

| 지표명  | G-(5) 임원 보수체계                                 |                                      |                                                                                                                                          |
|------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 1, 2, 10         | <input type="checkbox"/> K-ESG G-2-3 | <input type="checkbox"/> GRI 2-19, 2-20, 2-21                                                                                            |
| 세부지표 | <b>①</b> 경영진 보수내역<br><b>②</b> 보수위원회 운영 등 보수체계 |                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관은 상급부서 지침이나 내부 규정 등에 따라 경영진(기관장, 상임이사, 상임감사, 사외이사 등) 보상(기본급 및 성과급)과 관련한 계획을 수립하고, 경영진 성과에 대한 적절한 평가를 통해 경영진 보수를 결정함
- 공공기관은 운영의 투명성을 높이고, 경영진이 국민에 대한 책임감을 가지고 기관을 운영하도록 경영진의 보수내역을 공개할 필요가 있음
- 또한, 공공기관은 경영진의 보수를 독립적으로 평가하고, 보수내역의 적정성 및 법규 준수 등의 점검과 관련한 내부 위원회(보수위원회 등)를 운영하여야 하며, 해당 위원회의 운영 현황(전년도 개최 여부, 구성 위원, 개최 횟수, 의안 등)도 공개하여야 함

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 경영진 보수내역

- 기관장, 상임감사, 상임이사 등 경영진의 보수내역을 공개

### ■ (세부지표2) 보수위원회 운영 등 보수체계

- 보수위원회 운영 여부, 전년도 개최 여부, 구성 위원, 개최 횟수 및 의안 등을 공개

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「공기업·준정부기관 임원 보수지침」

- 제7조 (공기업 기관장의 경영평가 성과급) ①항
- 제12조 (준정부기관 기관장의 경영평가 성과급) ①항

#### ■ 「공공기관의 혁신에 관한 지침」

- 제5조 (보수) ①, ②항

#### ■ 「기업지배구조원칙(Principle of Corporate Governance)」 (G20 · OECD, 2023)

- II.C.5. (이사회와 주요 경영진 보수 공개)

#### ■ 「공공기관의 운영에 관한 법률」

- 제33조 (임원의 보수기준) ①, ②항

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표<sup>1</sup> 필수항목) 경영진 보수내역

- 기관별로 전년도에 지급한 경영진(기관장, 상임감사, 상임이사 등)의 보수내역을 공개하여야 하며 공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)을 통해 공시한 보수내역 수준의 정보를 제시
- 비상임이사(사외이사)도 경영진 견제의 중요한 기능을 수행하고 있는바, 비상임이사(사외이사)의 보수내역도 공개할 필요(상장 공공기관은 사외이사를 선임하고 있으나, 비상장 공공기관은 주로 비상임이사를 선임)

㉠ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용 】

□ 경영진(임원) 보수 내역 - 예시

(단위: 천원)

| 구분           | 기관장     | 상임감사    | 상임이사(평균) |
|--------------|---------|---------|----------|
| 기본급          | 150,000 | 142,500 | 135,000  |
| 성과상여금        | 100,000 | 95,000  | 90,000   |
| 합계           | 250,000 | 237,500 | 225,000  |
| 기관장 대비 보수 비율 | 100%    | 95%     | 90%      |
| 비고           | 연봉제     | 연봉제     | 연봉제      |

※ 본문에는 직전 연도 임원별 보수를 공개하고, 색인에 최근 5개년 보수를 공개

㉡ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용(계속) 】

□ 비상임이사(사외이사) 보수 내역 - 예시

(단위: 천원)

| 구분     | 비상임이사 보수 내역 |
|--------|-------------|
| 정액     | 20,000      |
| 회의참석수당 | 10,000      |
| 합계     | 30,000      |
| 비고     | 연봉제         |

※ 본문에는 직전 연도 비상임이사 보수를 공개하고, 색인에 최근 5개년 보수를 공개

- 단순한 경영진 보수금액 공개를 넘어, 공공기관 내부의 보수 격차와 경영진 보상체계의 적정성을 심도 있게 파악하기 위해 기관장의 총 보상 비율과 경영진의 성과급 추이를 추가로 공개

### ㉓ 【○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용】

#### □ 임직원 대비 기관장 연간 총 보상 비율 - 예시

(단위: 천원)

| 기관장 보수금액 | 임직원 보수     |         | 비율    |
|----------|------------|---------|-------|
|          | 구분         | 금액      |       |
| 250,000  | 임직원 보수 중앙값 | 100,000 | 2.50배 |
|          | 임직원 보수 평균값 | 100,700 | 2.48배 |

※ 본문에는 직전 연도 보상 비율을 공개하고, 색인에 최근 5개년 보상 비율을 공개

#### □ ○○기관 경영진 성과급 추이 - 예시

(단위: 천원)

| 연도       | 20XX년  | 20XX년  | 20XX년  | 20XX년  | 20XX년   |
|----------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 기관장      | 85,000 | 87,000 | 88,000 | 93,000 | 100,000 |
| 상임감사     | 83,000 | 85,000 | 87,000 | 90,000 | 95,000  |
| 상임이사(평균) | 80,000 | 83,000 | 85,000 | 88,000 | 90,000  |

### ㉔ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 보수위원회 운영 등 보수체계

- 별도의 보수위원회를 운영하고 있는 기관은 위원회 설립과 관련한 근거 법령 및 설립시기 등을 제시하고, 운영 중인 위원회의 구성, 위원회 활동 내용, 의사결정 과정 등을 작성(예시1)

### ㉓ 작성사례 : 【○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용(예시1)】

○○기관은 경영진으로부터 독립적으로 연차 보수 평가를 하여, 보수체계의 적정성 여부 및 법규 준수 여부를 점검하고자 보수위원회를 운영하고 있습니다. ○○기관의 보수위원회는 20XX년에 이사회 산하의 별도 위원회로 설립되었으며, 기관장, 상임감사, 상임이사 및 비상임이사(또는 사외이사)의 보상수준을 결정하는 역할을 담당하고 있습니다.

보수위원회는 경영진 보상이라는 목적을 충실히 달성할 수 있도록 위원회의 구성과 운영에 있어서 독립성과 투명성을 확보해야 합니다. 따라서, 피평가자인 경영진으로부터 독립적인 사외이사로 전원 구성되는 것이 바람직하며, 연 2회 이상 개최하는 것이 바람직한 것으로 여겨지고 있습니다. ○○기관도 총 X인의 사외이사로 구성된 보수위원회를 운영하고 있으며, 20XX년 기준 총 4회의 보수위원회를 개최하였습니다.

□ 보수위원회 운영 현황 - 예시

| 구분          | 내용                                                                                                                                                                           |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 구성 위원       | - X명의 사외이사로 구성                                                                                                                                                               |
| 직전 연도 개최 횟수 | - 총 X회                                                                                                                                                                       |
| 직전 연도 처리 의안 | - 1차 보수위원회: X건<br><div> <div></div> <div>대표 안건: 20XX년 상임임원 연봉/성과급 지급(안)</div> </div> - 2차 보수위원회: X건<br><div> <div></div> <div>대표 안건: 20XX년 상임임원 연봉/성과급 체계 개편(안)</div> </div> |

- 보수위원회를 운영하지 않은 기관은 「공기업·준정부기관 임원 보수지침」이나 내부 규정 등 별도 보수 체계를 제시하고, 내외부 규정에서 정하는 경영진에 대한 기본연봉과 경영평가성과급 부여 기준 등에 대한 사항을 작성(예시2)

☞ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용(예시2) 】

○○기관은 「공기업·준정부기관 임원 보수지침」에 따라 경영진의 보수에 관한 사항을 정하기 위해 별도의 임원 보수규정을 두고 있습니다. ○○기관은 임원보수규정이 정부 지침이나 변화하는 기업의 환경을 최대한 반영 하도록 주기적으로 재검토하고 있으며, 현재 20XX년 X월 X일 기준의 임원보수규정을 운영하고 있습니다.

구체적으로 ○○기관은 「공기업·준정부기관 임원 보수지침」 및 자체 「임원보수규정」에 따라 임원의 보수를 '기본연봉'과 '경영평가성과급'으로 구분하고 있으며, 특히, '경영평가성과급'은 기재부에서 실시하는 '공공기관 경영실적평가' 결과와 연계해 연 1회 지급하고 있습니다.

| 지표명  | G-(6) 내부통제 점검                                                                                        |                                 |                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <span>알리오</span> 28, 30                                                                              | <span>K-ESG</span> G-5-1, G-5-2 | <span>GRI</span> 2-15, 2-23, G-24<br>2-25, 2-26                                                                                                                                                                |
| 세부지표 | <b>①</b> 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등) 체계<br><b>②</b> 공공기관 청렴도 평가 결과<br><b>③</b> 이사회, 기관장 등 의사결정기구의 내부통제 관련 역할 |                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관은 국민의 세금으로 운영되는 기관으로 업무처리 과정에서 예산 집행 및 인허가 권한을 가지므로 부패와 비리에 취약할 수 있으며, 공공기관의 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등)는 이러한 잠재적인 위험 및 부정행위를 예방하기 위해 중요한 역할을 담당함
- 공공기관이 내부통제 노력을 외부에 공개하는 것은 투명성을 높이고 이해관계자들의 신뢰를 얻는 데 매우 중요함에 따라, 각 기관의 특성과 규모에 따라 운영 중인 내부통제 제도를 선별하여 공개할 필요
- 국가 반부패 총괄기관인 국민권익위원회는 매년 공공기관 청렴도 평가를 실시하고 그 결과를 공개하고 있으며, 청렴도 평가는 기관의 내부통제 결과를 간접적으로 보여주는 중요한 지표임에 따라 적극적인 공개가 필요
- 이사회와 기관장 등의 의사결정기구는 내부통제에 대한 최종적인 책임을 지며 내부통제 체계의 구축과 운영에 관한 기본 방침을 결정함에 따라, 기관 내부통제 운영의 신뢰성을 높이기 위해 이사회와 기관장 등 의사결정기구의 내부통제 관련 역할을 공개할 필요

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등) 체계

- 기관의 내부통제 거버넌스 소개, 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등) 관련 관리시스템 및 다양한 제도를 공개

### ■ (세부지표2) 공공기관 청렴도 평가 결과

- 국민권익위원회 공공기관 청렴도 평가 결과를 공개

■ (세부지표3) 이사회, 기관장 등 의사결정기구의 내부통제 관련 역할

- 이사회와 기관장 등 의사결정기구가 기관 내부통제 역량 강화를 위해 수행한 내부통제 관련 역할을 작성

### 3 작성 근거 및 법령

■ 「공공기관의 운영에 관한 법률」

- 제11조(경영공시) ①항
- 제17조(이사회의 설치와 기능) ①항

■ 「공공감사에 관한 법률」

- 제1조(목적)

■ 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」

- 제3조(공공기관의 책무) ①, ②항
- 제5조(부정청탁의 금지) ①항
- 제8조(금품등의 수수 금지) ①, ②항

■ 「공직자의 이해충돌 방지법」

- 제3조(국가 등의 책무) ②항

■ 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」

- 제27조의3(조사·평가결과의 공개) ①, ②항

### 4 주요 기재사항

① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등) 체계

- 기관이 내부통제의 필요성을 인식하고 기관 자체 내부통제 체계(윤리경영 및 부패방지 등)를 구축하고 발전시켜온 과정에 대해서 언급

- 기관이 운영 중인 이사회 산하의 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등) 거버넌스(준법감시인, 리스크관리 위원회, 내부통제위원회 등)에 대해 작성하고, 필요시 해당 거버넌스와 관련된 조직도를 제시

#### ☞ 작성사례 : 【○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용】

○○기관은 20XX년 X월 기관장 이하 전임직원이 참여한 ‘준법 선언식’을 통해 기관 자체 내부통제 체계 도입을 공식화하였습니다. 이후, 주무 부서인 리스크준법부 주관하에 지난 20XX년 XX월 자체 「내부통제규정」과 「내부통제 및 준법감시 운영기준」을 제정하였으며, 전 임직원은 해당 규정 및 기준을 바탕으로 기관의 경영을 건전하게 하며, 고객 및 이해관계자 등을 보호하기 위해 최선을 다하고 있습니다.

○○기관이 운영하는 이사회 직속의 내부통제위원회는 이러한 기관의 내부통제 체계가 효과적으로 작동하도록 감독하고 개선하는 역할을 수행합니다. ○○기관은 20XX년부터 내부통제위원회를 구성 및 운영중으로 내부통제 위원회의 지휘를 받는 준법감시인이 법규 준수 및 내부통제체계를 총괄하고 감독하는 역할을 담당하고 있습니다.

#### □ 내부통제(윤리경영 및 부패방지) 거버넌스



- 이사회 산하의 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등)를 총괄하는 별도 위원회(준법감시위원회, 리스크관리 위원회, 내부통제위원회 등)의 구성 현황 및 기관이 추진한 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등) 활동을 보다 구체적으로 작성

☞ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용 】

○○기관의 내부통제위원회는 위원장인 전무이사를 포함한 사내 위원 3인, 사외 위원 3인 등 총 6인의 위원으로 구성되어 있습니다.

☐ 내부통제위원회 소속 외부위원 현황 - 예시

| 성명  | 성별 | 나이 | 소속         | 선임일        | 만료일        | 주요 경력      |
|-----|----|----|------------|------------|------------|------------|
| 김☆☆ | 남  | 55 | 법무법인 Law&B | 20XX.1.21. | 20XX.1.20. | (現)<br>(前) |
| 이□□ | 여  | 57 | (주)동일      | 202X.1.21. | 20XX.1.20. | (現)<br>(前) |
| 박◇◇ | 남  | 56 | 부산시        | 202X.5.3.  | 20XX.5.2.  | (現)<br>(前) |

☞ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용(계속) 】

○○기관은 20XX년도 제1차 내부통제위원회를 통해 「자금세탁방지에 관한 내부 규정 개정(안)」을 의결하였습니다. 또한, ○○기관은 경영진 내부통제 교육(XX월)을 실시하였으며, 내부통제 조직문화 정착을 위한 확대 간부 워크숍을 개최하였습니다.

☐ ○○기관 내부통제 활동 - 예시

| 구 분      | 내부통제위원회 개최                                                               | 경영진 내부통제 교육                                            | 내부통제 워크숍                                   |
|----------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 일 시      | 1차(20XX.6.25.),<br>2차(20XX.12.10.)                                       | 20XX.9.30.                                             | 20XX.9.30 ~ 10.1.                          |
| 참석자      | 총 6인<br>(내부위원 3인, 외부위원 3인)                                               | 총 7인<br>(기관장 및 상임이사)                                   | ○○기관(10인)<br>○○상공회의소(10인)                  |
| 활동<br>내역 | - 자금세탁방지에 관한 내부 규정 개정(안) 심의·의결(1차)<br>- 이해충돌방지에 관한 내부 규정 개정(안) 심의·의결(2차) | - 강사: 김☆☆<br>(○○변협 변호사)<br>- 주제: 금융회사의 이해충돌 방지 위반 사례 등 | - 장소: 인재개발원<br>- 주제: 공공기관 내부통제의 필요성과 강화 방안 |

또한, ○○기관은 공공기관 내부통제 강화와 관련한 세부과제 발굴 및 실행력을 높이기 위해 20XX년부터 본부 부서 실무진으로 구성된 내부통제협의회를 운영하고 있습니다. ○○기관은 상·하반기 연간 2회 내부통제협의회를 개최하고 있으며, 협의회를 통해 발굴한 과제는 내부통제위원회의 심의·의결을 거쳐 전사 내부통제 강화를 위해 실행되고 있습니다.

- 기관이 중점적으로 실행하고 있는 내부통제(윤리경영 및 부패방지 등) 활동(예: 불법자금세탁 방지, 내부자 신고제도, 이해충돌방지 방안 등)을 체계, 교육 및 구체적 활동 등으로 구분하여 상세히 작성

#### ㉠ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용 】

**(체계)** ○○기관은 FATF(Financial Action Task Force, 국제자금세탁방지기구) 권고 기준과 국내 법률을 반영해 지난 20XX년에 「자금세탁방지 규정」과 「자금세탁방지 업무기준」을 제정하였고, 지난 20XX년 6월에 개최된 제1차 내부통제위원회의 심의·의결을 통해 관련 규정을 최신화하였습니다. ○○기관은 해당 규정을 바탕으로 자금세탁방지 업무를 체계적으로 수행하고 있습니다.

**(교육)** ○○기관은 임직원 대상의 자금세탁방지 교육을 정기적으로 실시하고 있습니다. 모든 임직원을 대상으로 연 1회 맞춤형 교육을 진행하고 있으며, 경영진을 대상으로는 별도의 교육과정을 운영 중에 있습니다.

##### □ 자금세탁방지 활동 - 예시

| 활동명       | 활동 내역                                                                     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|
| 고객확인 의무   | - 금융거래가 자금세탁 등 불법행위에 이용되지 않도록 고객 신원, 실제 소유자, 거래 목적, 자금 출처 등을 확인하고 검증하는 제도 |
| 고액현금 거래보고 | - 하루동안 1천만 원 이상의 현금 거래 발생시, 거래자의 신원과 거래 정보 등을 금융 정보분석원에 보고                |
| 자금세탁위험평가  | - 거래에 내재된 자금세탁 및 테러자금 조달 위험을 평가하고, 위험 수준에 따라 관리 체계를 마련하는 절차               |

#### ㉡ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용(계속) 】

**(체계)** ○○기관은 윤리경영을 최우선의 가치로 삼고, 기관장 주도하에 전 임직원을 대상으로 윤리의식 확산을 위해 노력하고 있습니다. 특히, 모든 임직원이 윤리적 가치를 적극적으로 실천할 수 있도록 윤리경영 헌장, 윤리 강령, 윤리경영 행동기준 등으로 구성된 윤리경영 시스템을 운영 중에 있습니다.

##### □ 윤리경영 체계 - 예시

| 구분   | 윤리경영 헌장                                               | 윤리강령                                                          | 윤리경영 행동기준                                             |
|------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 제정일시 | 20XX.3.1.                                             | 20XX.3.15.                                                    | 20XX.3.15.                                            |
| 세부사항 | - (의의) 전사 차원 최상위 윤리 규범 제정<br>- (목적) 건전하고 공정한 기업 문화 조성 | - (의의) 임직원이 지켜야 할 가치판단의 기준<br>- (목적) 임직원이 업무수행 과정에서 준수할 지침 마련 | - (의의) 임직원이 지켜야 할 행동의 기준<br>- (목적) 투명한 업무처리를 위한 기준 마련 |

- 기관이 자체적으로 획득한 윤리경영 관련 국내외 인증이나 표준이 있을 경우 추가적으로 공개(예: 부패 방지경영시스템 등)

#### ■ 윤리경영 인증 - 예시

| 인증                    | 인증 기간                   | 인증 내용                |
|-----------------------|-------------------------|----------------------|
| - ISO37001(부패방지경영시스템) | - 20XX.3.1. ~ 20XX.3.1. | - 부패 예방 및 윤리경영 실천 사항 |
| - ISO37301(규범준수경영시스템) | - 20XX.7.1. ~ 20XX.7.1. | - 규범준수경영시스템 구현 및 유지  |

#### 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 공공기관 청렴도 평가 결과

- 「공공기관 청렴도 평가」결과는 공공기관의 내부통제 시스템이 효과적으로 작동하는지를 객관적으로 판단할 수 있는 지표로 평가의 목적, 대상 기관, 평가체계 및 최근 5개년도 평가 결과 등을 작성

**예시)** 공공기관 청렴도 평가는 국민권익위원회의 평가 제도로 공공기관의 부패 취약 분야를 파악하고, 청렴 수준을 객관적인 지표로 측정하기 위해 실시하고 있습니다. 평가 대상 기관은 중앙행정기관, 지방자치단체, 공직유관단체 등 총 460개 공공기관이 대상으로, ○○기관도 매년 평가를 받고 있습니다.

- 이해관계자의 편의를 위해 「공공기관 청렴도 평가」 평가체계를 공개

**예시)** 공공기관 종합청렴도는 청렴체감도, 청렴노력도, 부패실태 등 크게 세 가지 영역으로 구성되며, 각 영역별 점수를 합산하여 최종 등급(1~5등급)을 산정합니다. 청렴체감도는 외부 민원인(국민)과 내부 직원을 대상으로 한 설문조사 결과이며, 청렴노력도는 각 기관이 제출한 반부패 시책 추진 실적에 대한 전문평가단의 정량 및 정성 평가 결과입니다. 마지막으로 부패실태는 기관별 부패 사건 발생시 부여하는 감점항목입니다.

- 정량적인 공시자료는 성과 추이, 개선 노력 등을 확인할 수 있도록 다년간의 수치를 함께 공시
- 기관의 종합청렴도 결과 역시 체감도, 노력도 및 종합 결과로 구분하여 최근 5개년도 평가 결과를 공개

㉔ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

□ 공공기관 종합청렴도 평가 결과

| 구분    | 20XX년 | 20XX년 | 20XX년 | 20XX년 | 20XX년 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 종합청렴도 | 2등급   | 2등급   | 2등급   | 2등급   | 2등급   |
| 체감도   | 2등급   | 2등급   | 2등급   | 2등급   | 2등급   |
| 노력도   | 3등급   | 3등급   | 2등급   | 2등급   | 1등급   |

- 공공기관 청렴도 평가 개선을 위한 기관의 노력 또는 향후 계획도 추가로 작성

**예시)** ○○기관은 20XX년도 종합청렴도 평가 결과를 바탕으로 기관의 부패 취약 분야(예: 특정 업무 유형, 갑질 행위, 소극 행정, 부당 지시 등)를 심층적으로 분석하고 맞춤형 개선 방안을 마련하였습니다. 또한, 자체 모니터링, 설문조사 등을 통해 청렴도 저해 요인을 지속적으로 파악하고, 이를 기반으로 한 데이터 중심의 청렴 정책을 추진하였습니다. 이러한 노력으로 인해 20XX년에는 공공기관 종합청렴도 평가의 세부 항목인 청렴노력도 평가 결과가 전년 대비 상승한 1등급(최우수)을 기록하였습니다.

③ (세부지표<sup>3</sup>자율항목) 이사회, 기관장 등 의사결정기구의 내부통제 관련 역할

- 이사회는 기관 경영의 최고이사결정기구로 내부통제에 대한 최종적인 책임을 지며, 일반적으로 내부통제 체계의 구축과 운영에 관한 기본 방침을 결정
- 이사회가 결정하는 방침은 내부통제 관련 내부 규정의 제·개정, 임직원 내부통제 교육프로그램의 승인, 내부통제 강화를 위한 조직개편 등이 있을 수 있음
- 공공기관 기관장은 이사회를 통해 수립된 조직의 윤리경영 체계를 실질적으로 이끌어가는 가장 중요한 역할을 수행해야 함에 따라, 기관장은 ‘윤리경영 비전 선포’ 등을 통해 윤리경영을 조직의 최우선 가치로 삼겠다는 확고한 의지를 보여주어야 함

㉔ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용 】

○○기관 이사회는 20XX년에도 기관의 내부통제 체계를 혁신하기 위해 다양한 활동을 전개하였습니다. 먼저, 내부통제 환경 조성을 위해 경영진 및 노동조합 집행부 등의 참여하에 「○○기관 내부통제 선언문」을 승인하였습니다.

또한, 자금 사용의 리스크 평가 및 관리 감독을 강화하기 위한 조직개편(안)을 20XX년 X월에 승인하였습니다. 해당, 조직개편(안)으로 리스크준법실이 리스크준법부로 확대·개편되면서, 리스크준법부가 내부통제 시스템과 관련한 모니터링 기능을 갖추게 되었습니다.

또한, 이사회는 내부 감사 부서가 독립적으로 내부통제의 적절성과 효과성을 평가할 수 있도록 적극 지원하고 있으며, 감사 부서의 전사적 통제활동의 성과를 인정받아 ○○기관은 20XX년도 감사원 자체감사활동 심사 결과 최우수기관으로 선정되었습니다.

#### □ 이사회 내부통제 관련 활동 - 예시

| 일시         | 활동명         | 활동 내역                       |
|------------|-------------|-----------------------------|
| 20XX.1.31. | 내부통제 선언문 승인 | 기관 임직원 내부통제 인식제고를 위한 선언문 채택 |
| 20XX.2.25. | 조직개편(안) 승인  | 내부통제 시스템 모니터링 관련 주무부서 지정    |
| 20XX.2.25. | 규정 개정(안) 승인 | 「자금세탁방지를 위한 업무규정 개정(안)」 승인  |

○○기관의 기관장은 상기와 같이 이사회를 중심으로 수립된 내부통제 체계가 기관의 모든 임직원이 지켜야 할 행동 규범으로 확고히 자리잡을 수 있도록 지난 20XX년 X월 X일 전 임직원이 참여하는 ‘윤리경영 선포식’ 개최를 통해 ○○기관 윤리경영에 대한 강력한 의지를 대외적으로 천명하였습니다.

| 지표명  | G-(7) 윤리규범 위반사항 공시                               |             |                                                                                                                                          |
|------|--------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 1, 2, 8                                      | K-ESG G-4-1 | GRI 2-27                                                                                                                                 |
| 세부지표 | <b>① 윤리규범 위반 사항</b><br><b>② 기관의 처벌 내역과 개선 활동</b> |             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관의 운영실태와 구성원의 윤리규범 준수 여부는 이해관계자가 마땅히 알아야 할 정보로 공공 기관은 다양한 관련 법령과 각 기관별 내부 규정에 따라 윤리규범 위반사항을 공시하여야 함
- 공공기관의 윤리규범 위반자에 대한 처벌은 위반사항의 경중과 해당 공공기관의 내부 규정에 따라 다양 하게 결정되며, 처벌에 관한 외부 이해관계자의 이해를 돕기 위해 징계위원회의 구성, 징계 종류, 징계 절차 및 실제 처벌 내역 등을 투명하게 공개
- 기관은 윤리규범 위반자에 대한 단순 처벌에 그치지 않고 향후 재발 방지를 위한 개선 활동을 적극 추진하여야 하며, 특히, 기관별로 발생 빈도가 높은 위반 사례가 상이한 만큼 기관의 특성을 고려해 실행한 개선 활동의 공개가 필요

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 윤리규범 위반사항

- 기관 임직원이 준수해야 할 윤리규범(국가공무원법, 이해충돌방지법 등)과 해당 규범 위반내용 및 건수를 공개

### ■ (세부지표2) 기관의 처벌 내역과 개선 활동

- 윤리규범 위반시 적용하는 징계제도와 처벌 내역을 공개하고 위반 사례를 줄이기 위한 기관의 노력을 공개

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「국가공무원법」

- 제61조(청렴의 의무) ①항
- 제63조(품위 유지의 의무)
- 제81조(징계위원회의 설치) ①, ②항

#### ■ 「공공기관의 운영에 관한 법률」

- 제11조(경영공시) ①항 13호, ②항

#### ■ 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」

- 제3조(공공기관의 책무) ①, ②, ③항

#### ■ 「공직자의 이해충돌 방지법」

- 제4조(공직자의 의무) ①, ②, ③항
- 제26조(징계)

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 윤리규범 위반사항

- 기관 임직원의 윤리규범 위반 내용 및 건수를 공개
- 정량적인 공시자료는 성과 추이, 개선 노력 등을 확인할 수 있도록 다년간의 수치를 함께 공시

#### ㉢ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용 】

○○기관의 임직원은 외부적으로는 「국가공무원법」 및 「이해충돌방지법」 등에 의거해 직무를 수행해야 하며, 내부적으로는 「취업규칙», 「임직원 행동강령」 등을 준수하여야 합니다. 그럼에도 불구하고 ○○기관 임직원이 윤리규범을 위반할 경우 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제11조에 의거해 위반사항을 공시하고 있습니다. 20XX년에도 ○○기관은 직원 1명이 고객으로부터 부당한 특혜를 받은 사실을 자체 적발하였습니다. 그럼에도

불구하고 20XX년 임직원의 윤리규범 위반 사례는 최근 3개년 중 최저 수준으로, 이를 통해, ○○기관 임직원의 윤리의식이 지속적으로 개선되고 있음을 알 수 있습니다.

□ 윤리규범 위반 내용 및 건수 - 예시

| 구분           | 20XX년           | 20XX년           | 20XX년       | 20XX년           | 20XX년       |
|--------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|
| 위반<br>내용(건수) | 배임(1),<br>횡령(1) | 배임(1),<br>횡령(2) | 특혜 취득(1)    | 배임(1),<br>횡령(2) | 특혜 취득(1)    |
| 관련 법령        | 국가공무원법          | 국가공무원법          | 이해충돌<br>방지법 | 국가공무원법          | 이해충돌<br>방지법 |

㉔ (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 기관의 처벌 내역과 개선 활동

- 기관 차원에서 윤리규범 위반자 처벌을 위해 운영 중인 징계위원회와 징계의 종류, 절차 등을 공개
- 앞서 공개한 기관의 징계 절차 등에 따라 기관이 윤리규범 위반자에게 부여한 기관의 처벌 내역을 공개
- 정량적인 공시자료는 성과 추이, 개선 노력 등을 확인할 수 있도록 다년간의 수치를 함께 공시

㉔ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

예시) ○○기관은 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따라 징계제도와 처분 결과 등을 포함한 징계 운영현황을 공개하고 있습니다. 또한, ○○기관은 윤리규범 위반자 처벌을 위해 내부위원 X인, 외부위원 X인 등 X인으로 구성된 징계위원회를 운영하고 있습니다. ○○기관에서 운영하는 징계의 종류는 면직, 정직, 견책, 감봉 등이 있습니다.

□ 징계처분 결과

| 처분 연도 | 징계 종류        | 징계 사유                |
|-------|--------------|----------------------|
| 20XX년 | 면직(1), 견책(1) | 취업규칙 위반, 임직원 행동강령 위반 |
| 20XX년 | 견책(1), 정직(1) | 임직원 행동강령 위반          |
| 20XX년 | 정직(1)        | 취업규칙 위반              |
| 20XX년 | 정직(1), 면직(1) | 취업규칙 위반              |
| 20XX년 | 견책(1)        | 임직원 행동강령 위반          |

- 기관이 최근 연도에 임직원 윤리규범 위반 사례 ‘Zero’화를 위해 실시한 개선 계획 수립 및 활동 내용을 작성

☞ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 ESG·지속가능경영보고서」 일부 인용 】

공공기관은 부패를 방지하기 위해 법령상, 제도상 또는 행정상의 모순이 있거나 그 밖에 개선할 사항이 있다고 인정할 때에는 즉시 이를 개선 또는 시정하여야 합니다.

○○기관도 반복적으로 발생하는 윤리규범 발생을 줄이기 위해 내부통제위원회 주관으로 개선 계획을 수립하였으며, 세부적으로는 다음과 같은 활동을 수행하였습니다.

☐ 윤리규범 위반 개선 계획 및 활동 내용 - 예시

| 계획 수립        | 세부 과제            | 활동 내용                                                 |
|--------------|------------------|-------------------------------------------------------|
| 부패방지<br>추진계획 | - 내부자 신고제도 개편    | - 올바른 제보제도 운영지침 마련<br>- 표창이나 포상금 제도 개편                |
|              | - 협력회사 윤리행동기준 개정 | - 행동기준에 성비위 관련 사항을 포함<br>- 협력회사 상대 부당한 지시 행위 금지 조항 포함 |

| 지표명  | G-(8) 내부감사부서 설치                                                              |             |                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | 알리오 29                                                                       | K-ESG G-5-1 | GRI 2-5, 2-9, 2-10                                                                                                                       |
| 세부지표 | <b>① 설치 · 운영의 근거 및 현황</b><br><b>② 내부 감사부서의 전문성, 윤리성, 독립성을 확보하기 위한 장치와 노력</b> |             | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 조직은 외부 이해관계자의 신뢰를 확보하기 위하여 경영의 투명성을 제고할 필요가 있음. 이를 위해 감사부서는 회사의 운영 및 재무 활동이 관련 법령, 내부 규정, 회계기준 등에 따라 리스크 없이 수행되고 있는지를 사전에 식별하고, 이에 대한 적절한 대응 방안을 마련할 수 있는 체계를 구축하여야 함. 따라서 내부통제시스템의 적정성과 효과성 여부를 독립적으로 점검·평가할 수 있는 내부 감사부서를 설치·운영할 필요가 있음
- 감사부서가 경영진이나 피감사 부서로부터 영향을 받는 위치에 있을 경우, 감사 결과가 왜곡되거나 축소될 우려가 있으며, 이는 감사 기능의 무력화를 초래할 수 있음. 이에 따라 조직은 감사부서가 외부의 간섭 없이 자유롭게 감사계획을 수립하고, 감사 결과를 보고하며, 필요한 조치를 권고할 수 있는 환경을 조성할 필요가 있음. 또한, 제도적인 차원에서 감사인의 윤리의식을 제고하고, 감사부서의 독립성이 실질적으로 보장될 수 있도록 지속적인 노력을 기울여야 함.
- 내부 감사부서의 전문적인 운영을 위해서는 감사 인력의 전문성을 제고하기 위한 지속적인 노력이 필요함. 감사업무는 회계, 재무, 법률 등 다양한 분야의 전문 지식을 요구하므로, 전문성을 갖춘 감사 조직은 기관의 재무 투명성과 신뢰성을 제고하고, 투자자 및 이해관계자의 신뢰를 강화하는 데 기여함.

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 설치 · 운영의 근거 및 현황

- 내부 감사부서에 대한 설치·운영이 명시된 기관의 직제규정 또는 관련 규정 및 업무분장 현황

### ■ (세부지표2) 내부 감사부서의 전문성, 윤리성, 독립성을 확보하기 위한 장치와 노력

- 내부 감사부서가 전문성, 윤리성, 독립성을 확보하기 위한 역할과 감사 역량 강화를 위한 노력

### 3 작성 근거 및 법령

#### ■ 「공공감사에 관한 법률」

- 제5조(자체감사기구의 설치) 제①항
- 제7조(감사기구의 장의 독립성 보장)
- 제11조(감사기구의 장의 자격)
- 제12조(감사기구의 장의 임무 등) 제②항
- 「공공감사에 관한 법률 시행령」
- 제9조(감사담당자의 자격)

#### ■ 「ESG 모범기준」(한국ESG기준원, 2023)

- 1.4.5 (내부감사부서 설치 및 운영)
- 1.4.7 (내부감사조직 독립성 및 전문성 확보)

### 4 주요 기재사항

#### ① (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 설치·운영의 근거 및 현황

- 기관에서 자체 내부 감사부서가 설치되어 있고, 운영 목표, 조직, 권한과 책임을 규율하는 규정 운영 근거와 리스크 관리 현황을 아래와 같이 작성.
- (설치·운영의 근거) 직전 회계연도를 기준으로 작성하며, 내부 감사부서에 대한 설치·운영의 근거가 명시된 관련 규정(기관의 직제규정 또는 감사규정)을 인용함.
  - 내부 감사부서를 설치한 기관의 관련 근거와, 이에 따른 기관의 목적이 명문화되어 있어야 함.
  - 상임감사위원으로부터 직무권한의 일부를 위임받아 운영하는 근거 또는 내용이 명문화되어 있어야 함.
  - 단, 감사부서를 별도로 설치하지 않았으나 감사업무를 수행하는 전담 담당자 또는 상근감사가 지정되어있는 기관인 경우, 제시된 예시를 참고하여 작성
- (운영의 현황) 직전 회계연도를 기준으로 작성하며, 조직도상 내부 감사부서의 위치가 다른 부서와 독립적으로 구분되어 있어야 함.

- 내부 감사부서의 운영 현황은 도식화하여 작성하되, 상근감사 업무를 수행하는 전담 담당자 또는 상근감사가 지정되어있는 기관인 경우에는 별도 도식 없이 정성적 서술 가능

### ■ 설치·운영의 근거 작성 - 예시(서술형)

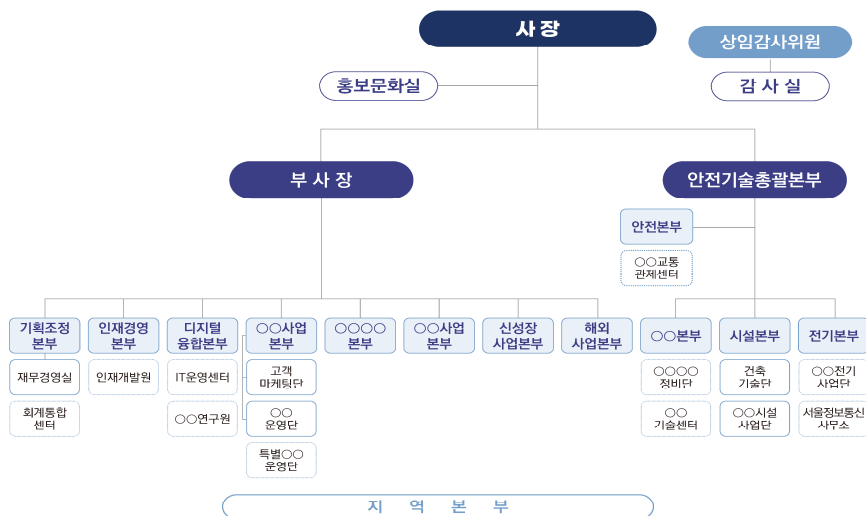
**예시)** 우리 공사는 「공공감사에 관한 법률」에 명시한 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조 및 동법 제5조 제4항에 따른 기타공공기관으로서 정원이 100명 미만인 기관에 해당되어 내부감사부서를 별도로 설치하지 않고 있습니다. 다만, 감사 업무를 수행하는 직원을 별도로 두어 감사 관련 업무는 해당 직원이 전담하여 수행하고 있습니다.

### ■ 독립된 내부 감사부서 설치 ESG평가 표준 - 참고

| 구 분         | 요 구 사 항                            |
|-------------|------------------------------------|
| 한국ESG기준원    | 감사위원회 산하에 실무업무를 수행하는 내부감사부서 설치 권고  |
| K-ESG 가이드라인 | 내부 감사부서를 두고 있으며, 별도 전담부서(업무분장)를 규정 |

### ○ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

우리 공사는 공사의 자체 감사활동 및 상임감사위원의 직무수행기준과 절차에 대한 기준을 「감사 규정」 및 「감사 규정 시행세칙」을 제정하여 적용하고 있으며, 「감사 규정」 제5조(상임감사위원의 직무와 권한)에 따라 상임감사위원은 그 직무를 수행하기 위하여 직무권한의 일부를 감사부서의 장에게 위임하고 있습니다.



## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 내부 감사부서의 전문성, 윤리성, 독립성을 확보하기 위한 장치와 노력

- 직전 회계연도 기준으로, 조직의 업무분장 또는 관련 규정에 따라 감사의 신뢰성과 공정성을 확보하기 위한 핵심적인 세 가지인 전문성, 윤리성, 독립성을 명확히 규정하고 있어야 함.
- 아울러, 이를 보장할 수 있도록 관련 규정에 근거하여 제도적·운영적 노력을 지속하고 있는지 여부 등을 작성.

### ■ 감사부서의 전문성, 윤리성, 독립성을 확보하기 위한 기준과 노력 - 예시

#### 【 기관 규정 】

- 제8조 (독립성·전문성·윤리성)** ① 상임감사위원은 감사활동과 직무를 수행할 때 독립성·전문성·윤리성을 확보하기 위하여 적극 노력하여야 한다.
- ② 상임감사위원은 제1항의 독립성·전문성·윤리성이 보장될 수 있도록 감사인 현장을 제정·공표할 수 있다.

〈참고〉 감사인 현장은 예시이며, 기관에서 내부감사의 핵심적 세 가지인 전문성, 윤리성, 독립성이 명문화되어 있는 조직 내 규정을 근거로 작성하여야 함. 규정이 존재하지 않거나, 이미 작성되었던 실적은 작성 대상에서 제외함.

### ■ 감사부서의 전문성, 윤리성, 독립성을 확보하기 위한 기준과 노력 - 참고

| 구 분         | 요 구 사 항                                                            |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| 한국ESG기준원    | - 감사의 목표, 조직, 권한과 책임, 업무 등에 관한 규정을 명문화<br>- 내부감사부서의 독립성과 전문성 확보 감독 |
| K-ESG 가이드라인 | - 내부 감사부서의 독립성, 책임과 역할을 명확히 규정<br>- 법률소양, 회계/재무/감사에 관한 전문적 지식 보유   |

#### ㉢ 작성사례

공공기관은 「공공감사에 관한 법률」 제7조(감사기구의 장의 독립성 보장)에 따라, 감사활동의 독립성이 보장될 수 있도록 그 소속을 관계 법령에서 정하는 바에 따라 적절하게 지정하고, 이를 위해 지속적으로 노력해야 할 의무가 있습니다. 이에 따라 우리 공사는 감사인의 전문성·독립성·윤리성이 보장될 수 있도록 감사인 현장·실천강령을 전면 개정하였습니다.  
(관련내용 전문 또는 부분 인용)

- 내부 감사부서의 전문성 확보를 위해 자체 감사활동에 전문 인력이 참여하고 있는지 여부와 감사 인력의 전문성을 제고하기 위한 노력을 확인하고자 함.
  - 최근 5년간 기준으로, 내부 감사부서에 소속된 인력의 회계·재무·법률 등 전문 분야 자격 보유 여부 및 감사 경력을 작성
  - 경력 산정기준은 원칙적으로 최근 5년간이나, 필요시 3년, 7년, 10년 기준 중 하나를 선택하여 작성 가능함(단, 기준기간은 하나만 선택하여 적용)

### ■ 내부감사의 전문성 - 참고

#### 【 전문인력 여부 판단 】

공공감사에 관한 법률 제11조제1항 각호, 공공감사에 관한 법률 시행령 제9조각호 및 상법 시행령 제37조 제2항, 상장회사협의회 감사위원회 직무표준 규정, 해당 기관의 관장 사무와 관련된 공무원임용시험령 별표7 및 별표8에 따른 5급 경력경쟁채용 등의 대상 자격증과 경력 기준을 갖춘 사람 등에서 정하는 자격 요건을 갖춘 것을 기준으로 함

- ① (자격) 판사, 검사, 변호사, 공인회계사, 기술사 등
- ② (분야) 감사, 수사, 법무, 예산, 회계, 조사, 기획, 평가, 기술, 보건, 세무, 환경 등
- ③ (감사 경력) 감사활동에 참여한 날(발령일)로부터 직전 회계연도 연말까지 산정 또는 감사 활동에 참여한 날 이후 자격이 발생한 경우에는 자격이 발생한 날로 산정

### ■ 내부감사의 전문성 작성양식 - 예시

| 구분              | 단위 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|----|------|------|------|------|------|
| 자격 보유 인원(중복 포함) | 명  |      |      |      |      |      |
| 자격 종류           | 명  |      |      |      |      |      |
| "               | 명  |      |      |      |      |      |
| "               | 명  |      |      |      |      |      |
| 감사 경력           | 명  |      |      |      |      |      |
| 3,5,7,10,년 이하   | 명  |      |      |      |      |      |
| 3,5,7,10년 초과    | 명  |      |      |      |      |      |

- 내부 감사부서의 전문성 및 역량개발을 위한 노력과 성과를 전년 대비 실적을 비교하여 작성

## ■ 내부감사의 전문성 향상을 위한 노력 작성양식 - 예시

- ① 내부 감사인의 교육이수 시간
- ② 내부 감사인의 신규 자격증 취득 개수
- ③ 감사전문성 만족도 또는 감사전문성 지수 또는 윤리성 만족도

### ㉠ 작성사례

○○공사는 자체 감사활동을 원활하게 수행하기 위하여 인력 선발 단계부터 회계, 재무, 법률 등 관련 분야에 전문성과 지식을 보유한 인력을 우선 고려하고 있습니다. 또한, 내부 감사직원의 역량진단을 통한 핀포인트 교육, 감사전문 자격증 확보 등을 통해 감사 전문성 강화를 위한 노력을 지속하고 있습니다.

| 구분              | 단위 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|----|------|------|------|------|------|
| 자격 보유 인원(중복 포함) | 명  | 4    | 4    | 6    | 5    | 7    |
| 변호사             | 명  | -    | -    | -    | -    | 1    |
| 공인회계사           | 명  | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 기술사             | 명  | 2    | 2    | 4    | 4    | 4    |
| 감사 경력           | 명  | 3    | 5    | 4    | 4    | 6    |
| 5년 이하           | 명  | 3    | 5    | 4    | 3    | 4    |
| 5년 초과           | 명  | -    | -    | -    | 1    | 2    |

감사직원 전문성 제고를 위한 특강(내부통제, AI 등) 운영 결과, 교육이수 시간은 '23년 5,236시간에서 '24년 6,279시간으로 전년대비 19.91% 증가하였습니다. 아울러, 예산지원 및 성과지표 연계를 통한 실행력 강화로 감사전문자격증 취득 건수는 '23년 4개에서 '24년 47개로 대폭 확대(1,075% 증가)되었으며, 이에 따라 감사 전문성 만족도는 '23년 90.89%에서 '24년 91.16%으로 전년 대비 0.27%p 상승하였습니다.

| 지표명  | G-(9) 감사기구 전문성                                                                                                                     |                          |                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 근거   | <span>알리오</span> 4, 7, 31                                                                                                          | <span>K-ESG</span> G-5-2 | <span>GRI</span> 2-5, 2-9, 2-10                                                                                                                                                                                |
| 세부지표 | <b>①</b> 감사기구(감사위원회 또는 감사 등)의 구성의 근거와 운영 현황<br><b>②</b> 감사기구(감사위원회 또는 감사 등)의 권한과 보고 의무<br><b>③</b> 감사기구(감사위원회 또는 감사) 운영의 전문성 확보 기준 |                          | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율<br><input type="checkbox"/> 필수 <input checked="" type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 공공기관은 감사위원회를 구성하여 기관 운영의 투명성과 공정성을 제고하고, 내부통제 및 재무 관리의 적정성을 확보함으로써 국민의 신뢰를 제고할 필요가 있음. 감사위원회는 경영진에 대한 견제 역할을 수행하며, 내부감사 기능의 강화와 더불어 외부 감사기관과의 협력을 통해 부패 방지와 책임경영 실현을 위한 제도적 기반을 마련하는 핵심 수단으로 작용함.
- 최근 회계투명성 강화 요구 및 관련 법령과 기준의 변화에 대응하기 위해 감사위원회의 활동은 필수적이며, 다양한 이해관계자에게 그 결과를 명확히 보고하는 것이 기관의 건전한 지배구조 확립을 위한 중요한 요소임.
- 전문성 있는 감사 조직은 기관의 재무 투명성과 신뢰성을 제고하여 투자자 및 이해관계자의 신뢰를 강화하며, 특히 내부회계관리제도의 설계·운영·평가에 있어서 회계 및 재무전문가의 참여는 필수적임.

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 감사기구(감사위원회 또는 감사 등)의 구성의 근거와 운영 현황

- 감사위원회 또는 감사에 대한 설치·운영이 명시된 기관의 관련 규정 및 업무분장 현황

■ (세부지표2) 감사기구(감사위원회 또는 감사 등)의 권한과 보고 의무

- 감사위원회 또는 감사가 부여받은 권한과 이사회에 보고하는 사항

■ (세부지표3) 감사기구(감사위원회 또는 감사) 운영의 전문성 확보 기준

- 국내 법률상 규정되어 있는 감사기구(감사위원회 또는 감사) 중 회계 및 재무 전문가의 구성

### 3 작성 근거 및 법령

■ 「공공기관의 운영에 관한 법률」

- 제20조(위원회)
- 제32조(임원의 직무 등) 제⑤항

■ 「상법」 및 동법 시행령

- 상법 제542조의11(감사위원회)

■ 「ESG 모범기준」(한국ESG기준원, 2023)

- 1.1(감사위원회 설치의 필요성)
- 1.3(감사위원회의 전문성 제고)

■ 「감사위원회의 운영 등에 관한 규칙」

- 제16조(회의의 비공개)

### 4 주요 기재사항

1) (세부지표1<sup>필수항목</sup>) 감사기구(감사위원회 또는 감사 등)의 구성의 근거와 운영 현황

- 기관은 이사회 산하 감사위원회 또는 기타 감사기구를 관련 법령과 내부 규정에 따라 리스크 없이 안정적으로 운영하고 있으며, 이에 대한 구성 근거와 운영 현황을 작성함.

- 직전 회계연도를 기준으로 작성하며, 해당 감사기구의 구성 및 운영에 관한 사항은 관련 규정을 인용함.
- 감사기구의 독립성과 전문성을 확보하고 내부통제제도를 내실화하는 등 감사 목적이 명확히 달성될 수 있도록 작성하여야 함.
- 감사기구의 구성은 내부 규정에 따라 상임이사, 비상임이사 등으로 균형 있게 이루어져야 하며, 실질적으로 기능할 수 있도록 운영되어야 함.

#### ■ 감사 기구의 구성과 운영 현황 작성 양식 - 예시

##### 【 감사 위원회 내부 규정 】

**제6조 (위원회의 구성)** ① 위원회는 상임감사위원 1명과 비상임감사위원 2명 등 3명의 감사위원으로 구성한다. 이 경우 감사위원 중 1명 이상은 「상법 시행령」 제37조제2항에 따른 회계 또는 재무전문가로 선정하여야 한다.

##### 【 이사회 내 위원회 구성 】

| ESG위원회         | 예산·투자위원회       | 감사 위원회            |
|----------------|----------------|-------------------|
| 비상임이사 3명       | 비상임이사 3명       | 상임이사 1명, 비상임이사 2명 |
| ESG경영계획 및 성과점검 | 예·결산 및 회계분야 심의 | 회계 및 업무 감사 등      |

##### 【 감사 위원회 구성 】

| 성명  | 사외 이사 | 경력                              | 회계·재무 전문가 관련 |        |                                     |
|-----|-------|---------------------------------|--------------|--------|-------------------------------------|
|     |       |                                 | 해당           | 전문가 유형 | 관련 경력                               |
| 김○○ | ○     | 現)○○회계법인 공인회계사<br>前)한국○○○회 사외이사 | ○            | 공인회계사  | '06.3~'21.7 ○○회계법인<br>'21.7~ ○○회계법인 |

※ 앞서 설명된 이사회 내 위원회 구성 중에서 감사위원회에 대한 상세 세부내역을 작성하며, 경력은 前·現 대표 경력 한건씩만 기입함.

##### 【 감사 위원회 운영에 대한 사항 】

| 구 분   |             | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------|-------------|-------|-------|-------|
| 감사위원회 | 위원장의 재무전문성  | ○ / X | ○ / X | ○ / X |
|       | 재무전문가수      | ○명    | ○명    | ○명    |
|       | 개최횟수        | ○회    | ○회    | ○명    |
|       | 사외이사 참석률    | ○%    | ○%    | ○%    |
|       | 안건의결 및 보고횟수 | ○건    | ○건    | ○건    |

## ■ 감사위원회 구성의 근거와 운영 ESG평가 표준 - 참고

| 구 분         | 요 구 사 항                                |
|-------------|----------------------------------------|
| 한국ESG기준원    | 이사회 내에 감사위원회를 설치할 것을 권고                |
| K-ESG 가이드라인 | 조직의 감사위원회가 효율적인 역할을 수행하기 위한 거버넌스 체계 구축 |

### ㉠ 작성사례 : 【○○기관「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용】

○○○○은 이사회의 사전 심의 기능을 강화하고 합리적인 의사결정을 지원하기 위해 ESG위원회, 임원추천위원회, 감사위원회 등 3개의 전문위원회를 운영하고 있습니다. (중략) 감사위원회는 공사의 업무와 회계에 대한 감사를 실시하며, 외부감사인인 선임 및 변경, 해임 등에 대한 권한을 갖습니다. 상임감사위원은 임원추천위원회 추천을 거쳐 주주총회 의결로 선임되고 비상임감사위원은 사외이사 중 주주총회 의결로 선임되어, 경영진에 대하여 독립적으로 감사업무를 수행하고 있습니다. 그리고 감사위원회 직속으로 내부감사기구를 설치하여 집행기관과 분리 운영함으로써 조직의 독립성을 확보하고 있습니다.

○○○○은 「공공기관의 운영에 관한 법률」의 적용받는 법인으로서 동법 제20조 제2항에 따라 감사위원회를 운영하고 있습니다. 감사위원회 제도의 투명성과 독립성을 확보하기 위해 '감사위원회 운영규정'을 제정하여 운영중입니다.

#### □ 감사 위원회 구성

| 성명  | 사외 이사 | 경력                                | 회계·재무 전문가 관련 |                  |                                     |
|-----|-------|-----------------------------------|--------------|------------------|-------------------------------------|
|     |       |                                   | 해당           | 전문가 유형           | 관련 경력                               |
| 김○○ | ○     | 現)○○회계법인 공인회계사<br>前)한국○○회 사외이사    | ○            | 공인회계사            | '06.3~'21.7 ○○회계법인<br>'21.7~ ○○회계법인 |
| 김○○ | ○     | 現)○○대 대학원 ○○과 교수<br>前)○○대 ○○대학 교수 | ○            | 회계·재무분야<br>학위보유자 | '03.3~'22.2 ○○대학교<br>○○대학 ○○학과 교수   |
| 전○○ | -     | 前)○○대학교 ○○대학 ○○학과 교수              | -            | -                | -                                   |

#### □ 감사 위원회 운영

| 구 분   |             | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------|-------------|-------|-------|-------|
| 감사위원회 | 위원장의 재무전문성  | ○     | ○     | ○     |
|       | 재무전문가수      | 1명    | 1명    | 2명    |
|       | 개최횟수        | 13회   | 11회   | 13명   |
|       | 사외이사 참석률    | 100%  | 100%  | 100%  |
|       | 안건의결 및 보고횟수 | 41건   | 42건   | 48건   |

## 2 (세부지표2<sup>필수항목</sup>) 감사기구(감사위원회 또는 감사 등)의 권한과 보고 의무

- 직전 회계연도를 기준으로 작성하며, 내부감사부서에서 감사기구(감사위원회 또는 감사)에 보고하고 있는 안건 내용과 감사기구(감사위원회 또는 감사)의 활동 내역을 포함하여 작성
  - 「감사위원회의 운영 등에 관한 규칙」제16조제①항에 의하여 회의록은 비공개로 하되, 의결사항은 동 규칙 제16조제②항을 제외하고는 공개할 수 있음. 단, 그 외 공개 여부에 대해서는 기관의 내부 규정에 따름.

### ■ 감사기구의 권한과 보고의무 작성 사례 - 예시

- 이사회 법령·정관 위반행위에 대한 이사회 보고 및 유지 청구
- 위원장 선임
- 회계감사인의 선임 및 변경·해임에 대한 승인
- 연간 감사계획의 수립
- 감사관련 규정에 대한 제정·개정 및 폐지
- 내부감사의 장에 대한 성과급 지급률
- 비상임이사 2명 이상의 요청에 따른 특정 사안의 감사 결과
- 국정감사 및 감사원 감사 결과
- 중장기 감사전략 수립 및 변경
- 반부패 추진계획
- 청렴문화 확산 추진계획 수립 및 변경
- 연간감사계획의 주요내용 변경
- 연간감사보고서
- 종합감사 및 특정감사 결과
- 내부회계관리제도 운영실태 감사 결과
- 경영지침 위반 사항, 경영공시 점검 결과
- 중요한 회계처리기준이나 회계추정변경의 타당성 검토
- 회계 감사계약 및 해지에 관한 사항
- 회계감사인의 회계감사 결과와 감사관련 보고 수령
- 그 밖에 위원회가 필요하다고 인정하는 사항
- 경영에 미치는 영향이 크다고 판단되는 경우

## ■ 감사기구의 권한과 보고 의무 ESG평가 표준 - 참고

| 구 분         | 요 구 사 항                      |
|-------------|------------------------------|
| 한국ESG기준원    | 감사위원회의 역할, 외부감사인 선임 및 해임, 평가 |
| K-ESG 가이드라인 | -                            |

## ㉔ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지속가능경영보고서」 일부 인용 】

## □ 감사위원회 안건

감사위원회는 공사의 이익과 사장의 이익이 상반되는 사항에 대하여는 공사를 대표하며, 외부감사인의 선임 및 기타 관계법령과 정관에서 정하는 사항에 관한 감사 등을 수행합니다. 202X년에는 총 14회의 회의를 개최 하였으며, 202X년도 연간 감사계획(안), 202☆년도 연간 감사결과 보고, 외부 감사인 선임 및 내부회계관리제도 운영실태 등 총 48건의 안건을 의결 및 보고하였습니다.

## □ 감사 위원회 활동

| 순번  | 개최일자     | 의안내용                                                                                                              | 의결현황<br>(가결여부)               | 출석률  |
|-----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|
| 1   | '2X.1.19 | [의결 제1호] 202☆년도 연간 감사계획(안)<br>[의결 제2호] 감사규정 개정(안)<br>[의결 제3호] 연결회사의 외부감사인 선임 승인(안)<br>[보고 제1호] 202X년 연간 감사교육계획 보고 | 원안가결<br>원안가결<br>원안가결<br>원안접수 | 100% |
| 2   | '2X.2.9  | [의결 제4호] 임시주주총회 의안 조사결과                                                                                           | 원안가결                         | 100% |
| 3   | '23.2.24 | [의결 제5호] 이해충돌방지제도 운영지침 개정(안)<br>[보고 제2호] 내부회계관리제도 운영실태 보고                                                         | 원안가결<br>원안접수                 | 100% |
| ... | ...      | ...                                                                                                               | ...                          | ...  |

③ (세부지표3<sup>자율항목</sup>) 감사기구(감사위원회 또는 감사) 구성원 운영의 전문성 확보 기준

- 감사기구(감사위원회 또는 감사)에서 회계 및 재무 분야에 관한 전문적인 지식을 가진 사람이 참여하고 있는지 확인하기 위함.
- 직전 회계연도를 기준으로 작성하며, 감사기구(감사위원회 또는 감사)의 구성원 중 회계 및 재무 분야의 전문 자격 현황을 작성함.

### ■ 감사기구 운영의 전문성 확보 기준(예시)

- 공인회계사의 자격을 가진 사람으로서 그 자격과 관련된 업무에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람
- 회계 또는 재무 분야에서 석사 이상의 학위를 취득한 사람으로서 연구기관 또는 대학에서 회계 또는 재무 관련 분야의 연구원이나 조교수 이상으로 근무한 경력(학위 취득 전의 경력을 포함한다)이 합산하여 5년 이상인 사람
- 상장회사에서 회계 또는 재무 관련 업무에 합산하여 임원으로 근무한 경력이 5년 이상 또는 임직원으로 근무한 경력이 10년 이상인 사람
- 「금융회사의 지배구조에 관한 법률 시행령」 제16조제1항제4호·제5호의 기관 또는 「한국은행법」에 따른 한국은행에서 회계 또는 재무 관련 업무나 이에 대한 감독 업무에 근무한 경력이 합산하여 5년 이상인 사람
- 「금융회사의 지배구조에 관한 법률 시행령」 제16조제1항제6호에 따라 금융위원회가 정하여 고시하는 자격을 갖춘 사람

### ■ 감사기구 운영의 전문성 확보 ESG평가 표준 - 참고

| 구 분         | 요 구 사 항                             |
|-------------|-------------------------------------|
| 한국ESG기준원    | 감사위원회의 2인 이상은 재무·회계 업무에 전문식견 보유     |
| K-ESG 가이드라인 | 감사기구 구성원 중 회계·재무 전문가는 1인 이상, 전체 50% |

- 상법상에는 감사위원회 중 한명 이상은 회계 또는 재무 전문가를 두도록 하고 있으나, K-ESG 가이드라인은 위원회 중 50% 이상을 회계 또는 재무 전문가로 둘 것을 권고하고 있음.

#### ㉠ 작성사례 : 【 ○○기관 「2024 지배구조연차보고서 일부 인용」 】

상임감사위원은 임원추천위원회의 추천을 거쳐 주주총회 의결로 선임되고, 비상임 감사위원은 비상임이사 중 주주총회 의결로 선임되어, 경영진에 대하여 독립적으로 감사업무를 수행하고 있습니다. 상임감사위원은 「공공기관의 운영에 관한 법률」제37조에 의거 직무 외의 영리를 목적으로 하는 업무에 종사하지 못하며, 그 임명권자나 제청권자의 허가를 받은 경우에 한해 비영리 목적의 업무를 겸할 수 있습니다.

「공공기관의 운영에 관한 법률」, 「○○○○공사○○」, 「감사위원회 운영규정」에 따라 감사위원회 내 최소 1명 이상의 회계 전문가를 선임하고 있습니다. 이에 따른 감사위원회 내 회계전문가는 김○○, 김○○입니다.

감사위원회는 감사직무를 수행함에 있어 이사회 및 경영진 등 업무집행기관으로부터 독립된 위치에서 객관성을 유지하도록 하고 있습니다.

|      |                                  |                                      |                                                                    |
|------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 지표명  | G-(10) 지배구조 법·규제 위반              |                                      |                                                                    |
| 근거   | <input type="checkbox"/> 알리오 N/A | <input type="checkbox"/> K-ESG G-6-1 | <input type="checkbox"/> GRI 2-27                                  |
| 세부지표 | 지배구조 법·규제 위반 내역과 개선계획 및 활동       |                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 필수 <input type="checkbox"/> 자율 |

## 1 지표 선정 배경

- 조직은 이사회, 감사기구, 내부통제 체계 등을 통해 경영을 공정하고 투명하게 할 책임이 있으며, 이를 규율하는 법령은 이러한 시스템이 올바르게 작동하도록 하는 최소한의 기준임. 지배구조 법령을 위반하게 되면 형사처벌이나 과징금 등 직접적인 법적제재는 물론, 조직에 대한 대외 신뢰도가 크게 저하될 수 있음.
- 특히, 공공기관의 경우 경영평가 등급 하락으로 이어질 수 있으며, 상장기관의 경우 투자자 이탈과 주가 하락 등으로 연결될 가능성이 있음. 지배구조의 핵심인 견제와 균형 기능이 무력화되면 부패, 이해관계 충돌, 내부정보 유출 등 다양한 리스크가 발생할 수 있음. 따라서 지배구조 법령을 준수하는 것은 단순한 규정 이행을 넘어서 조직의 건전한 운영과 사회적 책임 이행을 위한 필수 요소임.

## 2 지표 정의

### ■ (세부지표1) 지배구조 법·규제 위반 내역과 개선계획 및 활동

- 지배구조에 관련한 사법상 형벌, 행정처분에 대한 내역과 이에 대한 개선계획과 활동 내용을 공개

## 3 작성 근거 및 법령

- 하단에 기재된 법령 외에도 지배구조 분야와 관련된 기타 법령 및 기관의 고유 법적 의무(개별 법률, 시행령, 지침, 특별법 등)에 따른 위반사례\*도 작성 대상에 포함

\* 행정처분, 형사처벌, 과태료, 부담금

## ■ 「상법」

- (벌금) 제622조, 제623조, 제624조의2, 제625조, 제625조의2, 제626조, 제627조, 제628조, 제629조, 제630조, 제631조, 제634조, 제634조의2, 제634조의3
- (과태료) 제28조, 제86조의9, 제635조, 제636조, 제637조의2

## ■ 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」

- (벌금) 제443조, 제444조, 제445조, 제446조
- (과태료) 제449조
- (과징금) 제349조, 제428조, 제429조, 제429조의2, 제429조의3, 제430조
- (이행강제금) 제407조
- (시정명령) 제40조제②항, 제41조제②항, 제117조의15①항, 제249조의9, 제249조의15, 제249조의21, 제253조제②항, 제257조제②항, 제262조제②항, 제267호제②항, 제293조제①항, 제307조제①항, 제323조의20제②호, 제335조제②항, 제335조의15제②항, 제354조제②항, 제359조제②항, 제364조제②항, 제369조제②항, 제411조제②항, 제420조제②항
- (경고) 제249조의9제②항, 제249조의21제②항, 제③항, 제262조제②항, 제③항, 제④항, 제267조제②항, 제③항, 제④항, 제293조제①항, 제②항, 제③항, 제307조제①항, 제②항, 제③항, 제323조의20제②항, 제③항, 제④항, 제335조제②항, 제③항, 제④항, 제335조의15제②항, 제③항, 제④항, 제354조제②항, 제③항, 제④항, 제339조제②항, 제③항, 제④항, 제364조제②항, 제③항, 제④항, 제369조제②항, 제③항, 제④항, 제411조제②항, 제③항, 제④항, 제420조제③항, 제422조

## ■ 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」

- (벌금) 제42조
- (과태료) 제43조
- (이행강제금) 제39조
- (시정명령) 제11조제②항, 제34조
- (경고) 제34조제①항, 제35조제①항

## 4 주요 기재사항

### 1 (세부지표<sup>필수항목</sup>) 지배구조 법·규제 위반 내역과 개선계획 및 활동

- 지난 5개년 기준으로 작성. 지배구조 법·규제 위반 내역 중 처분이 확정된 날 기준으로 작성. 금전적인 처분은 금액을 함께 명시함.
- 위반사례가 없으면 관련 근거와 함께 아래의 내용을 명시함.

#### ■ 지배구조 법·규제 위반 내역 작성 사례 - 예시

우리 공사는 최근 5년간 「상법」, 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」, 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」 등 관련 법령에서 규정하고 있는 ‘주주권리 보호’, ‘상호출자 등 소유구조’, ‘계열회사 등 특수관계인과의 거래’, ‘이사회 구성 및 운영’, ‘감사기구 구성 및 운영’, ‘경영정보 공시’ 요건을 위반한 사례가 없습니다.

#### ■ 지배구조 법·규제 위반 내역 작성 사례 - 예시

- 주주권리 보호 위반 : 소집통지 기한 미준수, 소수주주의 주주제안 무시 또는 부당 배제, 전자투표제 미도입 또는 형식적 운영, 찬성만 유도하거나 불충분한 정보 제공, 의결권 보호장치 미흡, 주주총회 절차 위반 등
- 상호출자 등 소유구조 : 이사회 결의 없이 자사주 매입, 자기주식 취득제한 위반, 계열회사 간 부당한 합병 비율, 지분구조 변동 보고 누락, 일정 비율 초과 보유 주식 보고 지연 또는 누락 등
- 이사회·감사기구 운영 위반 : 중요한 경영상 결정사항 누락, 감시기능 미이행 또는 형식적인 감사, 이사회 의결절차 위반, 사외이사 요건 미충족, 감사위원회 미설치 등
- 소유구조 불투명성 : 일정 지분 초과 보유 시 미신고, 미공개 정보 이용한 주식 매매, 대주주 변동사항 미공시제, 대량보유 보고 의무 위반, 기업지배구조 불성실 공시, 중요사항 보고 지연 또는 누락 등
- 배임 : 임직원이 회사 자산을 사적으로 유용, 회사 내부 정보를 이용한 부당 이득 취득, 미공개정보 이용 행위, 특수관계인 등 이해관계자와의 거래 위반, 내부거래를 통한 특정인에게 이익 이전 등

#### ■ 지배구조 법·규제 위반 내역 작성 양식 - 예시

| 처분 연도 | 처벌 내역 | 내용   | 관련 법령    | 비고 |
|-------|-------|------|----------|----|
| 2022  | 시정명령  | 공시위반 | 상법 제000조 | -  |

## ■ 지배구조 법·규제 위반 ESG평가 표준 - 참고

| 구 분         | 요 구 사 항                        |
|-------------|--------------------------------|
| 한국ESG기준원    | -                              |
| K-ESG 가이드라인 | 지난 5개년간 조직의 지배구조 관련 법/규제 위반 건수 |

## ■ 지배구조 법·위반에 대한 개선계획 및 활동사항 - 예시

- 이사회 운영 개선
- 이사 및 감사의 독립성 확보
- 내부통제제도 구축 및 고도화
- 윤리경영 및 ESG교육 강화
- 내부고발 제도 정착 등

## ■ 지배구조 법·규제 위반 ESG평가 표준 - 참고

| 구 분         | 요 구 사 항                        |
|-------------|--------------------------------|
| 한국ESG기준원    | 내부통제 및 리스크관리체계를 마련하여 운영할 것을 권고 |
| K-ESG 가이드라인 | -                              |

## ㉠ 작성사례

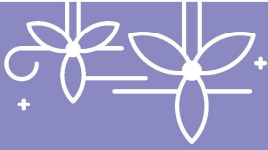
우리 기관은 2024년 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제159조(정기보고서 제출의무) 위반으로, 정기공시 지연 및 일부 항목 누락에 대한 지적을 수감하였으며, 이에 따라 동법 제429조(공시위반에 대한 과징금)제3항 2호에 관련한 000백만원의 과징금을 지급하였습니다. 해당 건은 내부 검토 절차 및 일정관리 체계의 미비로 발생한 것으로 파악되었으며, 이후 공시 관련 내부통제 강화를 위한 제도 개선을 아래와 같이 추진하였습니다.

| 처분 연도 | 처벌 내역 | 내용   | 관련 법령                    | 비고     |
|-------|-------|------|--------------------------|--------|
| 2024  | 과징금   | 공시위반 | 자본시장과 금융투자업에 관한 법률 제429조 | 000백만원 |

첫째, 공시자료 작성 및 제출 책임자를 지정하고, 정기 공시 사전 검토체계를 마련하였습니다. 둘째, 연간 공시 일정을 수립하여 관련 부서에 사전 공유하고, 이사회 및 내부통제 위원회에 주요 공시이슈를 정기적으로 보고하는 체계를 구축하였습니다. 셋째, 공시 담당자 및 경영진을 대상으로 외부 전문가를 초청하여 교육을 실시하고, 공시 실무에 대한 이해도 제고를 통해 내부역량을 강화하였습니다.

우리 기관은 앞으로도 법령에 따른 공시 의무를 성실히 이행하고, 내부통제체계의 실효성을 지속적으로 점검함으로써 지배구조의 투명성과 책임성을 제고해 나가겠습니다.





# ESG 경영보고서 작성 템플릿



### III ESG 경영보고서 작성 템플릿

| 구분 | 지표  | 주지표            | 세부지표                             | 근거기준   |         |                           | 필수여부                                |                                     | 자가<br>체크                 | 비고    |
|----|-----|----------------|----------------------------------|--------|---------|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------|
|    |     |                |                                  | 알리오    | K-ESG   | GRI                       | 필수                                  | 자율                                  |                          |       |
| 공통 |     | 기관현황           |                                  |        |         |                           |                                     |                                     |                          |       |
|    |     |                | 일반현황                             |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | 조직도                              |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | 주요사업 및 주요성과                      |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
| 일반 |     | ESG 목표 수립 및 공시 |                                  | 17-1~2 | S-1-1   | 2, 3-3                    |                                     |                                     |                          |       |
|    |     |                | ESG 목표 및 전략 수립                   |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | ESG 위원회 및 추진 조직                  |        |         |                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | 이해관계자 의견 수렴                      |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | 중대성 평가                           |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | ESG 성과 공시                        |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
| E  | E-1 | 환경경영 목표 및 추진체계 |                                  | -      | E-1-1~2 | 102-15,<br>102-18,<br>103 |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |     |                | 환경경영 목표 수립 및 추진체계 마련             |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-2 | 온실가스 배출량 및 검증  |                                  | 18-1~2 | E-3-1~2 | 305-1~5                   |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |     |                | 직접 및 간접 온실가스 배출량(Scope1, Scope2) |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | 기타간접 온실가스 배출량(Scope3)            |        |         |                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
|    |     |                | 저공해자동차 현황                        |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-3 | 에너지 사용량        |                                  | 19-1   | E-4-1   | 302-1                     |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |     |                | 에너지 사용량                          |        |         |                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |

| 구분 | 지표   | 주지표         | 세부지표                              | 근거기준 |          |                 | 필수여부                                |                                     | 자가<br>체크                 | 비고    |
|----|------|-------------|-----------------------------------|------|----------|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------|
|    |      |             |                                   | 알리오  | K-ESG    | GRI             | 필수                                  | 자율                                  |                          |       |
|    | E-4  | 재생에너지 사용 비율 |                                   | -    | E-4-2    | 103-2,<br>302-1 |                                     |                                     |                          |       |
|    |      |             | 재생에너지 사용 비율                       |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-5  | 폐기물 배출량     |                                   | 19-2 | E-6-1    | 306-3           |                                     |                                     |                          |       |
|    |      |             | 폐기물 배출량                           |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-6  | 용수 사용량      |                                   | 19-3 | E-5-1    | 303-5           |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |      |             | 용수 사용량                            |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-7  | 환경법 규제위반    |                                   | 20-2 | E-8-1    | 2-27            |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |      |             | 환경법규 위반 현황                        |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    |      |             | 환경오염피해 구제·배상 현황                   |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-8  | 녹색제품 구매실적   |                                   | 20-1 | -        | -               |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |      |             | 녹색제품 구매실적                         |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-9  | 대기오염물질 배출량  |                                   | -    | E-7-1    | 305-7           |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |      |             | 대기오염물질 배출량(1~3종)                  |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-10 | 화학물질배출량     |                                   | -    | -        | -               |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |      |             | 화학물질배출량                           |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-11 | 수질오염물질 배출량  |                                   | -    | -        | 303-2           |                                     |                                     |                          | 제외가능* |
|    |      |             | 수질오염물질 배출량                        |      |          |                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-12 | 기후리스크       |                                   | -    | E-10-1~3 | 102-1,<br>201-2 |                                     |                                     |                          |       |
|    |      |             | 기후변화로 인한 위험/기회의<br>식별 및 기관의 대응 계획 |      |          |                 | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
|    | E-13 | 생물다양성       |                                   | -    | E-11-1~3 | 101-1~7         |                                     |                                     |                          |       |
|    |      |             | 생물다양성 관련 위험의 식별 및<br>기관의 대응계획     |      |          |                 | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |

| 구분 | 지표  | 주지표            | 세부지표                    | 근거기준    |         |       | 필수여부                                |                          | 자가<br>체크                 | 비고 |
|----|-----|----------------|-------------------------|---------|---------|-------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----|
|    |     |                |                         | 알리오     | K-ESG   | GRI   | 필수                                  | 자율                       |                          |    |
| S  | S-1 | 결사의 자유 보장      |                         | 15      | S-2-6   | 407   |                                     |                          |                          |    |
|    |     |                | 결사의 자유 보장 노력            |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 노사협의 노력 및 성과            |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 노사관계 일반 현황              |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-2 | 여성 구성원 및 보수 비율 |                         | 3, 11-1 | S-3-1~2 | 405   |                                     |                          |                          |    |
|    |     |                | 여성 구성원 비율               |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 여성 보수 비율                |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-3 | 장애인 고용률        |                         | 26      | S-3-3   | 406   |                                     |                          |                          |    |
|    |     |                | 장애인 고용 현황               |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-4 | 일·가정 양립 지원     |                         | 24      | -       | 401-3 |                                     |                          |                          |    |
|    |     |                | 일·가정 양립 경영              |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 일·가정 양립 지원 현황           |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 일·가정 양립 추진 노력           |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-5 | 안전경영책임         |                         | 21-1    | S-4-1~2 | 403   |                                     |                          |                          |    |
|    |     |                | 산업재해 및 안전사고 감축<br>목표·실적 |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 안전경영책임 이행               |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 협력사 안전관리                |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-6 | 인권경영           |                         | 23      | S-5-1~2 | 412   |                                     |                          |                          |    |
|    |     |                | 인권경영체계                  |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 인권영향평가                  |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 인권침해 구제절차               |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 인권경영 교육                 |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |                | 인권경영의 종합적 평가 및 공개       |         |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |

| 구분 | 지표   | 주지표          | 세부지표                           | 근거기준 |         |       | 필수여부                                |                                     | 자가<br>체크                 | 비고 |
|----|------|--------------|--------------------------------|------|---------|-------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|
|    |      |              |                                | 알리오  | K-ESG   | GRI   | 필수                                  | 자율                                  |                          |    |
|    | S-7  | 협력사 ESG 경영   |                                | 25   | S-6-1   | 414   |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 협력사 식별                         |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 협력사 ESG 관리 체계 및 실적             |      |         |       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-8  | 협력사 ESG 지원   |                                | 25   | S-6-2~3 | 414   |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 협력사 ESG 지원 전략 및 방안             |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 협력사 ESG 지원 실적                  |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-9  | 상생협력 구매실적    |                                | 27   | -       | 204-1 |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 혁신제품 구매실적                      |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 중증장애인의 생산품 구매실적                |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 중소기업 생산품 구매실적                  |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-10 | 전략적 사회공헌     |                                | 22   | S-7-1   | 413   |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 사회공헌 전략                        |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 사회공헌 추진활동                      |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 사회공헌 추진성과                      |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-11 | 지역사회 환원노력    |                                | 22   | S-7-2   | 413   |                                     |                                     |                          |    |
|    |      | (구성원 봉사)     | 금전적 지원 활동                      |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 비금전적 지원 활동                     |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-12 | 정보보호 시스템 구축  |                                | -    | S-8-1   | 418   |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 정보보호 체계                        |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 정보보호 전담인력 현황                   |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 정보보호 활동 현황                     |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-13 | 개인정보 침해 및 구제 |                                | 21-1 | S-8-2   | 418   |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 개인정보 보호 체계                     |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 개인정보파일 관리 및 개인정보<br>보호 인식제고 현황 |      |         |       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |

| 구분 | 지표   | 주지표                | 세부지표                            | 근거기준             |         |                              | 필수여부                                |                                     | 자가<br>체크                 | 비고 |
|----|------|--------------------|---------------------------------|------------------|---------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|
|    |      |                    |                                 | 알리오              | K-ESG   | GRI                          | 필수                                  | 자율                                  |                          |    |
|    |      |                    | 개인정보 처리방침 수립·공개<br>현황           |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | 개인정보의 안전성 확보조치<br>현황            |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | S-14 | 사회 법·규제 위반         |                                 | -                | S-9-1   | 419                          |                                     |                                     |                          |    |
|    |      | (안전, 고용, 공정거래 등)   | 사회 법·규제 위반 현황                   |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | 재발방지등을 위한 기관의 노력                |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
| G  | G-1  | 이사회 내 ESG 안건<br>상정 |                                 | 17, 28           | G-1-1   | 2-12~14                      |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |                    | 이사회 안건 중 ESG 관련 보고·<br>심의·의결    |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | ESG 중대성을 이사회 안건으로<br>검토         |                  |         |                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | ESG 관련 분야 혹은 업무를<br>이사회 규정에 명문화 |                  |         |                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-2  | 이사회 구성 및 다양성       |                                 | 4, 28-2          | G-1-4~5 | 2-9, 2-11,<br>2-17,<br>405-1 |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |                    | 이사회 구성원 현황                      |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | 이사회 성별 현황                       |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | 이사회 역량 현황                       |                  |         |                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | 이사회 교육                          |                  |         |                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-3  | 이사회 책임             |                                 | 4, 10, 11,<br>28 | G-2-1~2 | 2-16,<br>2-18~21             |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |                    | 이사회 출석률                         |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | 보완 및 반대 안건                      |                  |         |                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |                    | 이사회 평가                          |                  |         |                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |

| 구분 | 지표  | 주지표          | 세부지표                                | 근거기준             |         |                          | 필수여부                                |                                     | 자가<br>체크                 | 비고 |
|----|-----|--------------|-------------------------------------|------------------|---------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|
|    |     |              |                                     | 알리오              | K-ESG   | GRI                      | 필수                                  | 자율                                  |                          |    |
|    | G-4 | 이사회 산하 위원회   |                                     | 2, 17-1,<br>28-2 | G-2-3   | 2-9,<br>2-14~15,<br>2-22 |                                     |                                     |                          |    |
|    |     |              | 운영규정 제정                             |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |              | 특정이사의 위원회<br>중임여부·사외이사 과반수 구성       |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |              | 개최횟수 및 상정안건                         |                  |         |                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-5 | 임원 보수체계      |                                     | 1, 2, 10         | G-2-3   | 2-19~21                  |                                     |                                     |                          |    |
|    |     |              | 경영진 보수내역                            |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |              | 보수위원회 운영 등 보수체계                     |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-6 | 내부통제 점검      |                                     | 28, 30           | G-5-1~2 | 2-15,<br>2-23~26         |                                     |                                     |                          |    |
|    |     |              | 내부통제(윤리경영 및 부패방지<br>등) 체계           |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |              | 공공기관 청렴도 평가 결과                      |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |              | 이사회, 기관장 등<br>의사결정기구의 내부통제 관련<br>역할 |                  |         |                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-7 | 윤리규범 위반사항 공시 |                                     | 1, 2, 8          | G-4-1   | 2-27                     |                                     |                                     |                          |    |
|    |     |              | 윤리규범 위반 사항                          |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |     |              | 기관의 처벌 내역과 개선 활동                    |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-8 | 내부감사부서 설치    |                                     | 29               | G-5-1   | 2-5,<br>2-9~10           |                                     |                                     |                          |    |
|    |     |              | 설치·운영의 근거 및 현황                      |                  |         |                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |

| 구분 | 지표   | 주지표          | 세부지표                                   | 근거기준      |       |             | 필수여부                                |                                     | 자가<br>체크                 | 비고 |
|----|------|--------------|----------------------------------------|-----------|-------|-------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|
|    |      |              |                                        | 알리오       | K-ESG | GRI         | 필수                                  | 자율                                  |                          |    |
|    |      |              | 내부 감사부서의 전문성, 윤리성, 독립성을 확보하기 위한 장치와 노력 |           |       |             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-9  | 감사기구 전문성     |                                        | 4, 17, 31 | G-5-2 | 2-5, 2-9~10 |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 감사기구(감사위원회 또는 감사등)의 구성의 근거와 운영 현황      |           |       |             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 감사기구(감사위원회 또는 감사 등)의 권한과 보고 의무         |           |       |             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |
|    |      |              | 감사기구(감사위원회 또는 감사) 운영의 전문성 확보 기준        |           |       |             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |    |
|    | G-10 | 지배구조 법·규제 위반 |                                        | -         | G-6-1 | 2-27        |                                     |                                     |                          |    |
|    |      |              | 지배구조 법·규제 위반 내역과 개선계획 및 활동             |           |       |             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |    |

\* 「환경기술 및 환경산업 지원법」시행령 제22조의10(환경정보의 공개 대상)에 따라 정원 100명 미만의 기타공공기관은 작성 제외 가능



# 주요 용어 및 약어 정리





## 주요 용어 및 약어 정리

| 약어/용어        | 정의                                                                 | 설명                                                                                                                                                                                                                                   | 구분(분야)                                           |
|--------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| CSDDD        | Corporate Sustainability Due Diligence Directive,<br>기업 지속가능성 실사지침 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· EU 집행위원회의 의결 사항으로 기업이 자사뿐만 아니라 공급망(전·후방 산업에 위치한 협력업체) 전체의 환경, 인권, 노동 관련 요소에 대한 점검 및 조치를 요구하는 지침</li> <li>· 기업들은 CSDDD에 따라 공급망 전반의 ESG 리스크 관리에 대한 대비가 필요하며, 수출 기업의 경우 추가적 노력이 요구됨</li> </ul> | S-7<br>(p.140, 145)                              |
| DDoS         | Distributed Denial of Service,<br>분산 서비스 거부 공격                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주로 악성코드에 감염된 여러 대의 컴퓨터를 동시에 동원해 특정 서버 및 네트워크에 과도한 트래픽을 발생시켜 정상 서비스 제공을 방해하는(서비스 거부를 유발) 사이버 공격</li> </ul>                                                                                   | S-12<br>(p.173)                                  |
| EcoVadis     | EcoVadis, 에코바디스                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기업의 ESG 활동을 표준화된 방식으로 평가하는 ESG성과 평가 전문 플랫폼으로 기업들은 신규협력사 계약 전 EcoVadis 점수 확인</li> <li>· 단순히 개별 기업의 ESG 수준이 아니라 거래·조달·협력 관계에서의 ESG 리스크를 체계적으로 관리할 수 있도록 활용</li> </ul>                         | S-7<br>(p.140, 143)                              |
| EU ESRS      | European Sustainability Reporting Standards,<br>유럽 지속가능성보고기준       | <ul style="list-style-type: none"> <li>· EU CSRD(기업지속가능성보고지침)에 따라 기업이 공시해야 할 환경·사회·거버넌스 전 영역을 포괄하는 지속가능성보고표준</li> </ul>                                                                                                              | E-1(p.23)<br>E-2(p.29)<br>E-3(p.39)<br>E-4(p.42) |
| FATF         | Financial Action Task Force,<br>국제 자금세탁방지기구                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자금세탁 및 테러자금 조달 방지를 위한 국제기구로 1989년 G7 주도로 설립</li> <li>· 각국의 금융제도를 평가·권고하고, 국제 기준(FATF 권고안)을 제정하여 금융투명성과 글로벌 금융안정을 강화</li> </ul>                                                              | G-6<br>(p.227)                                   |
| GHG protocol | Greenhouse Gas Protocol,<br>온실가스 프로토콜                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>· WRI(세계자원연구소)와 WBCSD(세계지속가능발전기업협의회)가 공동으로 개발한 온실가스 배출량을 측정하고 보고하는 국제표준</li> </ul>                                                                                                            | E-2<br>(p.32)                                    |

| 약어/용어 | 정의                                                              | 설명                                                                                                                                                | 구분(분야)                                     |
|-------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| GRI   | Global Reporting Initiative,<br>국제 지속가능경영 표준 가이드라인              | · 기업이 환경, 사회, 지배구조(ESG) 성과를 공시할 때 가장 널리 활용 중인 글로벌 ESG공시의 기본 프레임워크<br>· 기업과 기관이 지속가능성 정보를 비교 가능하게 보고할 수 있도록 지속가능경영보고서의 국제적 표준을 제시                  | I. 개요<br>(p.2)                             |
| ICGN  | International corporate Governance Networks,<br>국제 기업지배구조 협의체   | · 세계 기관투자자와 기업들이 참여하는 글로벌 지배구조 네트워크<br>· 주주권 보호, 투명한 이사회 운영, 책임 있는 투자 원칙 제시 등을 통해 글로벌 기업지배구조 개선을 촉진                                               | G-1(p.189)<br>G-3(p.203)<br>G-4(p.210)     |
| ILO   | International Labour Organization,<br>국제노동기구                    | · 유엔의 전문기구 중 하나로, 노동조건 및 노동자 생활 수준 향상을 목적으로 하는 노동 문제에 특화된 기구<br>· 노동관련 기준(ILO협약 등)을 제정하고, 세계 각국의 협약 비준 및 이행 등을 모니터링하며 노동조건 개선과 기본권 보장을 위해 노력      | S-1<br>(p.90)                              |
| IPCC  | Intergovernmental Panel on Climate Change,<br>기후변화에 관한 정부간 협의체  | · 기후변화의 과학적 근거, 영향, 완화·적응 방안을 평가하는 유엔 산하 정부 간 협의체<br>· 전 세계 과학자가 참여·발간하는 IPCC 평가보고서(AR)는 기후변화의 과학적 근거와 정책방향을 제시하고 유엔기후변화협약에서 정부간 협상의 근거자료로 활용     | E-12<br>(p.71)                             |
| ISO   | International Organization for Standardization,<br>국제표준화기구      | · 국제적으로 통일된 표준을 제정함으로써, 상품과 서비스의 교역을 촉진하고 과학·기술·경제 전반의 국제 협력 증진을 목적으로 하는 국제 기구로 품질·환경·안전 등 다양한 분야의 국제표준을 개발·관리함                                   | E-1<br>(p.22, 23, 25)<br>E-2<br>(p.32, 33) |
| ISSB  | International Sustainability Standards Board<br>국제지속가능성 공시기준위원회 | · 국제회계기준재단(IFRS)산하에 설립된 기구로 기업의 지속가능성 공시 기준(S1·S2)을 제정 및 관리하는 역할을 담당<br>· 전 세계적으로 분산된 ESG공시기준을 통합해, 기업이 투자자와 시장에 일관되고 비교 가능한 정보를 제공할 수 있도록 기준을 제시 | I. 개요<br>(p.9)                             |

| 약어/용어 | 정의                                                                | 설명                                                                                                                                                                                                         | 구분(분야)              |
|-------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| NGFS  | Network for Greening the Financial System,<br>녹색금융협의체             | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 중앙은행·금융감독기구의 기후리스크를 관리하고 녹색 투자를 촉진하기 위해 설립된 국제 협의체</li> <li>· 기후시나리오 분석·가이드라인·연구보고서 등을 통해 금융정책·감독·투자 의사결정의 지속가능성 강화를 촉진</li> </ul>                                | E-12<br>(p.71)      |
| NGMS  | National GHG(Greenhouse Gas) Management System,<br>국가온실가스 종합관리시스템 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국가 차원에서 온실가스 배출량과 감축 실적을 체계적으로 수집·관리·보고하기 위해 구축된 전산 시스템</li> <li>· 배출권거래제, 목표관리제 등 법정 보고 수단이자 국가 온실가스 통계·정책 수립에 활용</li> </ul>                                     | E-2<br>(p.31)       |
| RBA   | Responsible Business Alliance,<br>책임감 있는 비즈니스 연합                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전자, ICT 산업 글로벌 기업들이 주도하여 설립된 사회적책임 관리 연합체로 공급망 전반의 인권, 노동, 윤리, 환경 개선을 목적으로 함</li> <li>· RBA 회원사가 준수해야 할 행동규범을 제정하고, 기업의 협력사도 RBA 행동규범을 준수하도록 하는 의무를 요구</li> </ul> | S-7<br>(p.140, 143) |
| SASB  | Sustainability Accounting Standards Board,<br>지속가능성회계기준위원회        | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지속가능성회계에 관한 기준을 마련하는데 기반이 되는 기본 개념과 원칙, 정의, 목표를 정하는 독립적인 비영리 기관으로 77개 산업별로 중요한 비재무적 이슈를 공개하는 보고 표준</li> </ul>                                                     | 개요<br>(p.2)         |
| SBT   | Science Based Target,<br>과학기반 감축목표                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 파리협정 목표(지구 평균기온 상승 1.5~2℃ 이내 억제)에 부합하는 기업의 온실가스 감축 목표를 검증·인증하는 제도</li> <li>· 기업이 단순한 자발적 목표가 아닌 과학적으로 검증된 감축경로를 따르고 있음을 시장과 투자자에게 보여주는 기준</li> </ul>              | G-1<br>(p.191)      |
| SBTN  | Science Based Targets Network,<br>과학기반 목표 네트워크                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· SBTi(과학기반 감축목표 이니셔티브)의 기후 중심 접근을 확장해 물·토지·해양·생물다양성에 관한 규칙을 개발하는 것을 목표로 활동하고 있는 글로벌 이니셔티브</li> <li>· 기업이 환경영향을 평가하고 표준을 설정하도록 안내하는 자연 과학기반 목표 발표</li> </ul>        | E-13<br>(p.85, 87)  |

| 약어/용어 | 정의                                                                        | 설명                                                                                                                                                                                                                                                                               | 구분(분야)                                              |
|-------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| TBM   | Tool Box Meeting,<br>작업 전 안전점검회의                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 작업 전 현장 인근에서 관리자(작업반장 등)를 중심으로 작업자들이 모여 작업의 내용과 위험요인, 안전수칙 등을 공유하는 안전회의</li> <li>· 일반적으로 짧고 간단하게 진행되지만, 조직의 안전 문화와 인식 수준 향상을 도모할 수 있고 작업 전 안전의식을 고취</li> </ul>                                                                          | S-5<br>(p.118)                                      |
| TCFD  | Task Force on Climate-related Financial Disclosures,<br>기후변화관련 재무정보공개 협의체 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주요 20개국(G20) 재무장관회의 FSB(금융안정위원회)가 설립한 협의체로 기후변화가 기업의 재무성과에 미치는 영향을 효과적으로 공개하기 위한 권고안</li> </ul>                                                                                                                                         | E-12<br>(p.71~73, 76)<br>E-13<br>(p.80)             |
| TMS   | Tele-Monitoring System,<br>대기오염물질 배출원 자동측정기기 시스템                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업장에서 배출되는 굴뚝 등 배출원의 오염물질 농도·유량을 자동으로 측정·기록·전송하는 장치 및 관리 시스템</li> <li>· 실시간 모니터링을 통해 배출기준 준수 여부 확인 및 대기오염 관리·감독에 활용</li> </ul>                                                                                                          | E-7<br>(p.48)<br>E-9(p.55)<br>E-11(p.61)            |
| TNFD  | Taskforce on Nature-related Financial Disclosures,<br>자연관련 재무정보 공시 협의체    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기업과 금융기관이 자연 관련 의존성, 영향, 위험, 기회를 평가하고 이를 공시할 수 있도록 지원하는 국제 협의체</li> <li>· LEAP*(장소, 진단, 평가, 대응) 접근법과 권고안으로 기업의 자연 관련 리스크 평가·공시 표준을 제시</li> <li>* LEAP 방법론은 기업이 GRI의 영향중대성 평가 결과 및 IFRS의 재무중대성평가 결과 모두 반영하여 보고할 수 있도록 설계되어 있음</li> </ul> | E-13<br>(p.79, 81~84, 87)                           |
| UNGC  | United Nations Global Compact,<br>유엔 글로벌 콤팩트                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2000년에 출범한 국제협약으로 코피 아난 전 UN 사무총장이 다보스 세계경제포럼(1999년)에서 제안한 UN 주도의 자발적 이니셔티브</li> <li>· 기업 활동 전반에서 준수해야 할 인권, 노동, 환경 및 반부패 분야의 10대 원칙을 제시하여 기업의 지속가능 경영 실천을 유도</li> </ul>                                                                | S-1(p.91)<br>S-6(p.131)<br>S-7(p.140)<br>S-8(p.145) |
| ZEB   | Zero Energy Building,<br>제로에너지건축물                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 건축물에 필요한 에너지 부하를 최소화하고 신에너지 및 재생에너지를 활용하여 에너지 소요량을 최소화하는 녹색 건축물</li> <li>· 고단열 · 고기밀 설계, 고효율 설비, 태양광 · 지열 등 신재생에너지 적용으로 에너지 자립률을 높임</li> </ul>                                                                                          | E-2<br>(p.37)                                       |